

1. 事業の位置付け

|  |                                |   |  |
|--|--------------------------------|---|--|
| 事務事業名  | 老人クラブ育成事業                      |   |  |
| 事業担当   | 福祉部 高齢福祉課                      |   |  |
| 事業種類   | ○ハード ●ソフト                      |   |  |
| 総合計画の位置付け  | '02                            | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち                              |  |
|  | '03                            | ③〈健康・安心・福祉力〉その人らしく安心して生活を支援する                                 |  |
|  | '02                            | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する                          |  |
| 根拠法令等  | 平塚市老人クラブ育成事業補助金交付要綱            |   |  |
| 対象・受益者   | 市民(おおむね60歳以上の高齢者)              | 事業期間  |  |
| 委託、協働  | 【委託: 3セク・財団 企業 NPO ○その他】【協働: 】 |   |  |
| 目的・目標  |                                | 事業の概要   |  |
| 高齢者の生きがいと健康づくりを推進し、社会参加を促進するため、スポーツや健康推進活動などの事業に参加するとともに、多くの高齢者が老人クラブで活動しています。 |                                | 高齢者の生きがいと健康づくりを推進するため、老人クラブの活動を支援し、「生きがい教室」などの事業を老人クラブに委託します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |   |        |        |    |    |
|-------|--------|---|--------|--------|----|----|
| 活動指標① | 指標名    | 広報紙、高齢者のための福祉ガイドブックへの加入促進広告掲載回数             |        |        | 単位 | 回  |
|       | 説明・算定式 | 広報ひらつか、高齢福祉課で発行している「高齢者のための福祉ガイドブック」に掲載する回数 |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 2   | 2      | 2      |    |    |
|       | 実績     | 2   | 2      | 2      |    |    |
| 活動指標② | 指標名    |   |        |        | 単位 |    |
|       | 説明・算定式 |   |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     |   |        |        |    |    |
|       | 実績     |   |        |        |    |    |
| 成果指標① | 指標名    | 老人クラブ数                                      |        |        | 単位 | 団体 |
|       | 説明・算定式 | 単位老人クラブの数                                   |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 145   | 158    | 140    |    |    |
|       | 実績     | 141   | 135    | 131    |    |    |
| 成果指標② | 指標名    | 老人クラブ加入者数                                   |        |        | 単位 | 人  |
|       | 説明・算定式 | 単位老人クラブ加入者数                                 |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 8410  | 8920   | 8000   |    |    |
|       | 実績     | 8194  | 7729   | 7300   |    |    |

| 事業分析 | 項目   | 分析の視点   | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|--|---|---|------------|
|      | 必要性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市民ニーズ</li> <li>■ 事業目的の達成状況</li> <li>■ 市の関与の必要性</li> <li>□ その他</li> </ul> | 高齢者に対する健康維持・増進や社会参加を促進するための事業を実施し、高齢者が生きがいをもって生活できる事業のため、必要性が高いと考えられます。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 上位施策への貢献</li> <li>■ 市民満足度を高める方策</li> <li>■ 継続による成果向上の可能性</li> <li>□ その他</li> </ul>              | 事業への参加により生きがいと健康づくり、閉じこもり防止、介護予防など様々な効果があり、有効性は高いと考えられます。   | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 事業の目的、対象、内容</li> <li>□ 受益者負担、補助額</li> <li>□ 業務の執行体制(人員配置、業務分担)</li> <li>□ その他</li> </ul>        | 高齢者の団体として市内で最大の組織であり、各地域においても活動している単位老人クラブ及び上位団体である平塚市老人クラブ連合会を支援することは目的を達成するために妥当です。                             | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |
| 効率性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 業務プロセス改善による効率化の方策</li> <li>□ コスト削減の可能性</li> <li>■ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)</li> <li>□ その他</li> </ul> | 様々な事業を直接実施するのではなく、自主団体が自ら計画・実施することは効果的です。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額        | 平成20年度<br>決算額        | 平成21年度<br>決算額        |
|-------------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 事業内容        |         | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業など | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業など | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業など |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | 県支出金    | 4,644                | 0                    | 4,056                |
|             | 起債      | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | その他 特財  | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | 一般財源    | 8,519                | 12,118               | 7,510                |
| 事業費 (A)     |         | 13,163               | 12,118               | 11,566               |
| 執行率 (%)     |         | 98.11                | 85.65                | 80.77                |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.80                 | 0.80                 | 0.75                 |
|             | 再任用 (人) | 0.00                 | 0.00                 | 0.00                 |
| 人件費 (B)     |         | 6,713                | 6,713                | 6,267                |
| フルコスト (A+B) |         | 19,876               | 18,831               | 17,833               |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分   | 平成20年度事業分   | 平成21年度事業分   |
|----------|---------|---|---|---|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①:予定どおり<br>-  | ①:予定どおり<br>-  | ①:予定どおり<br>-  |
|          | 主な取組と成果 | 平塚市老人クラブ連合会及び単位老人クラブに対して助成し、生きがいと健康づくり、社会参加を促進するため、スポーツや健康推進活動などが行われるとともに、生きがいと健康づくり事業により「料理教室」「音楽教室」などの事業を行い、高齢者の社会参加、生きがい、健康づくりに寄与した。 | 平塚市老人クラブ連合会及び単位老人クラブに対して助成し、生きがいと健康づくり事業により「料理教室」「音楽教室」などの事業を行い、高齢者の社会参加、生きがい、健康づくりに寄与しました。 | 平塚市老人クラブ連合会及び単位老人クラブに対して助成し、生きがいと健康づくり事業により「料理教室」「音楽教室」などの事業を行い、高齢者の社会参加、生きがい、健康づくりに寄与しました。         |
| 検証結果     |         | A:成果があがった   | B:おおむね成果があがった   | A:成果があがった   |
|          |         | 平成21年度への展開  | 平成22年度への展開  | 平成23年度への展開  |
| 今後に向けた課題 |         | 高齢者が増えているが、クラブ数が減少している現状を改善するため、空白域となっている地域の解消に努める。*  | 高齢者人口は増えているが、クラブ数、会員数が減少している現状を改善するため、魅力ある老人クラブのあり方について老人クラブと協力し検討します。*                     | 高齢者人口は増えているが、クラブ数、会員数が減少している現状を改善するため、魅力ある老人クラブのあり方について老人クラブと協力し検討します。また、平成22年度からは事務事業として着実に実施します。* |

1. 事業の位置付け

|                                    |                               |   |  |
|------------------------------------|-------------------------------|---|--|
| 事務事業名                              | 介護老人福祉施設整備費等助成事業              |   |  |
| 事業担当                               | 福祉部 高齢福祉課                     |   |  |
| 事業種類                               | ●ハード ○ソフト                     |   |  |
| 総合計画の位置付け                          | '02                           | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち                    |  |
|                                    | '03                           | ③(健康・安心・福祉力)その人らしく安心できる生活を支援する                      |  |
|                                    | '02                           | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する                |  |
| 根拠法令等                              | 平塚市老人福祉施設及び設備の整備費助成要綱         |   |  |
| 対象・受益者                             | 特別養護老人ホームを整備する社会福祉法人          | 事業期間  |  |
| 委託、協働                              | 【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働: 】 |   |  |
| 目的・目標                              |                               | 事業の概要   |  |
| 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)の入所待機者が解消しています。 |                               | 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)の入所待機者を解消するため、介護老人福祉施設の整備を支援します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |                           |        |        |    |    |
|-------|--------|---------------------------|--------|--------|----|----|
| 活動指標① | 指標名    | 支援法人数                     |        |        | 単位 | 法人 |
|       | 説明・算定式 | -                         |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                    | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 2                         | 2      | -      |    |    |
|       | 実績     | 1                         | 2      | -      |    |    |
| 活動指標② | 指標名    |                           |        |        | 単位 |    |
|       | 説明・算定式 |                           |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                    | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     |                           |        |        |    |    |
|       | 実績     |                           |        |        |    |    |
| 成果指標① | 指標名    | 介護老人福祉施設整備費等助成額           |        |        | 単位 | 千円 |
|       | 説明・算定式 | 特別養護老人ホームに併設する短期入所施設を含む。  |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                    | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 137280                    | 91520  | -      |    |    |
|       | 実績     | 11700                     | 217100 | -      |    |    |
| 成果指標② | 指標名    | 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)入所待機者数 |        |        | 単位 | 人  |
|       | 説明・算定式 | 4月1日現在の入所待機者数             |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度                    | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 899                       | 835    | -      |    |    |
|       | 実績     | 904                       | 888    | -      |    |    |

| 事業分析 | 項目  | 分析の視点   | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|---|---|---|------------|
|      | 必要性   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 特別養護老人ホーム入所待機者が依然として多いことから、市民ニーズが高く、市民のニーズに応えるため、特別養護老人ホームを整備する社会福祉法人に対する市の助成が必要です。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他                  | 入所待機者を解消することにより、介護者の負担を軽減できることから、有効性は高いと思われます。  | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他 | 特別養護老人ホームの建設費補助は、国の補助がなくなり、社会福祉法人の負担が増加していることから、施設建設促進の観点により市が助成を行うことは妥当です。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |
| 効率性  | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他     | 特別養護老人ホームを直接整備、運営する自治体もありますが、民間活力を活用する方が効率的です。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額  | 平成20年度<br>決算額  | 平成21年度<br>決算額    |
|-------------|---------|----------------|----------------|------------------|
| 事業内容        |         | 介護老人福祉施設1箇所の支援 | 介護老人福祉施設2箇所の支援 | 介護老人福祉施設整備事業者の公募 |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0              | 0              | 0                |
|             | 県支出金    | 0              | 0              | 0                |
|             | 起債      | 0              | 0              | 0                |
|             | その他 特財  | 0              | 0              | 0                |
|             | 一般財源    | 11,700         | 217,100        | 0                |
| 事業費 (A)     |         | 11,700         | 217,100        | 0                |
| 執行率 (%)     |         | 8.52           | 237.22         | 0.00             |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.45           | 0.45           | 1.35             |
|             | 再任用 (人) | 0.00           | 0.00           | 0.00             |
| 人件費 (B)     |         | 3,776          | 3,776          | 11,281           |
| フルコスト (A+B) |         | 15,476         | 220,876        | 11,281           |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分  | 平成20年度事業分   | 平成21年度事業分  |
|----------|---------|--|---|--|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ③:遅れている<br>現在建設中の2施設の工事進捗の遅れによる。   | ①:予定どおり<br>-  | -  |
|          | 主な取組と成果 | 特別養護老人ホームを建設する2つの社会福祉法人に対して、特別養護老人ホーム(併設の短期入所施設含む)について平成19年度は60%の工事進捗率を見込み、進捗率に応じて助成する予定であったが、予定より工事が遅れたため、1法人については10%の助成を行い、他の法人については助成することができなかった。 | 特別養護老人ホームを建設する2つの社会福祉法人に対して、特別養護老人ホーム(併設の短期入所施設含む)整備のための助成を行い、2施設で特別養護老人ホーム140床、短期入所施設36床を整備しました。 | 特別養護老人ホームを創設する事業者の公募を2回実施しましたが、応募者が無かったため、次年度に向けて準備を進めました。また、増築については、20床の増床を計画している社会福祉法人と事前協議を行い、県への補助金事前協議の手続きを進めました。 |
| 検証結果     |         | C:十分に成果をあげることができなかった   | A:成果があがった   | -  |
|          |         | 平成21年度への展開   | 平成22年度への展開  | 平成23年度への展開   |
| 今後に向けた課題 |         | 特別養護老人ホーム入所待機者を解消するため、特別養護老人ホームの建設や他の高齢者施設の状況、在宅介護の充実を含め入所待機者の解消を検討する。   | 特別養護老人ホーム入所待機者を解消するため、特別養護老人ホームの建設や他の高齢者施設の状況、在宅介護の充実を含め、整備の促進を検討します。                             | 特別養護老人ホーム入所待機者を解消するため、特別養護老人ホームの整備や他の高齢者施設の状況、在宅介護の充実を含め、整備の促進を検討します。  |

1. 事業の位置付け

|  |                                 |   |  |
|--|---------------------------------|---|--|
| 事務事業名                                    | 介護予防事業                          |   |  |
| 事業担当                                     | 福祉部 高齢福祉課                       |   |  |
| 事業種類                                     | ○ハード ●ソフト                       |   |  |
| 総合計画の位置付け                                | '02                             | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち  |  |
|  | '03                             | ③〈健康・安心・福祉力〉その人らしく安心して生活を支援する   |  |
|  | '02                             | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する  |  |
| 根拠法令等                                    | 介護保険法                           |   |  |
| 対象・受益者                                   | 高齢者                             | 事業期間  |  |
| 委託、協働                                    | 【委託： 3セク・財団 ○企業 NPO ○その他】【協働： 】 |   |  |
| 目的・目標                                    |                                 | 事業の概要   |  |
| 高齢者に対して介護予防事業を実施することにより、要介護状態になることを防ぎます。 |                                 | 元気高齢者を対象とする生活機能の維持・向上のための取組である「一次予防」や虚弱な高齢者を対象とする生活機能低下の早期発見・早期対応の取組である「二次予防」の各種事業を実施します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |                |        |        |    |   |
|-------|--------|----------------|--------|--------|----|---|
| 活動指標① | 指標名    | 通所型介護予防事業実施回数  |        |        | 単位 | 回 |
|       | 説明・算定式 | 延べ回数           |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度         | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 150            | 150    | 150    |    |   |
|       | 実績     | 142            | 200    | 184    |    |   |
| 活動指標② | 指標名    | 介護予防普及啓発事業実施回数 |        |        | 単位 | 回 |
|       | 説明・算定式 | -              |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度         | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 310            | 440    | 440    |    |   |
|       | 実績     | 432            | 485    | 445    |    |   |
| 成果指標① | 指標名    | 通所型介護予防事業参加者数  |        |        | 単位 | 人 |
|       | 説明・算定式 | 延べ人数           |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度         | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 800            | 820    | 820    |    |   |
|       | 実績     | 812            | 1707   | 1230   |    |   |
| 成果指標② | 指標名    | 介護予防普及啓発事業参加者数 |        |        | 単位 | 人 |
|       | 説明・算定式 | 延べ人数           |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度         | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 7000           | 8900   | 8900   |    |   |
|       | 実績     | 8883           | 10961  | 11113  |    |   |

| 事業分析 | 項目   | 分析の視点  | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|--|--|---|------------|
|      | 必要性  | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 高齢者が増加する中、介護予防事業を実施して要介護状態になる高齢者を増やさないために、必要性は高いと思われます。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他                         | 事業を継続的に実施することで、高齢者が要介護状態になることなどを防止し、元気で生きがいを持って暮らすことができ、また介護保険の支出を抑えることができるので有効性は高いと思われます。   | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他                   | 特定高齢者に集中的に介護予防事業を実施することは、生活機能の維持・向上を図ることができ、介護予防を目指すために妥当性は高いと思われます。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                                       |            |
| 効率性  | <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 行政が実施する事業だけでなく、地域に根ざした介護予防事業の活動の支援を行うことにより、さらに効率性を高めることができます。  | ○ 高<br>● 中<br>○ 低                                       |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額          | 平成20年度<br>決算額          | 平成21年度<br>決算額          |
|-------------|---------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 事業内容        |         | 一般高齢者施策事業、特定高齢者施策事業の実施 | 一般高齢者施策事業、特定高齢者施策事業の実施 | 一般高齢者施策事業、特定高齢者施策事業の実施 |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 4,529                  | 0                      | 8,647                  |
|             | 県支出金    | 2,264                  | 0                      | 4,323                  |
|             | 起債      | 0                      | 0                      | 0                      |
|             | その他 特財  | 9,062                  | 0                      | 17,294                 |
|             | 一般財源    | 2,264                  | 30,907                 | 4,323                  |
| 事業費 (A)     |         | 18,119                 | 30,907                 | 34,587                 |
| 執行率 (%)     |         | 47.18                  | 32.14                  | 32.95                  |
| 内訳          | 職員 (人)  | 2.95                   | 2.95                   | 2.45                   |
|             | 再任用 (人) | 0.00                   | 0.00                   | 0.00                   |
| 人件費 (B)     |         | 24,754                 | 24,754                 | 20,473                 |
| フルコスト (A+B) |         | 42,873                 | 55,661                 | 55,060                 |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分  | 平成20年度事業分   | 平成21年度事業分   |
|----------|---------|--|---|---|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①: 予定どおり<br>-  | ①: 予定どおり<br>-   | ①: 予定どおり<br>-   |
|          | 主な取組と成果 | 特定高齢者には筋力トレーニング教室、介護予防運動教室、水中教室等を委託及び直営で事業を実施し、特に水中運動教室は機能維持・向上の面から好評であった。一般高齢者には一般健康教室、転倒骨折予防教室、高齢者食生活改善事業等を実施し、介護予防について普及啓発を図った。 | 特定高齢者には筋力トレーニング教室、介護予防運動教室、水中運動教室等を委託及び直営で事業を実施しました。また、一般高齢者には一般健康教室、転倒骨折予防教室、高齢者食生活改善事業等を実施し、介護予防について普及啓発を図りました。 | 特定高齢者には筋力トレーニング教室、介護予防運動教室、水中運動教室等を委託及び直営で事業を実施しました。また、一般高齢者には一般健康教室、転倒骨折予防教室、高齢者食生活改善事業等を実施し、介護予防について普及啓発を図りました。 |
| 検証結果     |         | A: 成果があがった   | A: 成果があがった  | A: 成果があがった  |
|          |         | 平成21年度への展開   | 平成22年度への展開  | 平成23年度への展開  |
| 今後に向けた課題 |         | 介護予防事業を実施する地域の自主的な団体を育成する。   | 特定高齢者の参加者を増やすため、事業の実施方法やPR方法について検討します。また、介護予防事業を実施する地域の自主的な活動を支援していきます。   | 特定高齢者の参加者を増やすため、事業の実施方法やPR方法について検討します。また、介護予防事業を実施する地域の自主的な活動を支援していきます。   |

1. 事業の位置付け

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 事務事業名  | 高齢者生活支援事業                                       |  |  |
| 事業担当   | 福祉部 高齢福祉課                                       |  |  |
| 事業種類   | ○ハード ●ソフト                                       |  |  |
| 総合計画の位置付け                                    | '02   | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち                                     |  |
|  | '03   | ③(健康・安心・福祉力)その人らしく安心して暮らせる生活を支援する                                    |  |
|  | '02   | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する                                 |  |
| 根拠法令等  | 平塚市ひとり暮らし高齢者等配食サービス事業実施要綱、平塚市在宅高齢者軽度生活援助事業実施要綱他 |  |  |
| 対象・受益者                                       | 市民(高齢者)   | 事業期間   |  |
| 委託、協働  | 【委託: 3セク・財団 企業 NPO ○その他】【協働: 】                  |  |  |
| 目的・目標  |   | 事業の概要  |  |
| 要介護高齢者、ひとり暮らし高齢者が、住み慣れた地域社会の中で、いきいきと暮らしています。 |   | 要介護高齢者やひとり暮らし高齢者が、住み慣れた地域社会の中で生活が続けられるようにするため、配食サービスや軽度生活援助などを実施します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |               |        |        |    |    |
|-------|--------|---------------|--------|--------|----|----|
| 活動指標① | 指標名    | 高齢者生活支援利用事業数  |        |        | 単位 | 事業 |
|       | 説明・算定式 | 実施事業数         |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 12            | 13     | 12     |    |    |
|       | 実績     | 11            | 12     | 11     |    |    |
| 活動指標② | 指標名    |               |        |        | 単位 |    |
|       | 説明・算定式 |               |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     |               |        |        |    |    |
|       | 実績     |               |        |        |    |    |
| 成果指標① | 指標名    | 高齢者生活支援事業利用者数 |        |        | 単位 | 人  |
|       | 説明・算定式 | -             |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     | 650           | 650    | 650    |    |    |
|       | 実績     | 582           | 612    | 658    |    |    |
| 成果指標② | 指標名    |               |        |        | 単位 |    |
|       | 説明・算定式 |               |        |        |    |    |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |    |
|       | 目標     |               |        |        |    |    |
|       | 実績     |               |        |        |    |    |

| 事業分析 | 項目   | 分析の視点   | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|--|---|---|------------|
|      | 必要性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市民ニーズ</li> <li>■ 事業目的の達成状況</li> <li>■ 市の関与の必要性</li> <li>□ その他</li> </ul> | 今後、ひとり暮らし高齢者や高齢者世帯の増加が予測される中で、事業費の増大も予測できるため、市の支援は重要です。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 上位施策への貢献</li> <li>■ 市民満足度を高める方策</li> <li>■ 継続による成果向上の可能性</li> <li>□ その他</li> </ul>              | 対象者の範囲を広げること可能な事業もあり、市民の満足度を高めるのに有効です。  | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 事業の目的、対象、内容</li> <li>■ 受益者負担、補助額</li> <li>□ 業務の執行体制(人員配置、業務分担)</li> <li>□ その他</li> </ul>        | 平成21年度において一部の事業の受益者負担額の見直しを行った。他の事業においても随時見直しを検討します。  | ○ 高<br>● 中<br>○ 低                                       |            |
| 効率性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 業務プロセス改善による効率化の方策</li> <li>□ コスト削減の可能性</li> <li>■ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)</li> <li>□ その他</li> </ul> | 委託可能な事業については、委託により実施しています。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                                       |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額            | 平成20年度<br>決算額            | 平成21年度<br>決算額            |
|-------------|---------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 事業内容        |         | 軽度生活援助、食の自立支援、<br>緊急通報など | 軽度生活援助、食の自立支援、<br>緊急通報など | 軽度生活援助、食の自立支援、<br>緊急通報など |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0                        | 0                        | 0                        |
|             | 県支出金    | 0                        | 0                        | 0                        |
|             | 起債      | 0                        | 0                        | 0                        |
|             | その他 特財  | 0                        | 67                       | 93                       |
|             | 一般財源    | 29,501                   | 27,521                   | 24,300                   |
| 事業費 (A)     |         | 29,501                   | 27,588                   | 24,393                   |
| 執行率 (%)     |         | 79.01                    | 73.89                    | 65.33                    |
| 内訳          | 職員 (人)  | 1.15                     | 1.15                     | 1.20                     |
|             | 再任用 (人) | 0.00                     | 0.00                     | 0.00                     |
| 人件費 (B)     |         | 9,650                    | 9,650                    | 10,028                   |
| フルコスト (A+B) |         | 39,151                   | 37,238                   | 34,421                   |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分  | 平成20年度事業分   | 平成21年度事業分  |
|----------|---------|--|---|--|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①: 予定どおり<br>-  | ①: 予定どおり<br>-   | ①: 予定どおり<br>-  |
|          | 主な取組と成果 | 利用者数は予定を下回った。しかし、ひとり暮らし高齢者等に配食サービスの実施や緊急通報システムの設置等により、高齢者が安心して生活できるよう支援することができた。 | ひとり暮らし高齢者等に配食サービスの実施や緊急通報システムの設置等により、高齢者が安心して生活できるよう支援しました。 | ひとり暮らし高齢者等に配食サービスの実施や緊急通報システムの設置等により、高齢者が安心して生活できるよう支援しました。            |
| 検証結果     |         | B : おおむね成果があがった  | A : 成果があがった   | A : 成果があがった  |
|          |         | 平成21年度への展開   | 平成22年度への展開  | 平成23年度への展開   |
| 今後に向けた課題 |         | 市民ニーズを把握し、拡大すべき事業や精査すべき事業について検討する必要がある。  | 市民ニーズを把握し、拡大すべき事業や精査すべき事業について検討する必要があります。                   | 市民ニーズを把握し、拡大すべき事業や精査すべき事業について検討する必要があります。また、平成22年度からは・事務事業として着実に実施します。 |

1. 事業の位置付け

|                                    |                                |   |  |
|------------------------------------|--------------------------------|---|--|
| 事務事業名                              | 家族介護支援事業                       |   |  |
| 事業担当                               | 福祉部 高齢福祉課                      |   |  |
| 事業種類                               | ○ハード ●ソフト                      |   |  |
| 総合計画の位置付け                          | '02                            | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち                                      |  |
|                                    | '03                            | ③〈健康・安心・福祉力〉その人らしく安心できる生活を支援する  |  |
|                                    | '02                            | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する                                  |  |
| 根拠法令等                              | 介護保険法                          |   |  |
| 対象・受益者                             | 高齢者を介護している家族                   | 事業期間  |  |
| 委託、協働                              | 【委託： 3セク・財団 企業 NPO ○その他】【協働： 】 |   |  |
| 目的・目標                              |                                | 事業の概要   |  |
| 在宅で介護している家族の身体的、精神的、経済的負担が軽減されてます。 |                                | 在宅で介護している家族の身体的、精神的、経済的負担を軽減するため、介護用品の支給や家族介護者交流事業、家族介護教室の開催などを実施します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |              |        |        |    |   |
|-------|--------|--------------|--------|--------|----|---|
| 活動指標① | 指標名    | 家族介護交流事業開催回数 |        |        | 単位 | 回 |
|       | 説明・算定式 | -            |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度       | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 3            | 3      | 3      |    |   |
|       | 実績     | 3            | 4      | 2      |    |   |
| 活動指標② | 指標名    | 家族介護教室開催回数   |        |        | 単位 | 回 |
|       | 説明・算定式 |              |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度       | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |              |        |        |    |   |
|       | 実績     |              |        |        |    |   |
| 成果指標① | 指標名    | 家族介護交流事業参加者数 |        |        | 単位 | 人 |
|       | 説明・算定式 | 延べ人数         |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度       | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 110          | 130    | 130    |    |   |
|       | 実績     | 124          | 96     | 34     |    |   |
| 成果指標② | 指標名    | 家族介護教室参加者数   |        |        | 単位 | 人 |
|       | 説明・算定式 |              |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度       | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |              |        |        |    |   |
|       | 実績     |              |        |        |    |   |

| 事業分析 | 項目  | 分析の視点  | 先の視点に関する分析・課題の抽出                         | 総合評価       |
|------|---|--|--|------------|
|      | 必要性   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 介護者の身体的、精神的、経済的負担を軽減する各事業は必要性が高いと考えられます。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他              | 介護者の負担軽減やリフレッシュの一助となっており有効性が高いと考えられます。   | ● 高<br>○ 低                               |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | 家族介護教室・家族介護者交流事業は、介護者同士の交流の機会になり、精神的負担の軽減ができることから、高齢者虐待の予防にもつながり妥当性が高いと考えられます。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                        |            |
| 効率性  | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 内容の工夫、委託先の分散化などに配慮して実施し効率性を高める必要があります。   | ○ 高<br>● 中<br>○ 低                        |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額            | 平成20年度<br>決算額               | 平成21年度<br>決算額               |
|-------------|---------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 事業内容        |         | 家族介護教室、家族交流事業、<br>介護用品支給 | 家族介護教室、家族介護者交流<br>事業、介護用品支給 | 家族介護教室、家族介護者交流<br>事業、介護用品支給 |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 1,437                    | 0                           | 1,233                       |
|             | 県支出金    | 718                      | 0                           | 617                         |
|             | 起債      | 0                        | 0                           | 0                           |
|             | その他 特財  | 676                      | 0                           | 617                         |
|             | 一般財源    | 718                      | 3,135                       | 617                         |
| 事業費 (A)     |         | 3,549                    | 3,135                       | 3,084                       |
| 執行率 (%)     |         | 68.36                    | 60.38                       | 59.40                       |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.40                     | 0.40                        | 0.40                        |
|             | 再任用 (人) | 0.00                     | 0.00                        | 0.00                        |
| 人件費 (B)     |         | 3,357                    | 3,357                       | 3,343                       |
| フルコスト (A+B) |         | 6,906                    | 6,492                       | 6,427                       |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分   | 平成20年度事業分  | 平成21年度事業分  |
|----------|---------|---|--|--|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①: 予定どおり<br>-   | ①: 予定どおり<br>-  | ③: 遅れている<br>50人クラスの開催設定が出来なかった。当日のキャンセルがあった。周知不足があった。  |
|          | 主な取組と成果 | 在宅で介護している家族に対して、介護用品の支給や介護教室、家族介護交流事業の開催などを行い、身体的、精神的、経済的負担を軽減することができた。 | 在宅で介護している家族に対して、介護用品の支給や家族介護教室、家族介護者交流事業の開催などを行い、身体的、精神的、経済的負担を軽減することができました。 | 在宅で介護している家族に対して、介護用品の支給や家族介護教室、家族介護者交流事業の開催などを行い、身体的、精神的、経済的負担を軽減することができましたが、開催するための各団体との調整不足が原因により50人クラスの交流事業の開催をすることが出来ませんでした。 |
| 検証結果     |         | A: 成果があがった  | B: おおむね成果があがった   | C: 十分に成果をあげることができなかった  |
|          |         | 平成21年度への展開  | 平成22年度への展開   | 平成23年度への展開   |
| 今後に向けた課題 |         | 高齢者が増加する中、限られた予算の中で事業展開の充実を図ることが課題である。                                  | 高齢者が増加する中、限られた予算の中で事業展開の充実を図ることが課題です。  | 高齢者が増加する中、限られた予算の中で事業展開の充実を図ることが課題です。  |

1. 事業の位置付け

|   |                                |  |       |
|---|--------------------------------|--|-------|
| 事務事業名   | 介護保険ガイドブック作成事業                 |  |       |
| 事業担当  | 福祉部 介護保険課                      |  |       |
| 事業種類  | ○ハード ●ソフト                      |  |       |
| 総合計画の位置付け   | '02                            | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち   |       |
|   | '03                            | ③〈健康・安心・福祉力〉その人らしく安心して暮らせる生活を支援する  |       |
|   | '02                            | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する                                     |       |
| 根拠法令等   |                                |  |       |
| 対象・受益者  | 市民                             | 事業期間   |       |
| 委託、協働   | 【委託: 3セク・財団 ○企業 NPO その他】【協働: 】 |  |       |
|   | 目的・目標                          |  | 事業の概要 |
| 市民が介護保険制度の趣旨を理解し、適切なサービスを利用することによって住み慣れた地域で安心して暮らしています。 |                                | 3年ごとに見直される介護保険制度の内容を市民に理解してもらうため、制度の趣旨やサービスの内容などを分かりやすく解説したガイドブックを作成します。 |       |

2. 事業の検証

|       |        |                  |        |        |    |   |
|-------|--------|------------------|--------|--------|----|---|
| 活動指標① | 指標名    | 介護保険ガイドブック配布部数   |        |        | 単位 | 部 |
|       | 説明・算定式 | -                |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度           | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 4000             | 3200   | 17000  |    |   |
|       | 実績     | 4100             | 2910   | 16940  |    |   |
| 活動指標② | 指標名    |                  |        |        | 単位 |   |
|       | 説明・算定式 |                  |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度           | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |                  |        |        |    |   |
|       | 実績     |                  |        |        |    |   |
| 成果指標① | 指標名    | 要介護(要支援)認定新規申請件数 |        |        | 単位 | 件 |
|       | 説明・算定式 | -                |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度           | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 1950             | 2000   | 2000   |    |   |
|       | 実績     | 2025             | 2112   | 2233   |    |   |
| 成果指標② | 指標名    |                  |        |        | 単位 |   |
|       | 説明・算定式 |                  |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度           | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |                  |        |        |    |   |
|       | 実績     |                  |        |        |    |   |

| 事業分析 | 項目  | 分析の視点   | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|---|---|---|------------|
|      | 必要性   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 制度趣旨やサービスの内容を市民にお知らせすることにより、介護サービスを必要とする高齢者が認定申請できることから、必要です。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他   | 3年ごとに改正される介護保険料や介護サービスを市民にお知らせすることにより、介護保険制度の周知につながり、利用者の適切なサービス選択や自立支援につながることから、有効性は高いです。  | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | 要介護認定者や高齢者を主な対象として、介護保険制度を分かりやすく説明することができるため、妥当性は高いです。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |
| 効率性  | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 広告募集を行い、ガイドブック作成費用の一部に充てています。また、制度説明を職員が個別に行うよりも効率的です。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額 | 平成21年度<br>決算額   |
|-------------|---------|---------------|---------------|-----------------|
| 事業内容        |         | 制度の周知         | 制度の周知         | ガイドブックの作成、制度の周知 |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0             | 0               |
|             | 県支出金    | 0             | 0             | 0               |
|             | 起債      | 0             | 0             | 0               |
|             | その他 特財  | 0             | 0             | 420             |
|             | 一般財源    | 0             | 0             | 2,730           |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0             | 3,150           |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00          | 100.32          |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.01          | 0.01          | 0.17            |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.00          | 0.00            |
| 人件費 (B)     |         | 84            | 84            | 1,421           |
| フルコスト (A+B) |         | 84            | 84            | 4,571           |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分  | 平成20年度事業分   | 平成21年度事業分   |
|----------|---------|--|---|---|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①:予定どおり<br>-   | ①:予定どおり<br>-  | ①:予定どおり<br>-  |
|          | 主な取組と成果 | 3年毎に見直される介護保険制度の内容を市民に理解してもらうため、制度の趣旨やサービスの内容などを分かりやすく解説したガイドブックを配布することにより、新規の認定申請者につながった。 | 3年ごとに見直される介護保険制度の内容を市民に理解してもらうため、制度の趣旨やサービスの内容などを分かりやすく解説したガイドブックを配布することにより、新規の認定申請者につながりました。 | 3年ごとに見直される介護保険制度の仕組みを市民に理解してもらうため、制度の趣旨及びサービスの内容などを分かりやすく解説したガイドブックを配布し、介護サービスを必要とする高齢者が要介護認定を受けることにより、サービスを利用することができました。 |
| 検証結果     |         | A:成果があがった  | A:成果があがった   | A:成果があがった   |
|          |         | 平成21年度への展開   | 平成22年度への展開  | 平成23年度への展開  |
| 今後に向けた課題 |         | 平成21年度が介護保険料の改定年度に当たる。21年度の早い時期にガイドブック作成し、市民に配布していく。                                       | ガイドブックを配布することで、新規の認定申請者につなげることにより、高齢者の自立支援と介護給付適正化を図る必要があります。                                 | ガイドブックを配布することで、新規の認定申請者につなげることにより、高齢者の自立支援と介護給付適正化を図る必要があります。ガイドブックの配布については、事務事業として着実に推進します。                              |

1. 事業の位置付け

|   |                               |   |  |
|---|-------------------------------|---|--|
| 事務事業名   | 介護相談員派遣事業                     |   |  |
| 事業担当  | 福祉部 介護保険課                     |   |  |
| 事業種類  | ○ハード ●ソフト                     |   |  |
| 総合計画の位置付け   | '02                           | 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち  |  |
|   | '03                           | ③〈健康・安心・福祉力〉その人らしく安心して生活を支援する   |  |
|   | '02                           | 2 多様な地域課題に的確かつ総合的に対応する地域密着のサービスを充実する  |  |
| 根拠法令等   | 介護保険法                         |   |  |
| 対象・受益者  | 介護サービス受給者等                    | 事業期間  |  |
| 委託、協働   | 【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】 |   |  |
| 目的・目標   |                               | 事業の概要   |  |
| 在宅や施設サービスの利用者が、介護サービスに関する疑問や不満、不安などを介護相談員に相談し、介護相談員が利用者とサービス提供事業者の橋渡し役になることにより、介護サービスの質の向上が図られています。 |                               | 介護サービスの質の向上のため、サービス利用者の疑問や不満、不安などを聴き、施設の担当者との意見交換を行うなど施設と利用者の橋渡し役となる介護相談員を施設などに派遣します。 |  |

2. 事業の検証

|       |        |               |        |        |    |   |
|-------|--------|---------------|--------|--------|----|---|
| 活動指標① | 指標名    | 介護相談員派遣回数     |        |        | 単位 | 回 |
|       | 説明・算定式 | -             |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 882           | 970    | 1092   |    |   |
|       | 実績     | 968           | 1063   | 1064   |    |   |
| 活動指標② | 指標名    |               |        |        | 単位 |   |
|       | 説明・算定式 |               |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |               |        |        |    |   |
|       | 実績     |               |        |        |    |   |
| 成果指標① | 指標名    | 介護相談員が受けた相談件数 |        |        | 単位 | 件 |
|       | 説明・算定式 | -             |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     | 3000          | 4000   | 4000   |    |   |
|       | 実績     | 4408          | 5103   | 5638   |    |   |
| 成果指標② | 指標名    |               |        |        | 単位 |   |
|       | 説明・算定式 |               |        |        |    |   |
|       |        | 平成19年度        | 平成20年度 | 平成21年度 |    |   |
|       | 目標     |               |        |        |    |   |
|       | 実績     |               |        |        |    |   |

| 事業分析 | 項目  | 分析の視点  | 先の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|------|---|--|---|------------|
|      | 必要性   | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 介護保険法に基づく法定負担です。県は未実施の市町村に対し、実施するよう求めている状況ですが、本市は介護相談員事業を実施しています。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他   | 介護保険法に基づく法定負担であり、介護サービス利用者の疑問や不安の解消につながり、苦情を未然に防ぐことができることから、有効です。  | ● 高<br>○ 低  |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | 介護保険法に基づく法定負担であり、妥当です。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |
| 効率性  | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | 介護サービスの質の向上につながることから、給付適正化の一助となります。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低   |            |

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額  | 平成20年度<br>決算額  | 平成21年度<br>決算額  |
|-------------|---------|----------------|----------------|----------------|
| 事業内容        |         | 介護相談員の施設などへの派遣 | 介護相談員の施設などへの派遣 | 介護相談員の施設などへの派遣 |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 1,178          | 0              | 1,281          |
|             | 県支出金    | 589            | 0              | 640            |
|             | 起債      | 0              | 0              | 0              |
|             | その他 特財  | 555            | 0              | 640            |
|             | 一般財源    | 589            | 3,207          | 640            |
| 事業費 (A)     |         | 2,911          | 3,207          | 3,201          |
| 執行率 (%)     |         | 95.69          | 96.05          | 95.87          |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.67           | 0.67           | 0.77           |
|             | 再任用 (人) | 0.00           | 0.00           | 0.00           |
| 人件費 (B)     |         | 5,622          | 5,622          | 6,435          |
| フルコスト (A+B) |         | 8,533          | 8,829          | 9,636          |

## 4. 事業展開の経緯

|          |         | 平成19年度事業分   | 平成20年度事業分  | 平成21年度事業分   |
|----------|---------|---|--|---|
| 進捗状況     | 遅れている理由 | ①: 予定どおり<br>-   | ①: 予定どおり<br>-  | ①: 予定どおり<br>-   |
|          | 主な取組と成果 | 介護サービスを利用している方が、介護サービスに関する疑問や不満、不安などを介護相談員に相談し、介護相談員が利用者とサービス提供事業者の橋渡し役になることで利用者の不安の解消や介護サービスの質の向上につながった。 | 介護サービスを利用している方が、介護サービスに関する疑問や不満、不安などを介護相談員に相談し、介護相談員が利用者とサービス提供事業者の橋渡し役になることで利用者の不安の解消や介護サービスの質の向上につながりました。      | 介護サービスを利用している方が、介護サービスに関する疑問や不満、不安などを介護相談員に相談し、介護相談員が利用者とサービス提供事業者の橋渡し役になることで利用者の不安の解消や介護サービスの質の向上につながりました。 |
| 検証結果     |         | A : 成果があがった   | A : 成果があがった  | A : 成果があがった   |
|          |         | 平成21年度への展開  | 平成22年度への展開   | 平成23年度への展開  |
| 今後に向けた課題 |         | 介護相談員が利用者から受ける相談件数が増えれば、利用者の疑問や不安の解消につながるが、相談員の人数により訪問回数が限られていることから、大幅な増加は見込めない。                          | 介護相談員を12名から14名に増やすことで、利用者から受ける相談件数が増えることにより、利用者の介護サービス等に関する疑問や不満に対してさらにきめ細かく応じることで、さらなる利用者の疑問や不安の解消につなげる必要があります。 | 介護サービス提供事業所の新設を予定していることから、派遣先の増加が見込まれます。従って、介護相談員派遣回数を増やす必要があります。   |