公

明

7

ら

ソ

か

伊 東

交付団体への移行と 財政健全化について 尚美

が見解を伺う。 後の歳入確保はどう考えて いるのか。新たな財政健全 い財政状況となったが、今 ほぼ半減したことから厳し 化計画を示すべきと考える 21年度は法人市民税が 22年度から24年度ま

状況であるが、13年度から の減少という点では同様の 市長 当該年度以前の税収 の交付団体となったが、10 時プランの見直しを行い、 行することを前提とした地 年前とは何が違うのか。 納率向上、未利用土地等の した財政健全化プランを策 地方の財源不足を補うため 健全化の維持に努めていく。 取り組んでいる。今後も随 売り払いなどに全庁挙げて ては借入金ありきの制度と 現在の地方財政制度におい **力交付税制度となったため、** 定し、この中で市税等の収 「臨時財政対策債」を発 10年ぶりに普通交付税

問 持続可能な自治体とす るためには、長期的展望を なってきている。

あるため、毎年度3か年先 するなど大変難しいものが か、経済動向が大きく変動 ことであると認識している 市長 長期的展望は重要な 示すことも重要と考えるが

議員 の財政見通しをすることと

している。 高齢者の所在確認

つ

か伺う。 どのように連携しているの 権消除に関して関連部署と 住民基本台帳からの職

保に努めていく。 住民基本台帳の正確性の確 より消除している。今後も 合、住民基本台帳法により 署が実態調査により居住実 福祉部長 本市では関係部 態がないことを確認した場 公示後その住民票を職権に

でを第2期重点推進期間と

ものと期待している。 けや見守り活動につながる いる。この取り組みが声か 高齢者を訪ね「ひらつかあ 員児童委員が一人暮らしの な取り組みとして、民生委 福祉部長本市独自の新た んしんカード」を配付して 孤立を防ぐ対応策を伺う。 地域における高齢者の

取り組みをしているが、本く「助けられ上手さん」の分で何とかしよう」ではな 市の見解を伺う。 る。長野県須坂市では「自 ら孤立している高齢者もい 家族と同居していなが

も考えていきたい。 当事者の方にいかに声を発 る支援は行ってきたが、家 や高齢者のみの世帯に対す 福祉部長 一人暮らしの方 してもらえるかということ なか難しいところがある。 族がいる方への対応はなか

行政と民間が協働で高

7 考えている。 トする機能強化は必要だと 福祉部長地域での各種サ た多職種協働をマネジメン 会資源を結び、 ービスや住民活動などの社

子どもの読書活動 「セカンドブック」 の取り組み

解は。 る事業として提案するが見 学校に入学するときに、ブ で育ってきた子供たちが小 る。本市が平成17年9月か 冊プレゼントする事業であ ックスタートの後押しをす ら始めた「ブックスタート_ は新小学1年生に絵本を1 「セカンドブック」と

市長 学校における読書ボ らに充実させていきたい。 ととらえている。今後もさ ンドブックに相当する事業 かに膨らませることがセカ 行っていることをもっと豊 書館の充実等、現在本市の せ、学校司書による学校図 ランティアによる読み聞か

松崎 清子 議員

ح 「子ども会」の現状 今後について

会への金銭的な補助だけで り位置づけるべきと考える はなく、基本施策にしっか くなる中で、子ども会育成 子供を取り巻く環境が厳し

会の育成支援は政策的に大 者数が年々減少している。 が見解を伺う。 健康・こども部長 子ども 「子ども会」への加入

と思うが見解を伺う。 齢者を見守る体制も必要だ 民間も含め

中で専門職を増やすなどし 相談窓口への人員配置につ 内でも多い。親の孤立防止 通告の受理件数は年々増加 いては、現在の職員配置の などして支援していきたい。 健康・こども部長 親に対 の強化が必要ではないのか。 策や相談窓口への人員配置 する支援については、市の 児童虐待防止等ネットワ し、21年度は128件と県 -ク協議会」を活性化する 本市における児童虐待

案したい。 期発見に取り組むことを提 チェックを行うなどして早 アの協力を得ながら虐待の 市内のコンビニエンススト て対応したい。 児童虐待の対策として、

本市の財政状況は

渡辺

敏光

議 員

県等の動向を見極めたい

平成22年3月定例会で「国

公契約条例については

いきたい」と答弁があり、 今後課題等も含め検討して

待の早期発見・対応におい健康・こども部長 児童虐 早々に検討していきたい。 変重要である。 コンビニと て、市民の理解と協力は大 側も有効な手段であり

明してきているがなぜか。

方で市民には厳しいと説

義、制定の効果を聞く。

財政は健全だと評価し、 財政健全化判断比率で

芸術・文化行政の

下回っているから健全だが

指標であり、本市は大きく

針」の策定や、側平塚市文 どで社会環境の変化に対応 化財団と他財団との合併な の策定から17年が経過し、 する体制を整えた。しかし、 本市は新たに「文化振興指 「市民文化基本構想」 企画部長 平成26年から28 どれくらいと考えるか。 そのときの実質債務残高は 問 債務の将来負担比率は 年と想定している。具体的 いつがピークになるのか。 な数字を示すのは難しい。 楽観できないと考えている。

検討していきたい。 おり、地域と連携して支援 していく。子ども会の問題 きな意義があるととらえて に対する専門窓口の設置も

児童虐待の実態と 早期発見について

の限度を超えた場合強制的

判断比率は一定

に財政健全化計画を立てる

本化について

を上回ることが見込まれ、

実態として財政需要が税収

探っていきたい。

本市の文化行政は市長部局

の意義と考えを再度聞く。

て仕事づくりをしている。

それがまちの活性化の起爆

どに事業が分散しており、 委員会の「社会教育課」な の「文化・交流課」や教育 るが見解を伺う。 市民にとって分かりづらい 本化を図るべきだと考え

割分担のままでいく。 市長 文化行政の一本化に てきたが、当面は現在の役 ついては以前から論じられ

高い芸術文化の提供と文化 場を設け、 活動の支援をするようお願

何を求めたのか。 問文化財団の合併に当た 容、事業選択などに本市は って、財団の機能や活動内

随時話し合いの 市民に満足度の

秋澤 雅 久

事故の状況を聞きたい。 るのであれば最近5か年の の事故に関する状況は把握 容については、JA湘南か 経済部長事故の状況や内 しているのか。把握してい

福祉部長 介護ボランティ

センターへのサポートが重

民との協働、地域包括支援 問 システムの構築には市

システムの構築

域包括ケア

要になると思うが見解は。

農作業事故防止 を 議員 う の

本市における農作業中

21年度は26件となっている。 18年度はそれぞれ19件、19 ら情報提供されており、17 操作に伴う事故が多くなっ 年度は21件、20年度は20件、 局齢者による事故や、機械

検討して 識啓発も ている。 ついて関 故の発生

経済部長 のホームページや広報紙な を構築するほか、JA湘南 農作業事故防止啓発サイト はどうか。 重要と考えるが、

隣市の今 しながら をしている状況であり、近とともに、野田市等の調査 住宅 リフォーム 慎重に対応したい)後の成果等を検証

平塚市議会議員団

公契約条例の制定を

補助 制度の創設を

間で労務単価が7000円 例を制定した野田市等の状 その後千葉県野田市を調査 各自治体で条例を制定する いなくなるという危惧から までは優秀な技能労働者が 近く下がっている。このま 況を見て、本市での効果を るものととらえている。条 な競争で地域経済に貢献す 労働条件や質の確保、公正 総務部長労働者の適正な ことが急がれている。制定 している。改めて条例の意 建設労働者はこの10年 すること からは 仕事が増え、自治体関係者から歓迎され、地元業者は を出す制度が始まり、住民 営業を守るため、各地で地 の活性化と中小零細業者の 問 深刻な不況の中、まち 問 実施自治体は行政とし 実施する考えはない。 経済部長 ムした住民に行政が補助金 元業者を使い住宅リフォー は、個人資産の形成に助成 い住宅リフォーム補助制度 本市でも制度創設を求める。)評価されている。 「経済波及効果が大 になるので、現在 目的を特定しな

い図解入りの危険予知トレ問 高齢者にも分かりやす (KYT) シート

ど関係機関の持つ情報発信

ツールを活用していく。

ーニング 経済部長 本市管内での事 識啓発をしてはどうか。 を導入し、事故防止への意 がら進めていきたいと考え 成や、効果的な意識啓発に 塚版のチェックシートの作 |係機関と協議しな 状況を踏まえた平

問 メディアを利用した意 ホームページに 民活動センター等から情報 うことで参画している。市 部はボランティア関係とい 治の仕組みの中にも、福祉 支援センター等へ情報提供 を収集し、市から地域包括 検討している。また地域自 ア制度は実施したい方向で するなど考えていきたい。

の動向などを注視したい。 いる自治体の状況、国・県 経済部長 すでに実施して 響も大きいと思うが。 展望が持てる。周りへの影 剤になり、業者も不況下で

仕 事 の点検作業

割が重要だが、議員は方針 判定するもので、結果は市 る。評価員の意見は重要だ が決まったあとの議論にな れを防ぐためには議員の役 が正しいのか危惧する。そ を持つ判断を行うが、それ で今後の市政に大きな影響 の最終判断ではなく、予算 部の視点で事業の必要性を 会で議論し、決定するよう が、それを考慮しながら議 企画部長 議員とは別の外 に改めるべきと考えるが。 の視点により5人の評価員 番議等の中で行政と議会で 仕事の点検作業は外部