

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |  |                  |
|---|---|--|------------------|
| 事務事業名   | 指定管理者制度導入推進事業   |  |                  |
| 事業担当  | 企画部 行財政改革推進課  |  |                  |
| 予算科目  | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類   | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け   | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開   |                  |
| 根拠法令等   |   |  |                  |
| 対象・受益者  | 市民、利用者  | 事業期間   |                  |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |  |                  |
| 目的・目標   |   | 事業の概要  |                  |
| 指定管理者制度の導入が的確に計画的に進められ、公の施設の管理運営について、更なるサービスの向上及び効率化が図られています。 |   | 公の施設の管理運営についての検証のため、担い手の見直しを実施して指定管理者制度導入に関する考え方、施設の種類・位置づけを行い、制度導入への準備をします。 |                  |

## 2. 事業の検証

|   |           |                            |        |        |        |        |        |        |     |
|---|-----------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 活動指標①   | 指標名       | 導入対象として検討した施設数             |        |        |        |        |        | 単位     | 施設  |
|   | 説明・算定式    | 平成20年4月時点で94施設を対象          |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度                     | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標        |                            | 94     | 81     |        |        |        |        |     |
|   | 実績        |                            | 94     | 90     |        |        |        |        |     |
| 活動指標②   | 指標名       | 指定管理者制度の導入を決定又は導入した施設数（累計） |        |        |        |        |        | 単位     | 施設  |
|   | 説明・算定式    |                            |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度                     | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標        |                            |        |        | 47     | -      | -      | -      |     |
|   | 実績        |                            |        | 19     |        |        |        |        |     |
| 成果指標①   | 指標名       | 指定管理者制度の導入施設数（累計）          |        |        |        |        |        | 単位     | 施設  |
|   | 説明・算定式    | 平成20年4月時点で14施設において導入       |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度                     | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標        |                            | 14     | 20     |        |        |        |        |     |
|   | 実績        |                            | 15     | 19     |        |        |        |        |     |
| 成果指標②   | 指標名       | 指定管理者制度導入による効果額            |        |        |        |        |        | 単位     | 百万円 |
|   | 説明・算定式    | 市直営による管理運営費との比較による差額       |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度                     | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標        |                            |        |        | 10     | -      | (1)    | -      |     |
|   | 実績        |                            |        |        |        |        |        |        |     |
| 進捗状況  | ①：予定どおり   |                            |        |        |        |        |        |        |     |
|   | 遅れている理由   |                            |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の主な取組と成果  |           |                            |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年4月から、勤労会館、横浜町庭球場、軟式庭球場、旧横浜ゴム平塚製造所記念館に制度の導入しました。平成22年4月から西部福祉会館、平成22年10月から市営住宅の導入を決定しました。 |           |                            |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の検証結果   | A：成果があがった |                            |        |        |        |        |        |        |     |

| 事業分析  | 項目   | 分析の視点  | 左記の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価   |
|---|--|--|--|--|
|   | 必要性  | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他      | 指定管理者制度導入の目的は、施設の利便性の向上、施設維持管理の経費削減であり、本事業は市民の利便性を高めることから、市民ニーズは高いものと考えます。               | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 低                            |
|   | 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他       | 指定管理者制度の導入目的の一つとしては、民間活力を活用し、施設の利便性を高めることであり、その推進事業は、市民満足度を高めることとなります。                   | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 低                            |
|   | 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他 | 指定管理者制度導入推進事業は、市民の利便性の向上と経費削減であり、厳しい財政状況下では妥当な事業と考えます。                                   | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 中<br><input type="radio"/> 低 |
| 効率性   | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 指定管理者制度の導入目的の一つとしては、民間活力を活用した施設維持管理経費の削減であり、行政運営経費の効率化につながります。   | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 中<br><input type="radio"/> 低 |  |
| <b>今後に向けた課題の分析</b><br>他市の制度導入による課題や、施設の外部評価結果等を参考に、制度の導入に相応しい施設を精査し、制度導入の目的が最大限に活かされるよう検討します。 |  |  |  |  |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額        | 平成21年度<br>決算額        | 平成22年度<br>予算額        | 平成23年度<br>試算額        | 平成24年度<br>試算額        | 平成25年度<br>試算額        |
|-------------|---------|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 事業内容        |         |               | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き | 担い手の見直し、指定管理者公募等の手続き |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | 県支出金    | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | 起債      | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | その他 特財  | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
|             | 一般財源    | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    | 0                    |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00                 | 0.00                 |                      |                      |                      |                      |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.00          | 0.35                 | 0.20                 | 0.20                 | 0.20                 | 0.20                 | 0.20                 |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.00                 | 0.00                 | 0.00                 | 0.00                 | 0.00                 | 0.00                 |
| 人件費 (B)     |         | 0             | 2,937                | 1,672                | 1,652                | 1,652                | 1,652                | 1,652                |
| フルコスト (A+B) |         | 0             | 2,937                | 1,672                | 1,652                | 1,652                | 1,652                | 1,652                |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="radio"/> 現状の規模で継続 <input type="radio"/> 拡大して継続 <input type="radio"/> 縮小して継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 他事業と統合 |  |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>すでに導入している施設の運営状況や、施設の評価結果等を精査し、指定管理者制度の管理にふさわしい施設について検討していきます。   |  |
| 平成23年度取組方針  |  |
| 財政健全化による効果を十分に検証し、その効果が見込まれる施設について検討を行っていきます。   |  |
| 課長コメント  | 指定管理者制度の導入が進んでいることから、経費削減の面からも成果が上がったものと認識しています。今後は外部評価も参考に、効果が見込まれる施設について、制度の推進を図ります。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |                                 |  |  |  |  |
|---|---|---------------------------------|--|--|--|--|
| 事務事業名   | 外部委託化推進事業   |                                 |  |  |  |  |
| 事業担当  | 企画部 行財政改革推進課  |                                 |  |  |  |  |
| 予算科目  | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類                            | ○ ハード ● ソフト  |  |  |  |
| 行政改革の位置付け   | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために |  |  |  |  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために |  |  |  |  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開                  |  |  |  |  |
| 根拠法令等   |   |                                 |  |  |  |  |
| 対象・受益者  | 市   | 事業期間                            | ～ 平成22年度   |  |  |  |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |                                 |  |  |  |  |
| 目的・目標   |   |                                 | 事業の概要  |  |  |  |
| 市民や企業も公共サービスの担い手であることを踏まえ、的確に外部委託化を推進することにより、更なる公共サービスの向上や行政運営の効率化が図られています。 |   |                                 | 適切な業務の推進を図るため、外部委託化によりサービス向上や効率化が可能な業務について、新たに業務委託を推進するとともに、現在行っている委託業務について内容の精査を行います。 |  |  |  |

## 2. 事業の検証

|  |           |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
|--|-----------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 活動指標①  | 指標名       | 新たに外部委託化した事務事業数（単年度）             |        |        |        |        |        | 単位     | 事業  |
|  | 説明・算定式    | 新たに外部委託化した事務事業数（単年度）             |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度                           | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |                                  | 2      | 2      | 2      |        |        |        |     |
| 実績   |           | 1                                | 1      |        |        |        |        |        |     |
| 活動指標②  | 指標名       | -                                |        |        |        |        |        | 単位     | -   |
|  | 説明・算定式    |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度                           | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |                                  | -      | -      | -      | -      |        |        |     |
| 実績   |           |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
| 成果指標①  | 指標名       | 外部委託化による経費削減率                    |        |        |        |        |        | 単位     | %   |
|  | 説明・算定式    | 直営と外部委託による経費の比較                  |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度                           | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |                                  | 3      | 3      |        |        |        |        |     |
| 実績   |           | 3.1                              | 3.3    |        |        |        |        |        |     |
| 成果指標②  | 指標名       | 外部委託化による経費削減額                    |        |        |        |        |        | 単位     | 百万円 |
|  | 説明・算定式    | 直営と外部委託による経費の比較                  |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度                           | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |                                  |        |        | 0.8    | -      | -      | -      |     |
| 実績   |           |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
| 進捗状況   | ③：遅れている   |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
|  | 遅れている理由   | 人員配置に関する業務委託については、慎重に導入を検討しているため |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の主な取組と成果   |           |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
| 庁用自動車の運転業務について、委託化の検討を行い、平成22年度に導入を決定しました。また、市民スポーツ広場、王御住運動公園については、部分委託から完全委託化での維持管理に平成21年度から移行しました。 |           |                                  |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の検証結果  | A：成果があがった |                                  |        |        |        |        |        |        |     |

| 事業分析  | 項目   | 分析の視点  | 左記の視点に関する分析・課題の抽出                                    | 総合評価       |
|---|--|--|--|------------|
|   | 必要性  | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | 委託が可能である業務について、委託しコストの削減を推進することは、財政健全化を進める上で必要な事業です。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性   | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他                         | 外部委託化の推進により、財政健全化を進め、市民の新たな要望に対する市の経営資源を充てる可能性を生み出します。   | ● 高<br>○ 低   |            |
| 妥当性   | <input type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他                   | 外部委託化により、市の人員等の削減の可能性が高まることから、事業の推進は、財政健全化の推進の手法のひとつとして妥当なものと考えます。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                                    |            |
| 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 業務の委託化によりコストの削減が図られ、更に軽減された分の職員の業務量を、他の業務に充てることで、業務の効率的な推進が図られます。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                                    |            |
| 今後に向けた課題の分析   |  |  |  |            |
| 財政健全化を推進するための重要な施策である業務の外部委託化は、可能な業務について検討し、その効果が得られるものについては、積極的に導入を図ります。 |  |  |  |            |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額   | 平成21年度<br>決算額   | 平成22年度<br>予算額   | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |         |               | 委託業務の見直し・委託化の推進 | 委託業務の見直し・委託化の推進 | 委託業務の見直し・委託化の推進 |               |               |               |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金    | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債      | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財  | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源    | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0               | 0               | 0               | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00            | 0.00            |                 |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.00          | 0.40            | 0.27            | 0.27            | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.00            | 0.00            | 0.00            | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     |         | 0             | 3,357           | 2,257           | 2,230           | 0             | 0             | 0             |
| フルコスト (A+B) |         | 0             | 3,357           | 2,257           | 2,230           | 0             | 0             | 0             |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性   |   |
|---|---|
| ○現状の規模で継続 ○拡大して継続 ○縮小して継続 ○廃止 ○休止 ○終了 ●他事業と統合   |   |
| <判断理由><br>業務の外部委託化は、財政健全化プランの重点推進期間(平成22年度から平成24年度)の取組み項目として位置付けています。財政健全化プランの見直しに合わせて、継続して見直しを図っていきます。 |   |
| 平成23年度の取組方針   |   |
| 外部委託化の推進について、可能な業務を研究し、効果が得られるものについて導入に向け検討します。   |   |
| 課長コメント  | 職員数の削減と密接な関係があるため、年度によって成果が出にくい部分もありますが、王御住運動公園・大神スポーツ広場の委託化に伴う各種経費は、直営で行う場合と比較し、財政負担の軽減となっています。今後は、事業の効率化も視野に入れ、業務委託の取り組みを検討します。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |  |                  |
|---|---|--|------------------|
| 事務事業名   | 保育サービスの担い手見直し事業   |  |                  |
| 事業担当  | 健康・こども部 こども家庭課  |  |                  |
| 予算科目  | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類   | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け   | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開   |                  |
| 根拠法令等   |   |  |                  |
| 対象・受益者  | 入所児童、保護者  | 事業期間   | ～平成22年度          |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |  |                  |
| 目的・目標   |   | 事業の概要  |                  |
| 社会情勢の変化や多様化する市民ニーズに的確に対応した保育サービスにより、こども、子育て家庭への支援が充実されています。 |   | 限られた人材や財源を有効活用し、公立保育園の役割、方向性について、アウトソーシング等を視野に入れながら有識者や市民の参加により検討し、決定事項を推進します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|  |                      |   |        |        |        |        |        |        |   |
|--|----------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 活動指標①  | 指標名                  | -   |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|  | 説明・算定式               |   |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |   | -      | -      |        |        |        |        |   |
| 活動指標②  | 指標名                  | -   |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|  | 説明・算定式               |   |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |   | -      | -      |        |        |        |        |   |
| 成果指標①  | 指標名                  | 方向性検討の進捗状況  |        |        |        |        |        | 単位     | % |
|  | 説明・算定式               | 平成20年度：保育サービスの充実や、公立保育園の運営についてのアウトソーシング等を含めた方向性の検討70%、平成21年度：検討のまとめ |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |   | 70     | 100    | (100)  |        |        |        |   |
| 成果指標②  | 指標名                  | -   |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|  | 説明・算定式               |   |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |   | -      | -      |        |        |        |        |   |
| 進捗状況   | ③：遅れている              |   |        |        |        |        |        |        |   |
|  | 遅れている理由              | 喫緊の課題である「待機児童の解消」を優先したため。   |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の主な取組と成果   |                      |   |        |        |        |        |        |        |   |
| 保育サービスに関する喫緊の課題である「待機児童の解消」の課題解決に努めたため、この事業の検討をまとめるには至りませんでした。 |                      |   |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の検証結果  | C：十分に成果をあげることができなかった |   |        |        |        |        |        |        |   |

| 事業分析   | 項目   | 分析の視点   | 左記の視点に関する分析・課題の抽出                       | 総合評価       |
|--|--|---|---|------------|
|  | 必要性  | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | 社会情勢の変化や多様化する市民ニーズに的確に対応した保育サービスを提供します。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性  | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他              | 限られた人材や財源を有効活用し、公立保育園の役割、方向性について有識者や市民の参加により検討します。  | ● 高<br>○ 低                              |            |
| 妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他                   | 社会情勢の変化や多様化する市民ニーズに的確に的確に対応すること及び限られた人材や財源を有効活用します。   | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                       |            |
| 効率性  | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 公立保育園の役割、方向性について、限られた人材や財源を有効活用するため、有識者や市民の参加により検討します。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低                       |            |
| <b>今後に向けた課題の分析</b><br>公立保育園の役割分担を明確にし、公立保育所の保育士の意見などを反映するとともに、保護者の理解や児童の不安解消につながるよう進めることが課題です。 |  |   |   |            |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額 | 平成21年度<br>決算額      | 平成22年度<br>予算額      | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------|---------------|---------------|--------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |         |               | 検討会の開催        | 検討会の開催及び<br>検討のまとめ | 検討会の開催及び<br>検討のまとめ |               |               |               |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金    | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債      | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財  | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源    | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0             | 0                  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00          | 0.00               |                    |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.00          | 0.43          | 0.53               | 0.35               | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.05          | 0.00               | 0.00               | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     |         | 0             | 3,780         | 4,429              | 2,891              | 0             | 0             | 0             |
| フルコスト (A+B) |         | 0             | 3,780         | 4,429              | 2,891              | 0             | 0             | 0             |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 現状の規模で継続 <input type="checkbox"/> 拡大して継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 |   |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>平成22年度に、検討委員会での方向性をまとめ、「児童サービス調整部会(有識者、市民代表等で構成)」に諮り意見をいただき、決定した事項について平成23年度に推進します。   |   |
| 平成23年度の実行方針  |   |
| 平成22年度に、決定した事項について、保護者、保育士、市民に周知するとともに、決定事項を推進します。   |   |
| 課長コメント   | こどもを取り巻く環境は、少子・高齢化、女性の社会進出、家庭や地域の子育て機能の低下など大きく変動しています。必要とされる様々な保育ニーズに対し、的確かつ迅速に対応するためには、公立保育園の役割分担を明確にすることは必要です。また、保育士や保護者の理解と児童の不安解消につながるよう進める必要があります。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|                                    |   |   |                  |
|------------------------------------|---|---|------------------|
| 事務事業名                              | 市営住宅管理運営手法検討事業  |   |                  |
| 事業担当                               | まちづくり事業部 建築住宅課  |   |                  |
| 予算科目                               | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類  | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け                          | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために                                     |                  |
|                                    | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために                                     |                  |
|                                    | 02  | 市民主体の公共サービスの展開  |                  |
| 根拠法令等                              |   |   |                  |
| 対象・受益者                             |   | 事業期間  | ～ 平成22年度         |
| 委託、協働                              | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |   |                  |
| 目的・目標                              |   | 事業の概要   |                  |
| 市営住宅の管理運営手法の検討により、効率的な管理運営がされています。 |   | 市営住宅の管理運営手法を改善するため、指定管理者制度をはじめとしたアウトソーシングの手法を含め、本市の実情に合わせた制度を検討します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|  |           |   |        |        |        |        |        |        |     |
|--|-----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 活動指標①  | 指標名       | 検討の進捗率  |        |        |        |        |        | 単位     | %   |
|  | 説明・算定式    | 平成20年度：先進自治体の調査・分析30%、平成21年度：手法の検討及び結果に基づく運営準備70% |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |   | 30     | 100    | (100)  |        |        |        |     |
|  | 実績        |   | 30     | 100    |        |        |        |        |     |
| 活動指標②  | 指標名       | -   |        |        |        |        |        | 単位     | -   |
|  | 説明・算定式    |   |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |   | -      | -      |        |        |        |        |     |
|  | 実績        |   |        |        |        |        |        |        |     |
| 成果指標①  | 指標名       | 指定管理者制度などの管理手法の決定                                 |        |        |        |        |        | 単位     | %   |
|  | 説明・算定式    | 平成20年度：事業スキームの検討等30%、平成21年度：手法の決定及び決定に基づく手続70%    |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |   | 30     | 100    |        |        |        |        |     |
|  | 実績        |   | 30     | 100    |        |        |        |        |     |
| 成果指標②  | 指標名       | 指定管理者制度導入による効果額                                   |        |        |        |        |        | 単位     | 百万円 |
|  | 説明・算定式    | 市直営による管理運営費との比較による差額                              |        |        |        |        |        |        |     |
|  |           | 平成19年度  | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|  | 目標        |   |        |        | 7      | (7)    |        |        |     |
|  | 実績        |   |        |        |        |        |        |        |     |
| 進捗状況   | ①：予定どおり   |   |        |        |        |        |        |        |     |
|  | 遅れている理由   |   |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の主な取組と成果   |           |   |        |        |        |        |        |        |     |
| 1 指定管理者制度による委託方法の決定及び平成19・20年度決算を基にした委託料の算出<br>2 委託業務の課題の抽出及び平成22年度委託を目指した移行スケジュールの作成<br>3 指定管理者制度導入に伴う条例改正<br>4 委託業務内容の分析に基づく、委託業務の仕様書の作成 |           |   |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の検証結果  | A：成果があがった |   |        |        |        |        |        |        |     |

| 事業分析  | 項目  | 分析の視点   | 左記の視点に関する分析・課題の抽出   | 総合評価   |
|---|-----|---|---|--|
|   | 必要性 | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他                 | 民間事業者の管理運営手法による効率化・合理化を検討し、入居者サービスの向上を目指します。ただし、公営住宅法に基づく市営住宅の管理は、業務委託範囲に制限があることから、市の関与の必要性はあります。 | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 低                            |
|   | 有効性 | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他       | 専門家（民間事業者）による迅速な対応により入居者サービスの向上が見込まれるとともに建物の維持管理のノウハウを導入することで長寿命化や安全な施設管理に繋がります。                  | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 低                            |
|   | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の執行体制（人員配置、業務分担）<br><input type="checkbox"/> その他 | 賃貸住宅は民間事業者の市場が整備され、公営住宅の特殊性を考慮しても、民間事業者に蓄積されている管理運営手法の導入を実施すべきと考えます。                              | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 中<br><input type="radio"/> 低 |
|   | 効率性 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法（民活の余地、事業形態の検討）<br><input type="checkbox"/> その他     | 賃貸借住宅における民間事業者の管理運営手法を活用することで迅速で適切な対応が図れる可能性があるとともに、効率性や経済性の向上が見込めると考えます。                         | <input checked="" type="radio"/> 高<br><input type="radio"/> 中<br><input type="radio"/> 低 |
| <b>今後に向けた課題の分析</b><br>指定管理者制度の導入後は、平塚市営住宅ストック総合活用計画に基づき市営住宅の計画的な長寿命化に取り組む必要があります。 |     |   |   |  |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額  | 平成21年度<br>決算額           | 平成22年度<br>予算額               | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------|---------------|----------------|-------------------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |         |               | 市営住宅運営の管理手法の検討 | 市営住宅運営の管理手法の検討及び検討結果の推進 | 指定管理者制度の円滑な導入と安定的な市営住宅管理の推進 |               |               |               |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金    | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債      | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財  | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源    | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0              | 0                       | 0                           | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00           | 0.00                    |                             |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.00          | 1.35           | 1.35                    | 1.25                        | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.00           | 0.00                    | 0.00                        | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     |         | 0             | 11,328         | 11,281                  | 10,324                      | 0             | 0             | 0             |
| フルコスト (A+B) |         | 0             | 11,328         | 11,281                  | 10,324                      | 0             | 0             | 0             |

## 4. 今後の事業展開（担当課としての提案）

| 平成23年度の事業の方向性   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> 現状の規模で継続 <input type="radio"/> 拡大して継続 <input type="radio"/> 縮小して継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 <input checked="" type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 他事業と統合 |  |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>検討に基づき、平成22年度に指定管理者制度を導入することによって、検討事業は終了とします。  |  |
| 平成23年度取組方針  |  |
| 課長コメント  | 指定管理者制度の導入決定により、平成22年度以降、平塚市営住宅ストック総合活用計画に基づき、市営住宅の計画的な長寿命化に取り組まなければならないと考えます。 |



# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |  |                  |
|---|---|--|------------------|
| 事務事業名                                     | ごみ収集運搬・処理体制改善事業   |  |                  |
| 事業担当                                      | 環境部 環境業務課・資源循環課・大神環境事業センター  |  |                  |
| 予算科目                                      | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類   | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け                                 | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために                |                  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために                |                  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開                                 |                  |
| 根拠法令等                                     | 平塚市廃棄物の減量化、資源化及び適正処理等に関する条例   |  |                  |
| 対象・受益者                                    | 市民・事業者  | 事業期間   | 平成20年度～平成24年度    |
| 委託、協働                                     | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> |  |                  |
| 目的・目標                                     |   | 事業の概要  |                  |
| ごみの収集運搬・処理業務を見直すことにより、効率的・効果的な業務が行われています。 |   | 効率的・効果的なごみの収集運搬・処理業務を行うため、直営で行っている業務について検討します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|   |           |  |        |        |        |        |        |        |     |
|---|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 活動指標①   | 指標名       | 検討会議の開催回数  |        |        |        |        |        | 単位     | 回   |
|   | 説明・算定式    | ごみの収集から処理までを効率的体制とするために庁内関係課と排出抑制策、収集運搬体制、処理体制のあり方と見直しを検討します。                  |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標実績      |  | 10     | 20     |        |        |        |        |     |
| 活動指標②   | 指標名       | 検討する制度数  |        |        |        |        |        | 単位     | 件   |
|   | 説明・算定式    | 平成20年度：医療、特定ごみ等、平成21年度：粗大、臨時ごみ等、平成22年度：生ごみ、不燃ごみ等、新たな燃せるごみ制度等、平成23年度：枝草、有害ごみ制度等 |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標実績      |  | 2      | 2      | 4      | 4      | 1      |        |     |
| 成果指標①   | 指標名       | 運営経費削減額  |        |        |        |        |        | 単位     | 百万円 |
|   | 説明・算定式    | 業務見直しによる削減額  |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標実績      |  |        |        | 3      | 9      | -      |        |     |
| 成果指標②   | 指標名       | 収入確保額  |        |        |        |        |        | 単位     | 百万円 |
|   | 説明・算定式    | 手数料等の見直しによる増収効果  |        |        |        |        |        |        |     |
|   |           | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |     |
|   | 目標実績      |  |        |        | 24     | -      | -      |        |     |
| 進捗状況  | ①：予定どおり   |  |        |        |        |        |        |        |     |
|   | 遅れている理由   |  |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の主な取組と成果  |           |  |        |        |        |        |        |        |     |
| 医療ごみについて見直しを終了しました。特定ごみ制度について、検討を行い平成21年度かぎり廃止することになりました。臨時ごみについて手数料の支払い方法を変更し、平成22年度から実施します。 |           |  |        |        |        |        |        |        |     |
| 平成21年度の検証結果   | A：成果があがった |  |        |        |        |        |        |        |     |

| 事業分析  | 項目  | 分析の視点  | 左記の視点に関する分析・課題の抽出   | 総合評価   |  |  |  |
|---|-----|--|---|--|--|--|--|
|   | 必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | ごみの収集・処理業務については直営で行う業務と民間事業者へ委託していく業務と区分が必要です。<br>高<br>低 | ごみ制度と収集方法及び施設運営方法を改善することにより、事務量と人員削減効果は大きい事業です。<br>高<br>中<br>低 |
| 今後に向けた課題の分析<br>検討会等において、各種ごみ制度や運営業務について、効率化、委託化、コスト削減を進めていきます。ごみ収集運搬及び処理の効率化を進めていくには、トータルコストを削減するという観点での理解が必要です。収入を上回る支出削減、人件費を下回る委託料等、次期環境事業センター建設と収集・処理体制の整合性を図ります。 |     |  |   |  |  |  |  |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額 | 平成21年度<br>決算額 | 平成22年度<br>予算額                 | 平成23年度<br>試算額                  | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |      |
|-------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------|---------------|------|
| 事業内容        |               | 医療ごみ、特定ごみ等の検討 | 粗大、臨時ごみ制度等の検討 | 生ごみ、不燃ごみ制度等の検討、新たな燃せるごみ制度等の検討 | 枝草、有害ごみ制度等の検討。新たな燃せるごみ収集制度等の検討 | 収集体制全般について検討  |               |      |
| 財源内訳        | 国庫支出金         | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
|             | 県支出金          | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
|             | 起債            | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
|             | その他 特財        | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
|             | 一般財源          | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
| 事業費 (A)     | 0             | 0             | 0             | 0                             | 0                              | 0             | 0             |      |
| 執行率 (%)     | 0.00          | 0.00          | 0.00          |                               |                                |               |               |      |
| 内訳          | 職員 (人)        | 0.00          | 1.00          | 1.00                          | 1.00                           | 1.00          | 1.00          | 0.00 |
|             | 再任用 (人)       | 0.00          | 0.00          | 0.00                          | 0.00                           | 0.00          | 0.00          | 0.00 |
| 人件費 (B)     | 0             | 8,391         | 8,356         | 8,259                         | 8,259                          | 8,259         | 0             |      |
| フルコスト (A+B) | 0             | 8,391         | 8,356         | 8,259                         | 8,259                          | 8,259         | 0             |      |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 現状の規模で継続 <input type="checkbox"/> 拡大して継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 |  |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>既存の廃棄物対策審議会及び廃棄物検討会、部門別検討部会などを活用して、さらに効率的な運営ができるよう改善を推進していきます。  |  |
| 平成23年度 of 取組方針   |  |
| 事業系ごみ(特定ごみ)制度を廃止することによる収集体制の検討・協議を行います。施設運営3業務の効率化、直営の必要性を検討します。   |  |
| 課長コメント   | 効率的、効果的な収集、処理業務に向け、各種ごみ収集制度や処理体制の検討を進めていきます。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |                                 |  |       |  |
|---|---|---------------------------------|--|-------|--|
| 事務事業名   | 提案型アウトソーシング導入事業   |                                 |  |       |  |
| 事業担当  | 企画部 行財政改革推進課  |                                 |  |       |  |
| 予算科目  | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類                            | ○ ハード  | ● ソフト |  |
| 行政改革の位置付け   | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために |  |       |  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために |  |       |  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開                  |  |       |  |
| 根拠法令等   |   |                                 |  |       |  |
| 対象・受益者  | 市民、団体   | 事業期間                            |  |       |  |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> |                                 |  |       |  |
| 目的・目標   |   |                                 | 事業の概要  |       |  |
| アウトソーシングを進めるにあたり、民間から提案を募り、民間事業者等の専門知識やノウハウなどを取り入れることによって、公共サービスの質の向上や行政運営の効率化が図られています。 |   |                                 | 市が行っている事務事業について、民間からの提案を受け、審査の結果、サービス向上等につながる業務を外部委託化するため、仕組みを検討し、実施します。 |       |  |

## 2. 事業の検証

|  |                      |   |        |        |        |        |        |        |    |
|--|----------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 活動指標①                                  | 指標名                  | 導入・実施までの進捗状況                                |        |        |        |        |        | 単位     | %  |
|  | 説明・算定式               | 平成20年度：仕組み検討40%、平成21年度：施行40%、平成22年度：本格導入20% |        |        |        |        |        |        |    |
|  |                      | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |    |
|  | 目標                   |   | 40     | 80     | 100    | -      | -      |        |    |
|  | 実績                   |   | 40     | 40     |        |        |        |        |    |
| 活動指標②                                  | 指標名                  | 応募数   |        |        |        |        |        | 単位     | 件  |
|  | 説明・算定式               | 事業者等から提案のあった件数                              |        |        |        |        |        |        |    |
|  |                      | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |    |
|  | 目標                   |   | -      | -      | -      | 2      | 2      | 2      |    |
|  | 実績                   |   |        |        |        |        |        |        |    |
| 成果指標①                                  | 指標名                  | アウトソーシングした事業数                               |        |        |        |        |        | 単位     | 事業 |
|  | 説明・算定式               | 公募後、実際にアウトソーシングした事業数                        |        |        |        |        |        |        |    |
|  |                      | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |    |
|  | 目標                   |   | -      | -      | 1      | 1      | 1      | 1      |    |
|  | 実績                   |   | -      | -      |        |        |        |        |    |
| 成果指標②                                  | 指標名                  | -   |        |        |        |        |        | 単位     | -  |
|  | 説明・算定式               |   |        |        |        |        |        |        |    |
|  |                      | 平成19年度                                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |    |
|  | 目標                   |   | -      | -      | -      | -      |        |        |    |
|  | 実績                   |   |        |        |        |        |        |        |    |
| 進捗状況                                   | ③：遅れている              |   |        |        |        |        |        |        |    |
|  | 遅れている理由              | 導入目的を確実に達成し、継続するための制度の仕組みを更に研究する必要があるため     |        |        |        |        |        |        |    |
| 平成21年度の主な取組と成果                         |                      |   |        |        |        |        |        |        |    |
| 制度の導入による効果、制度の安定的な継続のための仕組みづくりを検討しました。 |                      |   |        |        |        |        |        |        |    |
| 平成21年度の検証結果                            | C：十分に成果をあげることができなかった |   |        |        |        |        |        |        |    |

| 事業分析        | 項目  | 分析の視点  | 左記の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価              |
|-------------|-----|--|--|-------------------|
|             | 必要性 | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他                                   | 公共サービスの質の向上や行政運営の効率化を図るため、本事業の必要性は高いものと考えます。                           | ● 高<br>○ 低        |
|             | 有効性 | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他                         | 民間からの提案を募り、民間事業者等の専門知識やノウハウ等を活用し、市民サービスの向上を図ることは、市民満足度の向上につながるものと考えます。 | ● 高<br>○ 低        |
|             | 妥当性 | <input type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他                   | 民間からの提案に基づき、業務を担ってもらうことは、市の組織のスリム化に向けた方策として妥当性があるものと考えます。              | ● 高<br>○ 中<br>○ 低 |
|             | 効率性 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 民間からの提案を募り、民間事業者等の専門知識やノウハウなどを取り入れ、市民サービスへの向上や行政運営の効率化を図るものです。         | ● 高<br>○ 中<br>○ 低 |
| 今後に向けた課題の分析 |     | 同様の制度を実施している都市の導入状況や効果を踏まえ、本市に適した仕組みを検討します。  |  |                   |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額 | 平成21年度<br>決算額           | 平成22年度<br>予算額 | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------------|---------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |               | 仕組みの検討        | 仕組みの検討及び再検討、公募の試行・審査・公表 | 仕組の検討         | 公募実施          | 公募実施          | 公募実施          |
| 財源内訳        | 国庫支出金         | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金          | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債            | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財        | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源          | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     | 0             | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     | 0.00          | 0.00          | 0.00                    |               |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)        | 0.00          | 0.30                    | 0.28          | 0.18          | 0.18          | 0.18          |
|             | 再任用 (人)       | 0.00          | 0.00                    | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     | 0             | 2,518         | 2,340                   | 1,487         | 1,487         | 1,487         | 1,487         |
| フルコスト (A+B) | 0             | 2,518         | 2,340                   | 1,487         | 1,487         | 1,487         | 1,487         |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |  |
|--|--|
| ● 現状の規模で継続    ○ 拡大して継続    ○ 縮小して継続    ○ 廃止    ○ 休止    ○ 終了    ○ 他事業と統合 |  |
| <判断理由><br>制度の導入に期待する効果は必要性が高く、また、市職員のコスト削減や事務改革等の意識向上につながるものと考えます。     |  |
| 平成23年度の実行方針  |  |
| 制度の導入に関わる費用対効果や民間事業者等に担っていただく業務の安定性、継続性等について、慎重な検討を進め、平成23年度に導入していきます。 |  |
| 課長コメント   | 平成21年度は、本市に適した制度の検討をいたしました。今後、他市の導入状況を踏まえ、導入についての慎重な検討を進めます。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |   |  |                  |
|---|---|--|------------------|
| 事務事業名   | 協働事業推進事業  |  |                  |
| 事業担当  | 市民部 協働推進課   |  |                  |
| 予算科目  | 01-020106-130000  | 事業種類   | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け                                       | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|   | 02  | 市民主体の公共サービスの展開   |                  |
| 根拠法令等   |   |  |                  |
| 対象・受益者  |   | 事業期間   |                  |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |  |                  |
| 目的・目標   |   | 事業の概要  |                  |
| 専門的なノウハウやスキルをもつ市民活動団体などと連携・協力し、行政サービスが展開されています。 |   | 協働のまちづくりを進めるため、行政が抱える課題に対して市民活動団体などから具体的な提案を募り、契約に基づき、連携・協力して事業を実施します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|   |           |                             |        |        |        |        |        |        |   |
|---|-----------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 活動指標①   | 指標名       | 企画提案件数                      |        |        |        |        |        | 単位     | 件 |
|   | 説明・算定式    | 協働事業公開審査会でプレゼンテーションされた企画提案数 |        |        |        |        |        |        |   |
|   |           | 平成19年度                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|   | 目標        |                             | 6      | 6      | 8      | 15     | 17     | 19     |   |
|   | 実績        |                             | 6      | 5      |        |        |        |        |   |
| 活動指標②   | 指標名       | -                           |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|   | 説明・算定式    |                             |        |        |        |        |        |        |   |
|   |           | 平成19年度                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|   | 目標        |                             | -      | -      | -      | -      |        |        |   |
|   | 実績        |                             |        |        |        |        |        |        |   |
| 成果指標①   | 指標名       | 制度に基づく協働事業の実施件数             |        |        |        |        |        | 単位     | 件 |
|   | 説明・算定式    | 協働事業審査会で採択し、実施した事業数         |        |        |        |        |        |        |   |
|   |           | 平成19年度                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|   | 目標        |                             | -      | 4      | 4      | 11     | 13     | 15     |   |
|   | 実績        |                             | -      | 4      |        |        |        |        |   |
| 成果指標②   | 指標名       | -                           |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|   | 説明・算定式    |                             |        |        |        |        |        |        |   |
|   |           | 平成19年度                      | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|   | 目標        |                             | -      | -      | -      | -      |        |        |   |
|   | 実績        |                             |        |        |        |        |        |        |   |
| 進捗状況  | ①：予定どおり   |                             |        |        |        |        |        |        |   |
|   | 遅れている理由   |                             |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の主な取組と成果  |           |                             |        |        |        |        |        |        |   |
| 行政提案型協働事業として「花と緑のふれあい拠点（仮称）花のある景観づくり事業」、「平塚市防災フォーラム開催事業」、「市民活動普及啓発事業」、「男女共同参画推進紙芝居製作及び啓発事業」の4事業を実施しました。 |           |                             |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の検証結果   | A：成果があがった |                             |        |        |        |        |        |        |   |

| 事業分析  | 項目  | 分析の視点  | 左記の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価       |
|---|---|--|--|------------|
|   | 必要性   | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 自治基本条例の協働の原則を具現化するため、市が関与し、行政と市民活動団体による協働事業を推進していくことは、必要であると考えます。 | ● 高<br>○ 低 |
| 有効性   | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他              | <input type="checkbox"/> 協働事業が定着することにより、市民力が高まり、市民活動団体が新たな公共の担い手となることが期待されます。  | ● 高<br>○ 低   |            |
| 妥当性   | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | <input type="checkbox"/> 行政と市民活動団体が対等な立場で事業を実施し、今後、広く協働事業を浸透させていくことは妥当であると考えます。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低  |            |
| 効率性   | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 事業自体が市民活動団体との協働事業のため、コスト削減や改善については、困難です。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低  |            |
| <b>今後に向けた課題の分析</b><br>事業実施前や実施中にお互いの意思確認や情報共有に向けてプロセスなどに時間等を要しますが、簡略化すべきではないと考えます。協働事業の実施を通じて、協働を浸透させるとともに、評価検証やプロセスなどのノウハウを取得する機会も重要と考えています。 |   |  |  |            |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額                  | 平成21年度<br>決算額 | 平成22年度<br>予算額                   | 平成23年度<br>試算額                   | 平成24年度<br>試算額                   | 平成25年度<br>試算額                   |      |
|-------------|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|
| 事業内容        |               | 課題提示、市民活動団体からの企画提案募集、審査決定、事業協議 | 協働の仕組みの研究     | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 |      |
| 財源内訳        | 国庫支出金         | 0                              | 0             | 0                               | 0                               | 0                               | 0                               |      |
|             | 県支出金          | 0                              | 0             | 0                               | 0                               | 0                               | 0                               |      |
|             | 起債            | 0                              | 0             | 0                               | 0                               | 0                               | 0                               |      |
|             | その他 特財        | 0                              | 0             | 0                               | 0                               | 0                               | 0                               |      |
|             | 一般財源          | 0                              | 249           | 162                             | 324                             | 324                             | 324                             | 324  |
| 事業費 (A)     | 0             | 249                            | 162           | 324                             | 324                             | 324                             | 324                             |      |
| 執行率 (%)     | 0.00          | 0.00                           | 0.00          |                                 |                                 |                                 |                                 |      |
| 内訳          | 職員 (人)        | 0.00                           | 0.90          | 0.85                            | 1.10                            | 1.10                            | 1.10                            | 1.10 |
|             | 再任用 (人)       | 0.00                           | 0.00          | 0.00                            | 0.00                            | 0.00                            | 0.00                            | 0.00 |
| 人件費 (B)     | 0             | 7,552                          | 7,103         | 9,085                           | 9,085                           | 9,085                           | 9,085                           |      |
| フルコスト (A+B) | 0             | 7,801                          | 7,265         | 9,409                           | 9,409                           | 9,409                           | 9,409                           |      |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 現状の規模で継続 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大して継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 |   |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>行政提案型協働事業と市民提案型協働事業を実施し、市民の視点からの課題を市民活動団体と協働で解決していきます。  |   |
| 平成23年度の実行方針  |   |
| 平成23年度は引き続き、行政提案型協働事業と市民提案型協働事業を行います。  |   |
| 課長コメント   | 市民活動団体と行政が、出来るだけ様々なプロセスの過程において、話し合いの場を設け、協議の積み重ねにより、互いの信頼関係を構築していく視点で事業を進めていきたいと考えています。 |

# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|   |  |  |                  |
|---|--|--|------------------|
| 事務事業名   | 民間活力による再開発推進事業   |  |                  |
| 事業担当  | まちづくり事業部 まちづくり事業課  |  |                  |
| 予算科目  | 00-xxxxxx-xx0000   | 事業種類   | ● ハード      ○ ソフト |
| 行政改革の位置付け   | 12   | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐむために                       |                  |
|   | 01   | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐむために                       |                  |
|   | 02   | 市民主体の公共サービスの展開                                       |                  |
| 根拠法令等   |  |  |                  |
| 対象・受益者  | 来街者・中心商店街  | 事業期間   |                  |
| 委託、協働   | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> 】 |  |                  |
| 目的・目標   |  | 事業の概要  |                  |
| 民間事業者の持つ専門性やノウハウ、機動性などを活用することにより、駅西口の魅力アップにつながる、駅前の顔づくりとにぎわいの創出が期待できる商業施設の建設に着手しています。 |  | 駅西口の新しい顔づくりとして、まちのにぎわいや潤いを創出するため、民間活力による再開発事業を推進します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|  |                      |  |        |        |        |        |        |        |   |
|--|----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 活動指標①                                    | 指標名                  | 事業の公表  |        |        |        |        |        | 単位     | 回 |
|  | 説明・算定式               | 平成21年度：事業方針、平成22年度：募集要領、優先交渉権者決定、平成23年度：事業契約の締結及び事業概要                                      |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |  | -      | 1      |        |        |        |        |   |
| 活動指標②                                    | 指標名                  | -  |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|  | 説明・算定式               |  |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |  | -      | -      |        |        |        |        |   |
| 成果指標①                                    | 指標名                  | 施設建設着手率  |        |        |        |        |        | 単位     | % |
|  | 説明・算定式               | 平成20年度：準備10%、平成21年度：公募型プロポーザル実施準備10%、平成22年度：公募型プロポーザル実施30%、平成23年度：契約締結30%、平成24年度：施設建設着手20% |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |  | 10     | 20     |        |        |        |        |   |
| 成果指標②                                    | 指標名                  | 施設建設着手率  |        |        |        |        |        | 単位     | % |
|  | 説明・算定式               | 平成22・23年度：公募型プロポーザル実施準備20%、平成24年度：公募型プロポーザル実施30%、平成25年度：契約締結30%、平成25年度：施設建設着手20%           |        |        |        |        |        |        |   |
|  |                      | 平成19年度   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|  | 目標実績                 |  |        |        | 10     | 20     | 50     | 100    |   |
| 進捗状況                                     | ③：遅れている              |  |        |        |        |        |        |        |   |
|  | 遅れている理由              | 西口地区の各事業の進捗状況に関連するため   |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の主な取組と成果<br>今後の事業の進め方について検討を行いました。 |                      |  |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の検証結果                              | C：十分に成果をあげることができなかった |  |        |        |        |        |        |        |   |

| 事業分析        | 項目  | 分析の視点   | 左記の視点に関する分析・課題の抽出   | 総合評価  |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|
|             | 必要性   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input type="checkbox"/> その他                        | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他              | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | まちの賑わいの創出による中心市街地の活性化が求められており、具体的な要素として、駅西口周辺に商業施設の必要性があります。                                      |
| 有効性         | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他              | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 大きな財政負担となる施設建設費と維持管理費を民活によりクリアすると共に、定期借地権の設定により建設後も安定した地代収入や固定資産税収入を確保します。  | <input checked="" type="checkbox"/> 高<br><input type="checkbox"/> 中<br><input type="checkbox"/> 低 |
| 妥当性         | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 最小限の財政負担により、賑わいの創出と併せて歳入の確保を目指します。  | <input checked="" type="checkbox"/> 高<br><input type="checkbox"/> 中<br><input type="checkbox"/> 低 |
| 効率性         | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 積極的に民活手法を取り入れ、可能な限り少ない財政負担によって事業を実施します。   | <input checked="" type="checkbox"/> 高<br><input type="checkbox"/> 中<br><input type="checkbox"/> 低 |
| 今後に向けた課題の分析 |   |   |   |   | 西口地区の現在の駐輪場利用者の利便を確保した中で事業を推進するために、第1段階として西口東地自転車バイク駐車場事業、第2段階として西口西地自転車駐車場事業、第3段階として本事業の順に段階的に整備する必要があることから、各事業進捗状況を考慮して事業スケジュールの更なる見直しが必要です。                              |   |   |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             |         | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額     | 平成21年度<br>決算額 | 平成22年度<br>予算額           | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------|---------------|-------------------|---------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |         |               | 用地取得交渉<br>事業手法の検討 | 用地取得          | 土地利用基本方針<br>検討委員会立ち上げ準備 |               |               |               |
| 財源内訳        | 国庫支出金   | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金    | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債      | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財  | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源    | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     |         | 0             | 0                 | 0             | 0                       | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     |         | 0.00          | 0.00              | 0.00          |                         |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)  | 0.00          | 0.75              | 0.50          | 0.15                    | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
|             | 再任用 (人) | 0.00          | 0.00              | 0.00          | 0.00                    | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     |         | 0             | 6,294             | 4,178         | 1,239                   | 0             | 0             | 0             |
| フルコスト (A+B) |         | 0             | 6,294             | 4,178         | 1,239                   | 0             | 0             | 0             |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 現状の規模で継続 <input type="checkbox"/> 拡大して継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合 |   |
| <判断理由><br>本事業は、駅西口の新しい顔づくりとして民間活力による再開発事業の推進を図るものとして行革事業に位置付けてきましたが、今後は平塚市総合計画実施計画事業である『駅(西口)周辺魅力アップ事業』の中で一体的に推進します。   |   |
| 平成23年度取組方針   |   |
| 課長コメント   | 中地に民間複合ビルを誘致して土地使用料を得る収益事業であるが、駅(西口)周辺魅力アップ事業として進めます。 |



# 事業評価シート（平成21年度分）

## 1. 事業の位置付け

|  |   |  |                  |
|--|---|--|------------------|
| 事務事業名  | アウトソーシング活用指針策定事業  |  |                  |
| 事業担当   | 企画部 行財政改革推進課  |  |                  |
| 予算科目   | 00-xxxxxx-xx0000  | 事業種類   | ○ ハード      ● ソフト |
| 行政改革の位置付け  | 12  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|  | 01  | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために  |                  |
|  | 02  | 市民主体の公共サービスの展開   |                  |
| 根拠法令等  |   |  |                  |
| 対象・受益者   | 市   | 事業期間   | ～平成22年度          |
| 委託、協働  | 【委託： <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> NPO <input type="checkbox"/> その他】 【協働： <input type="checkbox"/> |  |                  |
| 目的・目標  |   | 事業の概要  |                  |
| アウトソーシングが的確に計画的に進められるとともに、導入後の品質が一定の基準に保たれることにより、行政運営の効率化が図られ、質の高い公共サービスが提供されています。 |   | 広く市民、民間事業者、各種団体等も公共の担い手であることを踏まえ、指定管理者制度や包括的民間委託、PFI等の外部委託化手法の導入及びモニタリングについて、統一的な指針を策定して制度を導入するため、検討を行い、実施します。 |                  |

## 2. 事業の検証

|                              |                      |  |        |        |        |        |        |        |   |
|------------------------------|----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 活動指標①                        | 指標名                  | -  |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|                              | 説明・算定式               |  |        |        |        |        |        |        |   |
|                              |                      | 平成19年度                                   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|                              | 目標                   |  | -      | -      | -      | -      |        |        |   |
|                              | 実績                   |  |        |        |        |        |        |        |   |
| 活動指標②                        | 指標名                  | -  |        |        |        |        |        | 単位     | - |
|                              | 説明・算定式               |  |        |        |        |        |        |        |   |
|                              |                      | 平成19年度                                   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|                              | 目標                   |  | -      | -      | -      | -      |        |        |   |
|                              | 実績                   |  |        |        |        |        |        |        |   |
| 成果指標①                        | 指標名                  | ガイドラインの進捗度                               |        |        |        |        |        | 単位     | % |
|                              | 説明・算定式               | 平成20年度：策定30%、平成21年度：運用準備40%、平成22年度：運用30% |        |        |        |        |        |        |   |
|                              |                      | 平成19年度                                   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|                              | 目標                   |  | 30     | 70     | 100    | -      | -      | -      |   |
|                              | 実績                   |  | 30     | 30     |        |        |        |        |   |
| 成果指標②                        | 指標名                  | 品質基準の進捗状況                                |        |        |        |        |        | 単位     | % |
|                              | 説明・算定式               | H20：概要策定20%、H21：詳細策定30%、H22：運用50%        |        |        |        |        |        |        |   |
|                              |                      | 平成19年度                                   | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |   |
|                              | 目標                   |  | 20     | 50     | 100    | -      | -      |        |   |
|                              | 実績                   |  | 0      | 0      |        |        |        |        |   |
| 進捗状況                         | ③：遅れている              |  |        |        |        |        |        |        |   |
|                              | 遅れている理由              | 指針策定に向け引き続き研究を行っているため                    |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の主な取組と成果               |                      |  |        |        |        |        |        |        |   |
| 先進都市の事例を研究し、本市に適した指針を検討しました。 |                      |  |        |        |        |        |        |        |   |
| 平成21年度の検証結果                  | C：十分に成果をあげることができなかった |  |        |        |        |        |        |        |   |

| 事業分析   | 項目  | 分析の視点   | 左記の視点に関する分析・課題の抽出  | 総合評価              |
|--|-----|---|--|-------------------|
|  | 必要性 | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ<br><input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況<br><input type="checkbox"/> 市の関与の必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> その他                        | 外部委託等、アウトソーシングについては、多様な手法が存在することから、市として統一した指針を作成し、アウトソーシングした業務の質の確保のための基準を策定する必要があります。             | ● 高<br>○ 低        |
|  | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策への貢献<br><input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策<br><input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性<br><input type="checkbox"/> その他              | 活用指針の策定は、アウトソーシングの活用を促し行政運営コストの削減となることから、財政健全化策の有効な手段となります。アウトソーシングした業務の品質基準の策定は、業務の適切な遂行のために必要です。 | ● 高<br>○ 低        |
|  | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容<br><input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額<br><input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担)<br><input type="checkbox"/> その他        | 活用指針及び品質基準の策定は、アウトソーシングの活用とその効果を高めることとなります。  | ● 高<br>○ 中<br>○ 低 |
|  | 効率性 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性<br><input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)<br><input type="checkbox"/> その他 | 活用指針及び品質基準の策定は、アウトソーシングの活用とその効果である、行政運営経費の削減が見込まれることから、行政全体の効率化が図ります。                              | ● 高<br>○ 中<br>○ 低 |
| <b>今後に向けた課題の分析</b><br>本市に適したアウトソーシング活用指針及びアウトソーシング後の品質基準について、具体的な基準を検討する必要があります。 |     |   |  |                   |

## 3. 年度別事業内容・事業費

(単位：千円)

|             | 平成19年度<br>決算額 | 平成20年度<br>決算額 | 平成21年度<br>決算額                           | 平成22年度<br>予算額                          | 平成23年度<br>試算額 | 平成24年度<br>試算額 | 平成25年度<br>試算額 |
|-------------|---------------|---------------|---|--|---------------|---------------|---------------|
| 事業内容        |               | 他市の事例研究       | アウトソーシング<br>ガイドライン及び<br>品質基準の策定及<br>び運用 | アウトソーシング<br>ガイドライン及び<br>品質基準の運用、<br>検証 |               |               |               |
| 財源<br>内訳    | 国庫支出金         | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
|             | 県支出金          | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
|             | 起債            | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
|             | その他 特財        | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
|             | 一般財源          | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
| 事業費 (A)     | 0             | 0             | 0                                       | 0                                      | 0             | 0             | 0             |
| 執行率 (%)     | 0.00          | 0.00          | 0.00                                    |  |               |               |               |
| 内訳          | 職員 (人)        | 0.00          | 0.30                                    | 0.27                                   | 0.27          | 0.00          | 0.00          |
|             | 再任用 (人)       | 0.00          | 0.00                                    | 0.00                                   | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| 人件費 (B)     | 0             | 2,518         | 2,257                                   | 2,230                                  | 0             | 0             | 0             |
| フルコスト (A+B) | 0             | 2,518         | 2,257                                   | 2,230                                  | 0             | 0             | 0             |

## 4. 今後の事業展開 (担当課としての提案)

| 平成23年度の事業の方向性  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 現状の規模で継続 <input type="checkbox"/> 拡大して継続 <input type="checkbox"/> 縮小して継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 他事業と統合 |  |
| <b>&lt;判断理由&gt;</b><br>平成22年度にアウトソーシング活用指針を策定するため、策定事業としては終了します。   |  |
| 平成23年度取組方針   |  |
| 課長コメント   | 平成21年度は本市に適した指針を検討しました。今後も、指針の策定に取り組みます。 |