事務事業名	青少年指導·相談事業
事業担当	健康・こども部 青少年課
事業種類	○ハード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
位直内()	'04 4 子ども時代に生きる力を身につける環境をつくる
根拠法令等	
対象•受益者	悩みを抱えた青少年・問題行動をしている青少年 事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】【協働: 】
	目的・目標 事業の概要
	>年や保護者から相談を受けることで、そ 青少年の非行の未然防止と早期発見、早期指導のため、青
]らげています。また、問題行動のある青 ┃少年補導員などによる巡回指導を行います。また、青少年
	『をかけるなど、立ち直りを助け、犯罪に の悩みを早期に解消するため、青少年相談員による相談活
関わらないようや	『っています。

	指標名	相談開設日数			単位日
活動指標①	説明•算定式	青少年相談室を開設	青少年相談室を開設した日数		
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	296	297	297	297
	実績	297	295	295	296
	指標名	愛護指導回数			単位回
江野比烦风	説明·算定式	愛護指導を実施した回	可数		
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	400	430	430	430
	実績	459	472	491	434
	指標名	相談件数			単位件
+ H + . # 4	説明·算定式	電話(ヤングテレホンを含む。)や来室により相談を受けた件数			
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	800	825	850	850
	実績	671	853	908	951
	指標名				単位
成果指標②	説明·算定式				
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ ■ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	悩みを抱えた青少年からの相談や、問題行動のある青少年への声かけは依然として多い水準となっており、引き続き事業を行っていく必要性があります。	● 高
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	悩みを抱えたり、問題行動のある青少年は増加傾向にあると言われており、そうした青少年に対し粘り強く指導・相談を継続していくことは、問題解決に高い効果が期待できます。	● 高
分	妥当性	□ 事業の目的、対象、内容□ 受益者負担、補助額■ 業務の執行体制(人員配置、業務分担)□ その他	継続して事業を行うにあたり、現在においても限られた人員で交代勤務を行っているので、執行体制の妥当性は高いものと思われます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策■ コスト削減の可能性□ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)□ その他	嘱託員賃金の削減は困難ですが、愛護指導報酬の見直し については検討の余地があります。	高中低

(単位:千円)

<u> </u>	D. 千皮州学术内台 人并识 (平位: 111)					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	
事業内容		補導員や相談員による 巡回指導・相談活動	補導員や相談員による 巡回指導・相談活動	補導員や相談員による 巡回指導・相談活動	補導員や相談員による 巡回指導・相談活動の 実施	
		0	0	0	0	
B+	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	313	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
ш	一般財源	19,271	19,263	19,265	17,822	
	事業費(A)	19,271	19,263	19,265	18,135	
	執行率(%)	100.45	100.41	100.42	97.91	
内	職員(人)	0.95	0.95	1.15	1.15	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	7,972	7,972	9,610	9,498	
	フルコスト(A+B)	27,243	27,235	28,875	27,633	

4. 事業展開の経緯

4. 事業展開の	4. 事業展開の経緯						
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
進	① : 予定どおり	①:予定どおり	① : 予定どおり	①:予定どおり			
渉 援 選れている 理由 況	_	_	_	_			
主な取組と成果	及び早期指導を図った。 一方で相談件数は減少し た。	少年の非行の早期発見及 び早期指導を実施しまし た。また、相談室の啓発	愛護指導の強化により愛 護指導回数を増やし、 り り り り り り り り り り り り り り り り り り り	青少年の非行の早期発見 見び早期指導を実連の はない。 はないでは はないでは はないで はないで はないで はないで はない はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい			
検証結果	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
15.15-11.13	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
今後に向けた課題	潜在件数が多くあるものの、相談件数が減少傾向にあるため、相談室の啓発活動を強化する必要がある。	引き続き相談室の啓発活動を強化するとともに、 相談しやすい環境づくり		引き続き相談室の啓発活動を強化するとともに、 相談しやすい環境づくりに努めます。			

·	118''
事務事業名	要保護及び準要保護児童生徒援助事業
事業担当	学校教育部 学務課
事業種類	○ハード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
四直1917	'04 4 子ども時代に生きる力を身につける環境をつくる
根拠法令等	学校教育法第19条
対象•受益者	就学援助児童・生徒 事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】【協働: 】
	目的・目標事業の概要
	にり就学が困難な児童・生徒の保護者に対 義務教育を円滑に受けることができるようにするため、経
	「ることにより、児童・生徒が安定した義 済的な理由により就学が困難な児童・生徒の保護者に対し
務教育を受けるこ	ことができます。

2. 学来の内面	指標名	支給申請受付件数			単位 人
7144E	説明·算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	2400	2400	2400	2400
	実績	2404	2136	2605	2607
	指標名				単位
江卦比無②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				
	指標名	経済的な理由によるク	マ席者数		単位 人
+ H + . # 4	説明·算定式				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	0	0	0	0
	実績	0	0	0	0
	指標名				単位
学用长振 ②	説明·算定式				
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	申請件数も多く、学校現場では事業の成果が高く評価され、法の規定により事業を実施し、児童生徒に安定した義務教育を受けさせる必要があります。	● 高低
業	有効性	□ 上位施策への貢献 □ 市民満足度を高める方策 ■ 継続による成果向上の可能性 □ その他	事業を継続し保護者の経済的負担を軽減することにより、児童生徒の就学の機会を確保することができます。	● 高
分	妥当性	□ 事業の目的、対象、内容 ■ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	認定にあたっては、国からの通知や生活保護基準に基づき実施しており妥当と考えます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 ■ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	援助費を国庫補助事業の基準に合わせており、制度の目的からコストの削減はできません。	高中低

<u> </u>	3. 牛皮加爭未內台"次昇銀" (单位:十日)					
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額	
	事業内容	就学費の援助	就学費の援助	就学費の援助	就学費の援助	
모	国庫支出金	437	283	855	781	
財源	県支出金	0	0	0	0	
源内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
ш/ С	一般財源	132,651	141,036	145,693	146,873	
	事業費(A)	133,088	141,319	146,548	147,654	
	執行率(%)	102.38	104.29	103.93	97.84	
内	職員(人)	1.30	1.30	1.30	1.70	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	10,909	10,909	10,863	14,041	
	フルコスト(A+B)	143,997	152,228	157,411	161,695	

4. 事業展開の	D経緯						
, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
進	①:予定どおり	②:若干遅れている	①:予定どおり	①:予定どおり			
渉 接 遅れている 理由	_	年度により申請件数の変 動があります。	_	_			
主な取組と成果	通う全児童生徒の保護者に対し制度の保護者に対し制度の問題では悪い。というでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	に対し制度の周知をし、申請に基づき認定を査査を行い、認定した保護を定した保護を定した。	平塚市立の主体では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	通う全児童生徒の保護者に対しては、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で			
検証結果	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
今後に向けた 課題	今後も事務手続に要する 時間短縮など業務改善意	今後も事務手続に要する 時間短縮など業務改善意	支給件数に(書事務() 大記入)、支統()。 大記入)、支統()。 大記入)、支統()。 大記入り、支統()。 大記入り、支統()。 大記入り、支統()。 大記入り、支統()。 大記入り、支統()。 大記入り、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、大記、	平成22年度の支給人数が 前年度とほぼ同数で高止 まりの現状だが、東日本 大震災の影響で景気の回 復は望めず支給人数の増 加も想定され、かつ認定 事務での書類不備や未記			

<u> 于木切丘巨</u>	=13.7	
事務事業名	特別支援教育就学奨励援助事業	
事業担当	学校教育部 学務課	
事業種類	○ハード・サンフト	
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいに	あふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる	う力をはぐくむ
四直1917	'04 4 子ども時代に生きる力を身につける環境をつくる	
根拠法令等	盲学校・聾学校及び養護学校への就学奨励に関する法律	
対象·受益者	特別支援学校に就学する児童・生徒の保護者事業期間	
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】	【協働: 】
	目的・目標	事業の概要
		に受けられるようにするため、特別支
		童・生徒の保護者に対し、その負担能
的負担を軽減しま	ます。 カの程度に応じた援	助をします。

	指標名	支給申請受付件数			単位 人	
Y #1 #1.1# (1)	説明•算定式					
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	145	145	145	145	
	実績	146	118	136	146	
	指標名				単位	
江私比無②	説明·算定式					
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					
	指標名	適切に援助が行われている割合			単位 %	
+ H + . # 4	説明·算定式	支給件数÷援助対象件数×100(H20年度から設定)				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	_	100	100	100	
	実績	-	100	100	100	
	指標名	援助額			単位 千円	
成果指標②	説明·算定式	(H19年度まで評価)				
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	4483	_	_	_	
	実績	3671	_	_	_	

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	法律に準じて補助を行うものであり、市の教育委員会で行 う必要があります。	● 高低
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	事業を継続し、保護者の経済的負担を軽減することにより、児童生徒の就学の機会を確保することができます。	● 高低
分	妥当性	□ 事業の目的、対象、内容■ 受益者負担、補助額□ 業務の執行体制(人員配置、業務分担)□ その他	特別支援学級に通う児童生徒の保護者に対し、世帯の所得区分に応じた援助をするもので妥当と考えます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 ■ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	国庫補助事業(市の単独事業一部有り)であるため、国の 基準に合わせることからコスト削減はできません。	高中低

<u> </u>	3. 千度加争未内台"次异做 (单位. 十门)						
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額		
	事業内容	就学奨励費の援助	就学奨励費の援助	就学奨励費の援助	就学奨励費の援助		
모	国庫支出金	903	1,125	1,320	1,438		
財源	県支出金	0	0	0	0		
内	起債	0	0	0	0		
訳	その他 特財	0	0	0	0		
шх	一般財源	2,769	3,336	3,145	3,459		
	事業費(A)	3,672	4,461	4,465	4,897		
	執行率(%)	81.91	99.51	99.60	99.86		
内	職員(人)	0.40	0.40	0.40	0.30		
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00		
	人件費(B)	3,357	3,357	3,343	2,478		
	フルコスト(A+B)	7,029	7,818	7,808	7,375		

4. 事業展開の	. 事業展開の経緯					
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分		
進	① :予定どおり	②:若干遅れている	① :予定どおり	①:予定どおり		
渉 援 遅れている 理由	_	年度により申請件数の変 動があります。	_	_		
主な取組と成果	基づく認定審査を行い、 認定した保護者に就学奨 励費を支給し、保護者の 経済的負担を軽減するこ とができた。	児童生徒の保護者に対し 制度の周知をし、申請に	児童生徒の保護者に対し 制度の周知をし、申請に 基づく認定審査を行い、 認定した保護者に就学奨 励費を支給し、保護者の	基づく認定審査を行い、 認定した保護者に就学奨 励費を支給し、保護者の		
検証結果	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった		
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開		
今後に向けた課題	総合評価も高く、今後も	総合評価も高く、今後も 業務改善意識を持ち、効	今後も業務改善意識を持 ち、効率的で適正な事業 実施に努めます。	今後も業務改善意識を持		

事務事業名	スクールカウンセラー派遣事業					
事業担当	学校教育部 子ども教育相談センター					
事業種類	○ハード・サンフト					
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこひ	「とふれあいにあふれたまち				
位置付け	'01 ①〈人間力〉一人一人の心のやさしさ、学え					
位值1917	┃ '04 ┃4 子ども時代に生きる力を身につける環境?	をつくる				
根拠法令等						
対象•受益者	児童、生徒、保護者、教職員事業	期間				
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO	その他 】 【協働: 】				
	目的·目標	事業の概要				
不登校をはじめ、	、児童・生徒の様々な問題行動などが改善 【児童・	生徒の様々な問題を解決するため、本人や保護者の				
もしくは解消しま		セリングを行うとともに、教職員を援助するスクー				
		ンセラーを各小中学校に派遣します。				
	,,,,,					

2. 事未以決助	指標名	スクールカウンセラー	派害人粉		単位
	担保有	<u> </u>	////////////////////////////////////		平世 人
江私北梅 ①	説明•算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	12	13	14	13
	実績	12	12	12	13
	指標名	スクールカウンセラー	配置学校数		単位 校
江乱比博 ②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	34	37	40	43
	実績	34	33	33	43
	指標名	スクールカウンセラー	に係る学校評価		単位 点
*******	説明•算定式	「派遣により、支援を必要とする児童生徒への対応に効果があった」とする評価(5段階)の、派遣している小中学校の回答の平均			
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	4.2	4.3	4.4	4.4
	実績	4.2	4.2	4.2	4.1
	指標名				単位
説明·算定式					
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	不登校など様々な課題に対し、学校におけるスクールカウンセラーの必要性が強く求められています。	● 高低
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	校内でのカウンセリング、研修会、ケース会議での助言等 を行い、支援体制の一端を担っています。	● 高低
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	専門的な知識や経験を生かし、学校内での問題解決に取り組んでいます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策□ コスト削減の可能性□ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)■ その他	各学校に配置されることで、保護者、教職員への相談の機会が増え、相談体制が充実しています。	高中低

<u> </u>	3. 千度加事未內台"次异做 (单位. 千日)						
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額		
事業内容		スクールカウンセラーの 派遣	スクールカウンセラーの 派遣	スクールカウンセラーの 派遣	スクールカウンセラーの 派遣		
모	国庫支出金	0	0	0	0		
財源	県支出金	0	0	0	0		
内	起債	0	0	0	0		
訳	その他 特財	0	0	0	0		
ш	一般財源	24,911	28,088	27,679	29,898		
	事業費(A)	24,911	28,088	27,679	29,898		
	執行率(%)	95.23	83.60	72.01	97.15		
内	職員(人)	0.75	0.75	0.65	0.95		
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00		
人件費(B)		6,294	6,294	5,432	7,847		
	フルコスト(A+B)	31,205	34,382	33,111	37,745		

4. 事業展開の)経緯			
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分
進	①:予定どおり	①:予定どおり	②:若干遅れている	①:予定どおり
渉 選れている 理由 況	_		スクールカウンセラー1人 の増員ができなかったため	_
主な取組と成果	スクールカウ、スクールカウ、音をである全校では、後継ができる。とができます。	人を配置し、県・国事業 のスクールカウンセラー と合わせて、小・中学校 に全校配置ができ、児 童・生徒、保護者、教職	ルカウンセラーと合わせ て全小・中学校に配置す	ラー13人を、県のスクールカウンセラーと合わせて全小・中学校に配置することができ、児童・生徒、保護者、教職員への
検証結果	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった
INCHE THE PIC	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開
今後に向けた課題	TIX21年度への展開 勤務日数の充実に努め、 有効な活用が図られるようにする。	小・中学校に全校配置が できましたが、勤務日数 の充実を図るため、ス	・中学校に全校配置ができましたが、勤務日数の充実を図るため、スクールカウンセラーの増員が必要です。	一成24年度への放射 市のスクトラー13人をでは28校で15をでは15をでは15校のでは15校の配置校のでは15校のの配置がの配置があったの配置がのでかったのでからでかった。るン中では近ったのではでいかでです。

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
事務事業名	教育相談体制の充実事業				
事業担当	学校教育部 子ども教育相談セン	ター			
事業種類	O ハード ● ソフト				
総合計画の	【 '01 ┃基本目標1 豊かな心をはぐくみ、。	よろこびとふれあいにあふれたまち			
位置付け		さ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ			
四直的()	'04 4 子ども時代に生きる力を身につける	る環境をつくる			
根拠法令等					
対象•受益者	児童、生徒、保護者、教職員	事業期間			
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NI	PO その他 】【協働: 】			
	目的•目標	事業の概要			
学校における教育	育相談体制を充実することにより、児童・	児童·生徒の様々な問題を解決するため、相談スタッフを充			
生徒の心理的な愉	凶みや問題が解決しています。	実するとともに、訪問相談事業、各種研修会・研究会を実			
		施します。			

上: 李米切內田	指標名	研修会·研究会開催回]数		単位 回
T =1 +1.1=(1)	説明•算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	23	23	23	23
	実績	23	23	23	23
	指標名	訪問相談実施日数			単位日
江新北海 ②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	208	208	208	208
	実績	208	208	208	208
	指標名	不登校児童出現率			単位 %
+ H + . # 4	説明·算定式	不登校児童数÷全児	童数×100		
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	0.51	0.5	0.49	0.49
	実績	0.58	0.65	0.54	0.46
	指標名	不登校生徒出現率			単位 %
+ 田 比 抽 ②	説明·算定式	不登校生徒数÷全生	徒数×100		<u> </u>
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	3.5	3.45	3.4	3.4
	実績	4.06	3.56	4.07	4.6

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	複雑化、多様化する問題に適切に対応したり、特別な配慮を必要としている児童・生徒に支援を行ったりするためには、教育相談や支援の体制づくりが重要です。	● 高
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	継続して事業を実施することにより、一人一人の教育ニー ズに応じたきめ細かな支援を行うことが可能になります。	● 高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	様々なタイプの研修会や研究会を実施したり、色々な形の 支援を展開することにより、特別な配慮を必要とする子ども の多様な教育ニーズに対応しています。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) ■ その他	相談体制や支援教育を推進充実していくために、相談ス タッフ及び研修会の有効な活用が図られるよう努めていま す。	高中低

		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度		
		決算額	決算額	決算額	決算額		
事業内容		訪問相談、各種研修会 などの実施	訪問相談、各種研修会 などの実施	訪問相談、各種研修会 などの実施	訪問相談、各種研修会 等の実施		
п.	国庫支出金	0	0	0	0		
財源	県支出金	0	0	0	0		
源内	起債	0	0	0	0		
訳	その他 特財	0	0	0	0		
ш	一般財源	3,131	3,016	2,878	2,843		
	事業費(A)	3,131	3,016	2,878	2,843		
	執行率(%)	97.42	93.84	89.55	96.76		
内	職員(人)	0.95	0.95	0.95	1.35		
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00		
人件費(B)		7,972	7,972	7,939	11,150		
	フルコスト(A+B)	11,103	10,988	10,817	13,993		

4. 事業展開の	事業展開の経緯							
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分				
進	① :予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり				
渉	_	_	_	_				
主な取組と成果	施、学校教育相談研修 会、学校訪問事例研究 会、教育相談コーディ ネーター研修会の実施等 により、教育ニーズに応	を解決するために、教育 相談・訪問相談の実施、 学校教育相談研修会、学 校訪問事例研究会、教育	児童・生徒の様々な問題 を解決すると を解決を を を を を を を を を を を を を を を を を を	を解決するために、教育 相談・訪問相談、学校教 育相談研修会、学校訪問 事例研究会等を実施し、				
検証結果	B:おおむね成果があがった	B:おおむね成果があがった	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった				
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開				
今後に向けた課題	相談件数の増加、不登校 やその他の問題行動の増 加等に対し、適切な対	相談件数の増加や問題の	相談件数の増加や問題の 複雑化・多様化に対応 し、特別な配慮を必要と している児童・生徒への 支援をするために、教育 相談・訪問相談・研修会	相談件数の増加や問題の 複雑化・多様化に対応 し、特別な配慮を必要と している児童・生徒への 支援をするために、教育 相談・訪問相談・研修会 等を継続的に実施し、き				

1. 手术以及自己的						
事務事業名	支援教育等の推進・充実事業					
事業担当	学校教育部 子ども教育相談センター					
事業種類	○ハード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち					
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ					
位直1717	'04 4 子ども時代に生きる力を身につける環境をつくる					
根拠法令等						
対象•受益者	児童、生徒、教職員事業期間事業期間					
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】【協働: 】					
	目的・目標事業の概要					
	長と思われる児童·生徒の教育ニーズに応じ 特別な配慮を必要とする児童・生徒を支援するため、必要					
	情され、きめ細かな指導が行われていま に応じて小・中学校に相談支援チームを派遣して校内支援					
す。	体制の整備を推進するとともに、各種研修会・研究会を実					
	施します。					

	指標名	相談支援チームの派	遣回数		単位回
Y #1 #1 # @	説明·算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	40	40	40	50
	実績	37	67	74	43
	指標名				単位
江新北海 ②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				
	指標名	相談支援チームが対応した児童・生徒数			単位 人
* # # # 4	説明·算定式				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	160	160	160	170
	実績	172	212	269	161
	指標名	相談支援チームに係る学校評価			単位 点
+ H + + + = 0	説明•算定式	「派遣により、支援を必要とする児童生徒への対応に効果があった」とする評価(5段階) 遣している小中学校の回答の平均(H20年度から設定)			る評価(5段階)の、派
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	_	3.6	3.7	4.4
	実績	_	4.4	4	4.1

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	特別な配慮を要する児童・生徒が増加しているため、校内支援体制の整備が強く求められています。	●高低
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	支援教育の理解を深め、校内支援体制を整備していくことがよりよい児童・生徒への支援につながります。	● 高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	特別な配慮が必要な児童・生徒への理解や支援のあり方 を検討することで、よりよい支援が行われます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) ■ その他	支援教育の理解と校内支援体制の整備によって、児童・生 徒への支援がより効率的・効果的に行われます。	高中低

(単位:千円)

		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
		決算額	決算額	決算額	決算額
		相談員などの派遣、各	相談員などの派遣、各	相談支援チームの派	巡回相談員等の派遣、
	古光九穴	種研究会などの開催	種研究会などの開催	遣、各種研究会などの 開催	各種研究会等の開催
	事業内容				
日土	国庫支出金	0	0	0	0
財源	県支出金	0	0	0	0
内	起債	0	0	0	0
訳	その他 特財	0	0	0	0
ш/	一般財源	1,890	1,312	1,120	886
	事業費(A)	1,890	1,312	1,120	886
	執行率(%)	69.87	45.60	38.59	48.01
内	職員(人)	1.25	1.25	1.25	1.40
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00
	人件費(B)	10,489	10,489	10,445	11,563
	フルコスト(A+B)	12,379	11,801	11,565	12,449

4. 事業展開の経緯

<u>4.</u>	争耒展開の	展開の経緯						
		平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
淮		① :予定どおり	①:予定どおり	① :予定どおり	②:若干遅れている			
進捗状況	遅れている 理由	-	_	_	相談支援チームの派遣要請に十分に対応できなかったため			
主	な取組と成果	研修会の開催や相談支援にませるの開催や相談支援にませるの開催や相談支援をはまままでは、 大きない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	相談支援チームを小・中学校に派遣すへの理解を小さととは一名の理解を決ち、を内支援を開びの整備に結びのを開いた。	研修会・研究会の開催や中談を支援の関係を支援の関係を支援の関係を対しているのでは、一般のでは、一	相談支援チームを小・中学校に派遣することにより、支援教育への理解をり、交内支援体制づきまいの整備に結びつきました。			
	検証結果	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
		平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
4	う後に向けた 課題	支援教育の理解を進め、 支援体制づくりを整える ことが求められている。	特別な配慮を要する児童・生徒へよりよい支援を行うためには、継続して支援教育の理解を進め、支援体制づくりを整えることが求められています。	特別な配慮を要する児童・生徒のよりよい支援を行うためには、継続して支援教育の理解を進め、校内支援体制づられています。	特別な配慮を要する児童・生徒のよりよい支援を行うためには、継続して支援を行うために理解を進め、校内支援体制づられています。			

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
事務事業名	介助員派遣事業	
事業担当	学校教育部 子ども教育相談センタ	1 —
事業種類	○ ハード ● ソフト	
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろ	ろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け		、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
四直1917	┃ '04 4 子ども時代に生きる力を身につけるヨ	環境をつくる
根拠法令等		
対象•受益者	児童、生徒、保護者	事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPC	O その他 】【協働: 】
	目的・目標	事業の概要
		章がいのある子どもたちが学校(園)生活を円滑に送れる
を受け、学校(園		ようにするため、学習活動や日常生活を支援する介助員を
	派	派遣します。

	指標名	介助員派遣人数			単位 人	
江料比抓①	説明•算定式					
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	54	54	56	57	
	実績	54	55	56	56	
	指標名				単位	
江乱北海の	説明·算定式					
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					
	指標名	介助員に係る学校評価			単位	
*******	説明·算定式	「派遣により、支援を必要とする児童生徒への対応に効果があった」とする評価(5段階)の、派 遣している小中学校の回答の平均				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	4	4.1	4.4	4.4	
	実績	4.6	4.3	4.8	4.6	
成果指標②	指標名				単位	
	説明·算定式					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	障がいの多様化、重度化する中で、きめ細かな支援が必要であり、保護者、学校からの要望も強くあります。	●高
業	有効性	□ 上位施策への貢献□ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	継続して派遣することにより、きめ細かな支援が実現できます。	●高低
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	教員の追加配置が難しい状況の中、きめ細かな支援ができるように学校を支えることが求められています。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策□ コスト削減の可能性□ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)■ その他	子どもの状態や学級の状況等を考慮し、より有効な活用に 努めます。	高中低

<u> </u>	5. 千度加事术内台 人并做					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	
事業内容		障害児介助員の派遣	障害児介助員の派遣	特別支援介助員の派遣	特別支援学級介助員の 派遣	
п.	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	0	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
ш/ С	一般財源	48,223	48,570	48,546	50,692	
	事業費(A)	48,223	48,570	48,546	50,692	
	執行率(%)	99.54	94.51	91.09	99.74	
内	職員(人)	0.55	0.55	0.50	0.70	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	4,616	4,616	4,178	5,782	
	フルコスト(A+B)	52,839	53,186	52,724	56,474	

4. 事業展開の	事業展開の経緯							
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分				
進	① :予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり				
渉 援 選れている 理由 況	_	_	_	_				
主な取組と成果	め細かな指導の支援に結びついた。	介助員の派遣により、き め細かな指導の支援に結 びつきました。						
検証結果		A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった				
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開				
今後に向けた課題	教員の追加配置が難しい 状況の中、障害のある子 どもたちへの支援のため	教員の追加配置が難しい 状況の中、障がいのある 子どもたちへの支援のた めに本事業を充実してい	教員の追加配置が難しい 状況の中、障がいのある 子どもたちへの支援のた	教員の追加配置が難しい 状況の中、障がいのある 子どもたちへの支援のた				