

事業評価シート（平成24年度分）

1. 事業の位置付け

| | | | |
|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| 事務事業名 | 中小企業金融支援事業 | | |
| 事業担当 | 産業振興部 産業振興課 | | |
| 事業種類 | ○ハード ●ソフト | | |
| 総合計画の位置付け | '04 | 基本目標4 活力とにぎわいに満ちたまち | |
| | '01 | ①〈持続可能〉産業の発展を持続させる | |
| | '02 | 2 産業の経営基盤を強化する | |
| 根拠法令等 | 平塚市中小企業等融資制度要綱 外4要綱 | | |
| 対象・受益者 | 融資を受けようとする中小企業、金融機関 | 事業期間 | |
| 委託、協働 | 【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】 | | |
| 目的・目標 | | 事業の概要 | |
| 平塚市中小企業融資制度を利用した中小企業者が、支払った信用保証料及び利子に対する補助を受けて健全な発展をしています。 | | 中小企業の経営の安定と振興を図るため、施設・設備の導入等の支援をします。 | |

2. 事業の検証

| | | | | | | |
|---|-----------|---------------|--------|--------|--------|---|
| 活動指標① | 指標名 | 「金融のしおり」発行部数 | | | 単位 | 部 |
| | 説明・算定式 | | | | | |
| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| | 目標 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | |
| | 実績 | 2850 | 2832 | 2783 | | |
| 活動指標② | 指標名 | | | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | | | |
| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 成果指標① | 指標名 | 融資の達成率 | | | 単位 | % |
| | 説明・算定式 | 融資件数÷申込み数×100 | | | | |
| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | 実績 | 96 | 95 | 98 | | |
| 成果指標② | 指標名 | | | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | | | |
| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| 進捗状況 | ①：予定どおり | | | | | |
| | 遅れている理由 | | | | | |
| 平成24年度の主な取組と成果 | | | | | | |
| 国や県等の実施する緊急経済対策の趣旨を反映した資金融資を継続するとともに、地球温暖化対策と事業コスト低減を図る設備導入のための「地球温暖化対策資金」を設けました。また、利子補給・信用保証料補助の支援を引き続き実施し、経営の安定に寄与しました。 | | | | | | |
| 平成24年度の検証結果 | A：成果があがった | | | | | |

| 項目 | 分析の視点 | 左記の視点に関する分析・課題の抽出 | 総合評価 | |
|-------------|-------|---|--|-------------------|
| 事業分析 | 必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ <input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他 | 景気は持ち直してきていますが、市内事業者の多数を占める中小企業の経営安定に向けて、市の融資制度利用者に対して利子補給や信用保証料補助を行うことは必要性が高いと言えます。 | ● 高 ○ 低 |
| | 有効性 | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他 | 融資制度利用者が支払った利子や信用保証料の一部を補助することにより経営支援が図られ、中小企業の満足度を高めるためには有効です。 | ● 高 ○ 低 |
| | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他 | 利子補給・信用保証料補助は、中小企業の経営支援の策としては効果的であり、その内容は随時見直しを行っており妥当性は高いと言えます。 | ○ 高 ● 中 ○ 低 |
| | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input type="checkbox"/> その他 | 利子補給金の算出及び信用保証料補助事務についてシステム化して効率性を高めています。 | ○ 高 ● 中 ○ 低 |
| 今後に向けた課題の分析 | | 経済状況や事業者のニーズを反映した融資制度について引き続き検討し、制度の充実を図る必要があります。 | | |

3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

| | | 平成22年度 決算額 | 平成23年度 決算額 | 平成24年度 決算額 | 平成25年度 予算額 |
|-------------|---------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 事業内容 | | 資金融資や利子補給・ 信用保証料の補助 | 資金融資や利子補給・ 信用保証料の補助 | 資金融資や利子補給・ 信用保証料の補助 | 資金融資や利子補給・ 信用保証料の補助 |
| 財源 内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 特財 | 435,400 | 435,400 | 980,000 | 1,500,000 |
| | 一般財源 | 47,010 | 44,374 | 35,021 | 45,976 |
| 事業費 (A) | | 482,410 | 479,774 | 1,015,021 | 1,545,976 |
| 執行率 (%) | | 98.56 | 99.47 | 99.63 | |
| 内訳 | 職員 (人) | 0.72 | 0.70 | 0.68 | 0.58 |
| | 再任用 (人) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 人件費 (B) | | 5,947 | 5,673 | 5,451 | 4,610 |
| フルコスト (A+B) | | 488,357 | 485,447 | 1,020,472 | 1,550,586 |

4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

| | |
|-------------|---|
| 平成26年度の取組方針 | 中小企業の経営安定を図るため、経済情勢や事業者のニーズを反映した中小企業金融支援事業を行います。 |
| 課長コメント | 中小企業金融支援事業は、中小企業者に対しての融資制度を設けるとともに、信用保証料補助や利子補給を行っています。このことは、中小企業者の事業活動に必要な資金融資の円滑化を図り、市内の中小企業者の健全な育成・振興に寄与していると考えられるので、今後も継続すべき事業であると考えています。 |