ど、さまざまな悩みを抱

落書き消しの活動(平塚をみがく会)

度まで、三か年の取り組 平成十四年度から十六年

運営の推進」。財政構造

第二は、「健全な財政

第四次行政改革は、

築などがその内容である。

推進、行政窓口の改善な

の情報提供・情報公開の

どを行うものである。

議員 現時点での着手状

ービスの向上」。市民へ

第四として、「行政サ

などを行うものである。

取り組みの重点問う

みとなっている。 どこに

「行政運営の簡素化・効 代にあって、市民ニーズ率化」。変化の激しい時

> 推進していくものである。 と公表など、健全財政を

事務の効率化、職員資質

に的確に対応するための

働」。市民活動推進条例

第三は、「市民との協

市役所の推進では、庁内

LANの充実やグループ

の制定、市民活動サポー

の向上、電子市役所の構

型社会のシステムづくり

トセンター の整備、循環

業との協働では、市民活

動推進条例の制定や市民

助役第一の重点は、

重点を置き取り組んでい

発生主義会計の手法を取 の弾力性の確保、民間の

助役現在、実施計画に

況を伺いたい。

掲げた九五項目について、

全庁挙げて推進している。

主な項目として、電子

り入れた財務諸表の作成

く考えなのか。

推進条例を 平成15年1月

市民活動の新たな誕生と活性化の基盤を整備

み減量化への取り組みや次期環境事 福祉の分野では、公共施設等のバリ めぐり議論が集中しました。また、 れあい公園サッカー場の利用などを 害者福祉制度、環境の分野では、ご アフリー 対応の取り組みや変わる障

の制定をはじめ、住民基本台帳ネッ 南市構想や平塚市市民活動推進条例 トワークシステムの問題点や馬入ふ 況についても議論が及びました。 が行われたほか、市民病院の経営状 事業への今後の取り組みなどで質疑 の分野では、新学習指導要領の実施 に伴う問題や、ふるさと歴史再発見

今定例市議会の総括質問では、

業センター の検討状況、さらに教育

これらの質疑内容を、各常任委員

会での質疑も併せて二十八面にご紹 介します(質問を行った議員名は、

市民活動の推進に財政的支援 下段に掲載します)。

公益信託制度を導入

スの提供や、社会的課題 きめ細かな公共的サービ に考えているのか。 とだが、市民活動に対す 期待されているが、市民 中民部長市民活動は、 6市の役割は、 どのよう **議員** 平塚市市民活動推 活動団体の現状は資金、 (材、活動拠点、情報な 対応する担い手として 日に施行したいとのこ |条例を平成十五年||月 活動団体の自立を支援し、

どのような制度なのか。 採用すると聞く。これは 制度や資金などの面で活 達成のために財産を信託 動環境を整備することが 活動をしやすくするため、 市長一定の公益目的の 当たり、公益信託制度を 銀行に信託し、信託銀行 して財政的支援を行うに **職員** 市民活動団体に対 市の役割と考えている。

えている。 こうした市民 て信託された財産を管理・ のである。

運営委員会で、書類審査 団体の募集を行い、その 成の決定は、どのように 受けようとする市民活動 後信託銀行に設置される 市民部長 まず、助成を 行われるのか。 により助成団体の選考 公開プレゼンテーショ

議員 運営委員会とは、 交付される。

内容を伺いたい。

現在、都市計画

性を有効に生かした、個

南地域の有している可能

多彩な生活空間など、湘

境、薫り高い文化伝統、 模川等の恵まれた自然環

は、その公益目的に従っ

第四次行政改革

市民活動団体の登録

護員 公益信託による助 運用するという方式のも

個性豊かな特色あるまちづくり

湘南市」の研究状況聞

都市デザイン、地方自治

行う中で、湘南海岸や相 の専門家との意見交換を

が行われ、助成額が決定 られていると聞く。 ヶ崎市をオブザーバーと の将来像の研究」が進め 究会では、現在「湘南市 **議員** 二市三町および茅 して組織される湘南市研

ら五~七人程度が選考さ 活動に対する十分な見識 を果たす。委員は、市民 問により、助成先を公募、 託者である信託銀行の諮 どのような機関なのか。 公開審査し選考する役割 の中心的機関として、受 市民部長 断できる学識経験者等か を有し、公平な立場で判 公益信託制度

動団体の登録制度の規定 が盛り込まれていないが、 **議員** 条例案に、市民活

理したり、自由な市民活 を規定した場合、登録し 市長 条例上で登録制度 た市民活動団体を市が管

自主管理していく方向性 協議会等を組織すること から、登録制度を設けな になれば、その中で必要 市民活動団体が自主的に 動の発展を阻害するおそ が活発化していく過程で、 いこととした。 市民活動 れなどが懸念されること に応じて登録制度を設け、

その理由を聞きたい。

が考えられる。

策として市民活動の総合 整備の考え方は **講員** 条例案に、市の施 動 拠 点施

団体の会報・チラシなど ミーティングコーナー 由に打ち合わせができる 市長活動拠点施設の機 対する考え方を伺いたい。 能として、予約なしで自 この施設の機能や整備に ことが盛り込まれている。

を印刷・製本できる作業

入手できる情報コーナー

的な推進拠点を整備する

のニーズに応えられる施 さまざまな市民活動団体 れから活動を始めたいと また市民活動団体や、こ ス・相談業務など、大小 考える市民へのアドバイ

を考えているのか。 どのような管理運営方法 ら整備していきたい。 団体等と意見交換しなが 設になるよう、市民活動 **講** 活動拠点施設は、

る形態が望ましいと思わ 市長市民が直接運営す

れました。

る議案が市長から提出さ

氐

で、市功労者に表彰す に尽力された田宮イク

○新政クラブ

に基づき、長年、市政発

-塚市功労者表彰条例

の事務事業の比較研究 れるが、施設を立ち上げ

でいる。今後は湘南市が 実現した場合の行政サー 相違点の分析に取り組ん ビスのあり方について調

ムい活動を展開され*、*

〇市政クラブ

性豊かな活力あるまちづ

し、現在、| 五三|項目 る事務事業の現況を把握 市長 各市町が行ってい 化」の研究は、どのよう くりを研究している。 議員 「事務事業の一元 に取り組んでいるのか。

の作業に入っている。 現し、情報公開条例制定 ジの全課からの発信を実 の向上では、ホームペー 置の検討、行政サービス 活動サポートセンター 設

円、合計約八一億五〇〇 第一次で約二九億五〇〇 億円、第三次で約三四億 〇万円、第二次で約一八 る行政改革の成果額は、 算定の考え方を伺いたい。 〇万円を算出している。 調賞 過去、本市におけ 成果額の算定方法 成果額算定の考え 推進されており、

方として、達成された成 じめ、九月から毎月「湘 ひらつかへの連載等をは

果は持続していると考え 降もその成果をベースと 成果を達成した次年度以 年度のみ、その成果額を 方式と、改革を達成した 年加算して計上する累積 のとし、その成果額を毎 き波及、継続しているも 果が次年度以降も引き続 計上する考え方がある。 して事務事業が継続して 方により計上しているが 本市では、後者の考え

った段階で、効果的な情 市長現在まで情報宅配 報提供を行っていきたい。 は、一定の成果がまとま 行する予定である。 今後 南市研究かわら版」 便では三件の依頼をいた ような状況にあるのか。 からの問い合わせはどの **調員** 合併に関する市民 を発

供すべきではないのか。 内容は市民に十分情報提 査・検討していく。 正確な情報が市民に等し 市長湘南市研究会では、 く提供されなければなら 市民への情報提供 可決しました。 であると認め全会一致で されました。 生の発展に多大な貢献を 市民の健康維持、公衆衛

議会では、同氏を適格

る。本市としては、広報 シの発行などを行ってい とに、ホームページの開 ないという共通認識のも 設や講演会の開催、チラ 功績を偲び、謹んで哀悼 眠されました。生前のご (同氏は十月十六日、永 命・ 育・公平・固定資産 息を表します。) 選任に同意

曺 恁 期満了を迎える委員の後 **査委員会の委員の内、任** 会および固定資産評価審 教育委員会、公平委員 なから同意を求められ 価審査の各委員 任命・選任について、

ックス、Eメール、電話の手紙」をはじめ、ファ などにより、多数の問い りせをいただいている。 いているほか、市長へ 致で可決しました。

また、湘南市研究会のホ の高さを感じている。

を行った議員 本会議で総括質問

管理に切り替えていきた

に当たり、その後自主

と考えている。

て

一年程度は行政で運

〇プログレス平塚議員団

〇公明党 髙**梨孝治** 山原栄一・陶山豊彦・ 奥山晴治・松崎清子・ 水野泰助

市食

中功労者を承認度生活改善に尽力

〇日本共産党平塚市議会 小泉由紀雄・原孝子 出村光・柳川藤一 議員団

〇ひらつか政友クラブ 〇くすの木 細野忠彰 金子修一・伊藤裕

塚ママの会を立ち上げ、

に食生活改善推進団体平

同氏は、昭和三十三年

り、食生活改善のために初代会長を務められまし

〇このほか、市民派の会、 政研フォーラム、ひら ネットワーク運動の議 つか市民の党、神奈川 員も質問を行いました。

ました。 教育委員会委員には杉

山幸子氏(市内富士見町) 延)をそれぞれ後任とし 四之宮)、固定資産評価 員には細野久子氏 (市内 を任命し、公平委員会委 よび臼井廣直氏 (市内徳 房惠氏 (市内松風町) お 審査委員会委員には森脇 て選任しようとするもの 議会では、各氏とも適

任であると認め、全会

件にのぼっており、関心 ームページへのアクセス 件数は、毎月約三〇〇〇