

事業評価シート（平成27年度分）

1. 事業の位置付け

| | | | |
|---|-------------------------------|--|-----------|
| 事務事業名 | 市民活動協働推進事業 | | |
| 事業担当 | 市民部 協働推進課 | | |
| 予算科目 | 1-'030106-'040000 | 事業種類 | ○ハード ●ソフト |
| 行政改革の位置付け | '12 | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために | |
| | '01 | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために | |
| | '02 | 2 市民主体の公共サービスの展開 | |
| 根拠法令等 | 平塚市市民活動推進条例、平塚市自治基本条例 | | |
| 対象・受益者 | 市民、市民活動団体 | 事業期間 | |
| 委託、協働 | 【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】 | | |
| 目的・目標 | | 事業の概要 | |
| 市民と市の連携・協力が進み、市民の視点にたった公共サービスが展開されています。 | | 社会的課題や地域課題の解決に向け、専門的なノウハウやスキルをもつ市民活動団体と行政が連携・協力して行う提案型の協働事業を実施します。 | |

2. 事業の検証

| | | | | |
|--|---------------|---------------------------------------|--------|--------|
| 活動指標① | 指標名 | 提案件数 | 単位 | 件 |
| | 説明・算定式 | 市民活動団体及び行政からの提案件数 | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 目標 | 15 | 9 | 9 |
| | 実績 | 12 | 5 | 3 |
| 活動指標② | 指標名 | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 目標 | | | |
| | 実績 | | | |
| 成果指標① | 指標名 | 制度に基づく協働事業の実施件数 | 単位 | 件 |
| | 説明・算定式 | 市民活動団体と行政が協働で実施した事業数 | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 目標 | 11 | 7 | 7 |
| | 実績 | 7 | 6 | 5 |
| 成果指標② | 指標名 | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 目標 | | | |
| | 実績 | | | |
| 進捗状況 | ③：遅れている | | | |
| | 遅れている理由 | 行政及び市民活動団体の協働意識の向上や新たな担い手の育成が遅れているため。 | | |
| 平成27年度の主な取組と成果 | | | | |
| 平成27年度実施事業として、行政提案型3事業、市民提案型2事業の5事業が取り組まれ、身近な地域の体育施設において個人で参加できるスポーツの場を提供する事業などが行われたことにより、市民の視点にたった公共サービスが提供されました。平成28年度実施事業の募集においては、市民提案型で新規事業1件の提案を採択しました。また、市民や職員を対象にした研修会の開催や、職員向け情報紙「こらーぼ」発行による協働意識の啓発に取り組みました。 | | | | |
| 平成27年度の検証結果 | B：おおむね成果があがった | | | |

| | 項目 | 分析の視点 | 左記の視点に関する分析・課題の抽出 | 総合評価 |
|---|-----|---|--|--|
| 事業分析 | 必要性 | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他 | 自治基本条例の協働の原則を具現化するため、市が関与し、行政と市民活動団体による協働事業を推進していくことは必要と考えます。 | <input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低 |
| | 有効性 | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | 市民活動団体と行政がお互いの得意分野を生かして協力・連携して行うことで、より効果的な事業が期待できます。 | <input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低 |
| | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他 | 行政、市民活動団体それぞれが単独では解決できない社会的課題や市民ニーズに対応するための手法であり、事業の選定にあたっては審査会で選考するため妥当性は高いと考えます。 | <input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低 |
| | 効率性 | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input checked="" type="checkbox"/> その他 | 市民活動団体の持つ創造性や先駆性、柔軟性、機動性などの特性を活かし、より効果的な公共サービスを提供していくものです。 | <input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低 |
| 今後に向けた課題の分析 提案を促進するために、行政職員及び市民活動団体等にさらに協働の理解を深めてもらうとともに、市民活動団体の組織強化を支援する必要があります。また、協働のパートナーなど制度の全体的な検証を行い、協働事業の今後の方向性を検討する必要があります。 | | | | |

3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

| | | 平成25年度 決算額 | 平成26年度 決算額 | 平成27年度 決算額 |
|---------|--------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 事業内容 | | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 | 課題提示、企画提案募集、審査決定、事業協議、協定締結、事業実施 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 特財 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 295 | 268 | 304 |
| 事業費 (A) | | 295 | 268 | 304 |
| 執行率 (%) | | 83.81 | 77.01 | 95.90 |

4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

| |
|---|
| 平成29年度の事業の方向性 <input checked="" type="radio"/> 現状の規模で継続 <input type="radio"/> 拡大して継続 <input type="radio"/> 縮小して継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 他事業と統合 |
| <判断理由> ひらつか協働経営プランが平成27年度で終了することに伴い、行政改革事業としては終了しますが、自治基本条例に位置付けられた協働の理念を実現する上で重要な取組であり、市民活動団体等と行政が協働で取り組むことで、効果的な公共サービスの提供や地域の課題解決へつなげることが期待できるため、今後も事務事業として継続します。 |
| 課長コメント 市民と行政が対等な立場で連携・協力する協働事業は、多様化する地域課題を解決するうえで非常に重要です。市民、職員への意識啓発を図りながら積極的な事業提案につながる取組を進めていきたいと考えています。 |

事業評価シート（平成27年度分）

1. 事業の位置付け

| | | | |
|--|-------------------------------|---|-----------------|
| 事務事業名 | アウトソーシング導入推進事業 | | |
| 事業担当 | 企画政策部 企画政策課 | | |
| 予算科目 | 0-xxxxxx-xx0000 | 事業種類 | ○ハード ●ソフト |
| 行政改革の位置付け | '12 | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために | |
| | '01 | 協働のまちづくりと市民主体の新たな自治のしくみをはぐくむために | |
| | '02 | 2 市民主体の公共サービスの展開 | |
| 根拠法令等 | | | |
| 対象・受益者 | | 事業期間 | 平成24年度 ~ 平成27年度 |
| 委託、協働 | 【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】 | | |
| 目的・目標 | | 事業の概要 | |
| 事務の効率化と経費節減の視点を踏まえ、民間活力を活かした市民サービスが提供されています。 | | 各課の業務について、業務委託や指定管理者制度等によるアウトソーシングの検討及び導入に取り組みます。また、導入による効果及び事業規模の大きいものは、個別に協働経営プラン実施計画事業に位置付け、進捗管理を行います。 | |

2. 事業の検証

| | | | | | | |
|---|-----------|--|--------|--------|----|----|
| 活動指標① | 指標名 | 委託事業の検討 | | | 単位 | 事業 |
| | 説明・算定式 | 他市におけるアウトソーシングの導入事例の調査や情報提供等を行い、事業主管課と外部委託化に向けて検討を行います。 | | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| | 実績 | 6 | 1 | 1 | | |
| 活動指標② | 指標名 | | | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| | 実績 | | | | | |
| 成果指標① | 指標名 | 検討を進め一定の結論を得た事業数 | | | 単位 | 事業 |
| | 説明・算定式 | ①アウトソーシング導入。②更なる検討を要するものとして協働経営プランの個別事業に位置付けるもの。③アウトソーシングになじまないものなどの結論が考えられます。 | | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| | 実績 | | 0 | 1 | | |
| 成果指標② | 指標名 | | | | 単位 | |
| | 説明・算定式 | | | | | |
| | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| | 実績 | | | | | |
| 進捗状況 | ①：予定どおり | | | | | |
| | 遅れている理由 | | | | | |
| 平成27年度の主な取組と成果 | | | | | | |
| 今後の民間委託の推進に向け、優先的に民間活力の活用を検討すべき業務に係る方針として「民間活力の活用に係る具体的業務の方向性について」を定めました。また、公立保育所のうち、花水台保育園について、公立園としては廃園とし、民間資本により整備する方向性となりました。 | | | | | | |
| 平成27年度の検証結果 | A：成果があがった | | | | | |

| 財政健全化取組 (千円) | 内 容 | 平成27年度見込額 | 平成27年度効果額 |
|-----------------|---|-----------|-----------|
| | 花水台保育園について、民間資本により整備する方向性を決定しました。今後、整備を行う中で効果が得られるものです。 | 未定 | 0 |

| 事業 分析 | 項目 | 分析の視点 | 左記の視点に関する分析・課題の抽出 | 総合評価 |
|--|-----|---|---|-------------------|
| | 必要性 | <input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | 財政状況の厳しい中、コスト削減につなげるとともに、民間の活力やノウハウを活かして市民サービスの向上を図ることのできるアウトソーシングの導入が求められています。 | ● 高 ○ 低 |
| | 有効性 | <input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他 | 行政が抱える課題として、市民サービスの向上のほかに、職員の適正配置、時間外勤務の削減等のためにアウトソーシングの導入が考えられ、他市での事例も多く、有効性が認められます。 | ● 高 ○ 低 |
| | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他 | 現行、直営となっている業務について、実施主体が行政か民間であるべきかを精査の上、民間でできることは、できる限りアウトソーシングするべきです。 | ● 高 ○ 中 ○ 低 |
| | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input type="checkbox"/> その他 | 導入により業務の効率性や費用対効果の向上を見込んでいますが、導入にあたり、対象業務の整理やマニュアル化、導入の効果の検証作業が必要です。日常業務のほかに導入のための時間と労力を要します。 | ● 高 ○ 中 ○ 低 |
| 今後に向けた課題の分析 民間活力の活用の推進に当たっては、企画政策課が一定の方向性を示すなど、積極的な関与を行うことが必要です。 | | | | |

3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

| | | 平成25年度 決算額 | 平成26年度 決算額 | 平成27年度 決算額 |
|---------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 事業内容 | | 外部委託化に向けての事業の検討 | 外部委託化に向けての事業の検討 | 外部委託化に向けての事業の検討 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 特財 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費 (A) | 0 | 0 | 0 |
| 執行率 (%) | | — | — | — |

4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

| |
|--|
| <p>平成29年度の事業の方向性</p> <p><input type="radio"/> 現状の規模で継続 <input type="radio"/> 拡大して継続 <input type="radio"/> 縮小して継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 終了 <input checked="" type="radio"/> 他事業と統合</p> <p><判断理由></p> <p>ひらつか協働経営プランが平成27年度に終了することに伴い、本事業は終了しますが、今後は、平成27年度に策定した「民間活力の活用に係る具体的業務の方向性について」を基に、新たな行財政改革計画である「平塚市行財政改革計画2016」に事業を位置づけ民間活力の活用を図ります。</p> <p>課長コメント</p> <p>平成27年度に策定した方針に基づき、民間活力の活用に向けた検討を行うに当たり、積極的に関与してまいります。</p> |
|--|