

庁舎及び文化ゾーン駐車場有料化に係る駐車場事業者(候補者)選定プロポーザル集計最終結果

大項目	中項目	小項目		事業者A	事業者B	タイムズ 24(株)				
項目	項目		配点							
I	市民サービスの向上	1	提案の基本的な考え方・姿勢	申請業者の当該施設運営方針が、当該施設の設置目的、施設特性及び本市が定めた「庁舎及び文化ゾーンにおける駐車場有料化個別計画」において求める運営業者像に合致しているか。	25	17	17	17		
		2	サービス向上及び利用促進の取組	あらゆる媒体による積極的な情報提供により、各駐車場の相互利用を想定した利便性の向上や各駐車場の満空状況の平準化に向けた取組を提案しているか。(得点：評価×2)	50	34	36	36		
				機器のトラブルやその他苦情処理の適切な対応と未然防止・再発防止に向けた具体的な方策が示されているか。(得点：評価×2)	50	34	34	36		
				業者の持つノウハウ等の強みを活かした意欲的な提案で、サービス向上やその他関連施設の活性化等、発展性のある独創的で魅力的な提案がされているか。	25	17	19	19		
				社会的弱者への配慮、利用者の公平性が確保される提案となっているか。また、公共施設の駐車場として、適正な整備が確保される提案となっているか。	25	16	18	19		
				有料化の導入により事務手続き等の煩雑さが生じないように、業者の持つノウハウを活かした市民及び市側の負担を軽減する具体的な提案があるか	25	17	20	18		
		3	施設の維持管理等	施設及び設備の保守点検を主に、その他清掃等の付加的な維持管理を含め、適切な業務計画となっているか。また、業務の一部を外部委託する場合、業務の実施や履行確認等、管理指導の体制が整っているか。	25	19	17	18		
		4	緊急時の対応等	緊急時・自然災害時等の連絡体制、役割分担等が明確となっており、事態を想定した提案がされているか。また、市の施設所管課やその他関係機関との有効な連携・協力体制を確保できる提案となっているか。	25	18	18	19		
		II	経費の節減等	1	収益性	当該経費の積算に係る考え方が明確に示されており、信憑性の高い収支計画であるか。	25	13	20	20
						市に対して納める使用料の提案額が市の想定と比較して水準以上の額であり、かつ提供を予定しているサービスに対して妥当な額以上であるか。(得点：評価×3)	75	60	57	57
		2	コスト削減等	民間のノウハウが発揮され、創意工夫による効率的な管理運営の取組や、コスト削減に向けた提案が示され、高い実効性が認められるか。(得点：評価×2)	50	32	40	38		
III	申請団体に関する事	1	経営方針財政基盤	申請業者の経営方針、コンプライアンス、環境配慮等については受託者としてふさわしいか。長期間確実に管理運営を行える安定的な財政基盤を有しているか。	25	17	19	19		
		2	実績等	駐車場運営業務に関し、公共施設、類似施設における業務経験や実績があるか。(得点：評価×2)	50	28	40	44		
		3	地域関連性	駐車場運営業務に関し、市内に事務所等があるなど、多様な連携や支援が可能な状況にあるか。	25	23	15	16		
総合計500点：総得点				345	370	376				
交渉順位				3	2	1				