1. 事業の位置付け

事務事業名	市民ボランティア育成支援事業							
事業担当	市民部 協働推進課	「大部」協働推進課 						
予算科目	01-030106-050000	事業種類 ○ ハード ● ソフト						
総合計画の		していきいきと暮らせるまち						
位置付け	02 ②〈市民力〉 市民一人一人の主体的な参加により、地域で支え合う環境をつくる 02 2 一人一人が地域課題の解決に取り組むことができるしくみをつくる							
根拠法令等								
対象・受益者	市民	事業期間						
委託、協働	【委託: □3セク・財団 □企業 □NPC	D □ その他 】 【協働: 】						
	目的・目標	事業の概要						
	毎日的・日標							

2. 事業の検証

2. 事未切供	- нт									
	指	標名	ボラン	ティア講座、交流	充会等開催回数				単位	
	説明	・算定式	_							
活動指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年原		平成24年度
	目標			7	10	12				
	実績			9	11					
		標名	_						単位	-
	説明	・算定式								
活動指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年月		平成24年度
	目標				-	-				
	実績									
指標名 ユースボランティア参加者数								単位	人	
	説明	・算定式	_							
成果指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年	隻	平成24年度
	目標			110	115	120				
	実績			113	141					
	指	標名	_						単位	-
	説明	・算定式								
成果指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年月		平成24年度
	目標				-	-				
	実績									
7# 1/h 1/h 2m	10-4	: 予定と	 :おり							
進捗状況	遅	れてい	る理由							
平成20年度の主な取組と成果										

青少年にボランティア活動を体験してもらう「ユースボランティア」(141人参加)や、定年退職を迎えた方などと市民活動 団体が直接交流できる場として「ボランティア博覧会」(66人参加)を設定し、ボランティア活動に対する関心を高めること ができました。また、市内の2高校と連携し、文化祭にボランティア相談ブース等を出展しました。

平成20年度 の検証結果 A:成果があがった

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	□ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	市民活動センターを拠点として、より多くの市民がボランティア活動に参加するための事業の実施が必要であると考えます。	● 高
業	有効性	□ 上位施策への貢献 □ 市民満足度を高める方策 ■ 継続による成果向上の可能性 □ その他	多くの市民がボランティア活動に参加するためには、事業を継続して実施することが有効です。	● 高
分析	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	ボランティア活動を行う市民を増やし、市民活動が活発 に行われるために、ボランティア活動を体験したり、市 民活動団体と交流できる事業は必要です。	高中の低
か丁	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) ■ その他	ボランティア体験や市民との交流に、市民活動団体が主 体的にかかわっています。	● 高 中 ○ 低

今後に向けた課題の分析 市内高校との連携によりボランティア相談等の事業を行いましたが、市民活動団体と交流したり、活動の現場を見学するなど、 関連事業を実施している市民活動・普及啓発事業のなかでより多くの高校と連携ができるよう検討していきます。

3. 年度別事業内容•事業費

(単位:千円)

	<u>○·</u> +及州于木门日· 于木良								
		平成18年度 決算額	平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 予算額	平成22年度 試算額	平成23年度 試算額	平成24年度 試算額	
									
	事業内容		講座の開催	講座の開催 	講座の開催				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	0	0	0	0	
内	起債	0	0	0	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	35	60	0	0	0	
	事業費 (A)	0	0	35	60	0	0	0	
	執行率(%)	_	_	_					
内	職員(人)	0.00	0. 50	0. 50	0. 55	0.00	0.00	0. 00	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 00	
	人件費(B)	0	4, 196	4, 196	4, 596	0	0	0	
ファ	ルコスト(A+B)	0	4, 196	4, 231	4, 656	0	0	0	

4. 今後の事業原	展開(担当課として	ての提案)					
平成22年度の	の事業の方向性						
○現状の規模で糾	継続 ○拡大して継	続 〇縮小して継続	〇 廃止	〇休止	〇終了	● 他事業と統合	
実施している市	民活動・普及啓発事業	参加するための体験の均の中で継続していくこと			₹であり、 今	冷後は、関連した事業を多	, <
	<u>隻の取組方針</u> ランティア、市民活動] に参加する機会を持つだ	とめに、市民活	動・普及啓発	巻事業の中で	ご、引き続き行っていきま	∶す
課長コメント	め、成人として社会	があり、高校との連携を 参加する前段階にある高 できる機会の創出を充実	転校生のボラ				

5. 事業展開の経緯

	平成18年度事業分	平成19年度事業分	平成20年度事業分
進捗状況	_	① : 予定どおり	①: 予定どおり
主な取組と成果		青少年にボランティア活動を体験してもらう「ユースボランティアえた方、となる方でリ、定年退職を迎える方を対象に、市民活動団体と直接交流できる場を設定し、「ユースボランティア」には113人の青少年が、また、交流会には77人、ボランティド覧会には75人の市民の参加を得、ボランティア活動に対する関心を高めることができた。	青少年にボランティア活動する体験してもらう「クロースボースで年級では、141人参加)では、1元をでは、1元をできる場合できる場合では、1元をできる場合では、1元をできる。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。できました。
検証結果	_	A:成果があがった	A:成果があがった
	平成20年度への展開	平成21年度への展開	平成22年度への展開
今後に向け <i>た</i> 課題		ボランティア活動に参加することから、次の段階として、課題解決に取り組む仕組みづくりが重要となる。	市内高校との連携によりボランティア相談等の事業を行いましたが、市民活動団体と交流したり、活動の現場を見学するなど、関連事業を実施している市民活動・普及啓発事業のなかでより多くの高校と連携ができるよう検討していきます。
事業の方向性	_	現状の規模で継続	他事業と統合
取組方針		多くの市民がボランティア、市民活動に参加する機会を持つために、現状の規模で継続していく。	多くの市民がボランティア、市民活動に参加する機会を持つために、市民活動・普及啓発事業の中で、引き続き行っていきます。
事業区分	_	実施計画事業/行政改革事業	_

[※]実施計画事業評価は、昨年度の事業を評価し、来年度の予算編成の参考としています。

1. 事業の位置付け

事務事業名	地域福祉推進事業							
事業担当	福祉部 福祉総務課							
予算科目	01-030101-080000 事業種類 ○ ハード ● ソ	ノフト						
WATE 6	● 02 基本目標2 子育て、長寿を楽しみ、安心していきいきと暮らせるまち							
総合計画の	- 1 ()2 1 (2) 〈市民力〉 市民一人一人の主体的な参加により、地域で支え合う環境をつくる							
位置付け	02 2 一人一人が地域課題の解決に取り組むことができるしくみをつくる	02 2 一人一人が地域課題の解決に取り組むことができるしくみをつくる						
根拠法令等								
対象・受益者	者 地域住民 事業期間							
委託、協働	動 【委託: □3セク・財団 □企業 □NPO □その他 】【協働: 地区諸団体、社	会福祉協議会						
	目的・目標事業の概要							
誰もが住み慣	誰もが住み慣れた家庭や地域で、その人らしい安心のある自立 住民相互の支え合い活動やふれあい交流活動の活性化を図るが							
した生活が送	Bが送れるようにするため、地域住民が自主的、主体的 │ め、地域、平塚市社会福祉協議会及び行政の協働により、町内							
に相互の支え	ええ合い活動やふれあい交流活動を行っています。 福祉村の拠点づくりや活動のしくみづくりを	進めます。						

2. 事業の検証

2. 事未の例	СПП									
	指	標名	説明会	等開催回数				į	単位	回
	説明	・算定式	_							
活動指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度		平成24年度
	目標			25	25	25	25	2!	5	25
	実績			14	7					
	指	指標名 町内福祉村拠点総設置箇所数								箇所
	説明	・算定式	_							
活動指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度		平成24年度
	目標			10	11	11	13	1!	5	17
	実績			9	9					
指標名 ボランティア登録者数							<u>i</u>	単位	Д	
	説明·算定式 町内福祉村開設地区におけるボランティア登録者数の合計									
成果指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度		平成24年度
	目標			1, 000	1, 100	1, 100	1, 300	1, 500	0	1, 700
	実績			845	858					
	指	標名	-	爰活動件数				<u>i</u>	単位	件
	説明	・算定式	町内福	祉村開設地区にお	おける生活支援活	動の件数の合計				
成果指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度		平成24年度
	目標			1, 100	1, 400	1, 600	1, 750	1, 900	0	2, 050
	実績			1, 350	1, 475					
進捗状況	3	: 遅れて	いる							
正]少1///L	遅れている理由 開設を目指す地域での住民合意形成に至らなかったため									
平成20年										
- 明記の地域の短期はの活動に対して土壌まで、こしにより、地球は見ば立さめ、さけめにおすのまさんに活動はこれました法語										

既設9地区の福祉村の活動に対して支援することにより、地域住民が自主的、主体的に相互の支え合い活動やふれあい交流活動を行うことができました。町内福祉村の拠点総設置については、2地区での開設を目指していましたが、地域住民の合意形成までには至りませんでした。一方、「平塚市地域福祉計画(第2期)」については、予定どおり策定することができました。

平成20年度 C: 十分に成果をあげることができなかった

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	市民ニーズ事業目的の達成状況市の関与の必要性こ その他	地域福祉の推進を図るために、市の具体的な施策として の「町内福祉村事業」の推進は必要性があります。	● 高
業	有効性	■ 上位施策への貢献■ 市民満足度を高める方策■ 継続による成果向上の可能性□ その他	地域における支え合いの仕組みが出来つつあり、有効性は高いと思われます。	● 高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 ■ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	ボランティア登録数が増え支援活動の内容も多岐になる など、福祉村の活動が年々盛んになってきていることか ら、妥当性は高いと思われます。	● 高 ○ 中 ○ 低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 ■ コスト削減の可能性 ■ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	町内福祉村の開設には、地域の方々の合意形成を得る上で、地道な説明会等の開催が必要なため、事業の改善が 難しいところです。	○ 高 ● 中 ○ 低

今後に向けた課題の分析

町内福祉村について、まだ広く理解されていない地域もあります。未開設の地域に対しては、引き続き福祉村の意義や必要性を 訴えていく必要があります。また、福祉村のあり方を検討するとともに、既設の地域に対して「福祉村は地域住民が主体的に取 り組むための仕組みである」という基本的な考え方をより一層浸透させていく必要があります。

3. 年度別事業内容·事業費

(単位:千円)

_	5. 十次洲手术门口· 于不良								
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額 試算額		試算額	試算額	
				新設0、委託9、コ				新設2、委託15、	
	事業内容			ーディネーターの					
	7 510.72		配置	配置	配置	の配置	の配置	の配置	
財	国庫支出金	0	1, 783	1, 122	0	0	0	0	
源	県支出金	0	1, 783	1, 122	2, 244	2, 244	2, 244	2, 244	
	起債	0	0	0	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	0	0	0	
八百	一般財源	0	14, 268	18, 000	19, 846	33, 586	47, 326	61, 066	
	事業費 (A)	0	17, 834	20, 244	22, 090	35, 830	49, 570	63, 310	
	執行率(%)	_	_	_					
内	職員(人)	0.00	2. 45	2. 45	0. 90	0. 90	0. 90	0.00	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	0	20, 558	20, 558	7, 521	7, 521	7, 521	0	
フ.	ルコスト(A+B)	0	38, 392	40, 802	29, 611	43, 351	57, 091	63, 310	

フルコハー (バ・ロ)	•	00, 002	40, 002	20,	, 011	40, 001	07, 001	00, 010
4. 今後の事業原	 展開(担当課と	: しての提案)						
平成22年度の	の事業の方向性							
● 現状の規模で網	継続 ○拡大し	て継続 〇縮	留小して継続	〇廃止	〇休止	〇終了	〇他事業と統合	
<判断理由> 引き続き、既設の福祉村に対して支援を行っていくとともに、2地区の新設を目指します。								
	度の取組方針		+=====================================	±11 — =24	100 A 16 = 7 A			
地球福祉沽動に	対する意識の啓発	を行いながら、	未設直の地域に	対して、訳	明会や話台	いを重ねて	いさます。	
理をつくいと	設置及び活動の るよう努めます		地域に根付く福	祉村とな				

5. 事業展開の経緯

	亚片10左连束要八	亚代10年中事業八	亚代00左连束**八			
	平成18年度事業分 	平成19年度事業分	平成20年度事業分			
進捗状況	_	②:若干遅れている	③:遅れている			
主な取組と成果		既設8地区の福祉村の活動に対して 支援するとともに、1地区で開設した。これにより地域住民が自主的、 主体的に相互の支え合い活動やふれ あい交流活動を行う環境を整備する ことができた。2地区での開設を目 指していたが、地域住民との合意形 成まで至らず、1地区の開設となっ た。	既設9地区の福祉村の活動に対して 支援することにより、地域住民が自 主的、主体的に相互の支え合い活動 やふれあい交流活動を行うことがで きました。町内福祉村の拠点総設間 については、2地区での開設を目指 していましたが、地域住民の合意形 成までには至りませんでした。一方 、「平塚市地域福祉計画(第2期) 」については、予定どおり策定する ことができました。			
検証結果	_	A:成果があがった	C:十分に成果をあげることができ なかった			
	平成20年度への展開	平成21年度への展開	平成22年度への展開			
今後に向けた 課題		町内福祉村について、まだ広く理解されていないところもある。未開設の地域に対しては、引き続き福祉村の意義や必要性を訴えていく必要がある。また、既設の地域に対して「福祉村は地域住民が主体的に取り組むための仕組みである」という基本的な考え方をより一層浸透させていく必要がある。	町内福祉村について、まだ広く理解されていない地域もありき続きき福祉村のの地域に対しては、引き続き福祉村の意義や必要性を訴えているります。また、福祉村のあります。とともに、既設の地域に対して「福祉村は地域住民が主体的に取り組むための仕組みである」という基本的な要があります。			
事業の方向性	_	現状の規模で継続	現状の規模で継続			
取組方針		地域福祉活動に対する意識の啓発を 行いながら、未設置の地域に対して 、説明会や話合いを重ねる。	地域福祉活動に対する意識の啓発を 行いながら、未設置の地域に対して 、説明会や話合いを重ねていきます 。			
事業区分	_	実施計画事業/行政改革事業	実施計画事業			

[※]実施計画事業評価は、昨年度の事業を評価し、来年度の予算編成の参考としています。