事務事業名	青少年指導員活動事業
事業担当	健康・こども部 青少年課
事業種類	○ハード・サンフト
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
位值[1][7	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる
根拠法令等	
対象·受益者	青少年          事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO ○その他 】【協働:市民・自治会等 】
	目的・目標事業の概要
地域から選出され	nた青少年指導員が、行政とともに青少年 │青少年健全育成を地域ぐるみで推進するため、地域人材を │
への指導・助言や	ら、地域行事のサポート、環境浄化活動な │青少年指導員に委嘱し、地域行事への協力や青少年への指 │
	₹担う青少年の健全育成と、それを実現で ┃導などを推進するとともに、研修会などを実施することに ┃
きる環境をはぐく	(んでいます。 より指導員活動を支援します。

上: 李米切內田	指標名	理事会·総会開催回数	<b>汝</b>		単位回
T =1 +1.1=(1)	説明·算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	7	6	7	6
	実績	7	6	7	6
	指標名				単位
<b>江默比博</b> ②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				
	指標名	青少年指導員の活動			単位 %
	説明·算定式	(実際にイベント等で) 28地区))×100	舌動した期間(月を上中下	「旬に3区分した期間)の	数÷(12か月×3期間×
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	73	74	75	75
	実績	71.6	77.7	75.9	74.7
	指標名				単位
成果指標②	説明·算定式				
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	□ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	県を中心に各市に同様の制度があり、市が関与することで 連絡体制も円滑化されていますので、今後も事業を継続し て行う必要があります。	●高低
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>□ 市民満足度を高める方策</li><li>■ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	青少年指導員の活動は、次世代育成や環境浄化に非常に効果があり、子ども大会や成人式等の青少年育成事業の運営にも欠かせない存在となっていることから、有効性は高いと思われます。	● 高
<del>ار</del>	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 ■ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	本市の青少年指導員の人数は、他の自治体に比べるとや や多いが、地区毎に行う事業の規模や、役員にかかる負 担を考慮すると、事業内容は妥当であると思われます。	高中低
材	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) ■ その他	青少年指導員の活動は基本的にボランティアであり、地域に居住する大人の中から選出されているため、地域内の事情にも通じ、少ない予算の中で地域の青少年育成に貢献していることから、妥当性は高いと思われます。	高中低

(単位:千円)

	O. 干及州事术自己 从并限 (十年: 11:					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	
事業内容		研修会などの実施	研修会などの実施	研修会などの実施	研修会等の実施	
口工	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	602	578	350	314	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
ПΛ	一般財源	4,599	5,334	4,638	5,110	
	事業費(A)	5,201	5,912	4,988	5,424	
	執行率(%)	97.45	98.58	93.46	97.91	
内	職員(人)	0.45	0.45	0.47	0.57	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	3,776	3,776	3,928	4,708	
	フルコスト(A+B)	8,977	9,688	8,916	10,132	

# 4. 事業展開の経緯

4. 事業展開の経緯							
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
進	① :予定どおり	①:予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり			
渉 選れている 理由	_	_	_	_			
主な取組と成果	育成を地域ぐるみで推進 することができた。	た。その他各地区で青少 年健全育成のための行事 等を開催し、青少年健全	理事会5回、総会には 一切を では では では でが でが でが でが でが でが でが でが でが でが	理事会5回、総会1回、総会1回、総会の開催できるの間では、 の関係ではののはののではできるのではできるのではではできません。 のではではいるではできません。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、			
検証結果	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
今後に向けた課題	青少年指導員の地区活動 その年間にはない が、の数の場合である。 が、の数の見動したでは、どものため数の見動した。 が、の数のを見しいであるのでは が、の数ののでは のため数ののである。	小学校区によっては子ど もの数が増えており、各 地区の青少年指導員の数 の見直しを図る必要があ	小学校区によっては引送される。 ・一般のでは、 ・一を、	小学校区によっては男子 ものではえており、各 もの関連を図る必要があります。			

事務事業名	ジュニア・リーダー育成事業
事業担当	健康・こども部 青少年課
事業種類	○ハード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
四直1717	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる
根拠法令等	
対象•受益者	市内在住の中高生事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】 【協働: ジュニア・リーダーほか 】
	目的・目標 事業の概要
	『少年リーダーとしての必要な知識や技術 【リーダーとしての知識や技術を習得するため、講習会を開 】
を習得するととも	らに、子ども会などの地域活動へ積極的に  催します。また、ジュニア・リーダーズ・クラブ入会者に
	子どもたちがいきいきできる明るいまち   は、地域行事への参加機会を提供し、リーダーとしての資
づくりに役立って	質向上を図ります。

2. 事未の限品	指標名	養成講習会開催回数			単位回	
Y7 #4 # . 4 # . 4	説明·算定式					
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	8	8	8	8	
	実績	8	8	8	6	
	指標名				単位	
<b>江新比博</b> ②	説明·算定式					
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					
	指標名	ジュニア・リーダー養成達成率			単位 %	
*******	説明·算定式	養成講習会を終了した者のうち、ジュニア・リーダーズクラブへ加入した講習生の割合				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	66	68	70	70	
	実績	66	58	73.3	81.3	
	指標名				単位	
成果指標②	説明•算定式					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ ■ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	養成講習生の募集に多数の申し込みがあり、高い市民 ニーズがあります。また、ジュニア・リーダーの活動は市の 青少年健全育成に大きく寄与しており、地域社会への貢献 という点からも必要性は高いと思われます。	●高低
業	有効性	<ul><li>■ 上位施策への貢献</li><li>■ 市民満足度を高める方策</li><li>■ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	養成講習会によりジュニア・リーダーとして地区行事等に 積極的に参加できる青少年が数多く輩出され、関係団体 への協力や地域社会への参加を通じ、明るいまちづくりに 資しており、有効性は高いと思われます。	●高低
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	少子化や核家族化の進展で、青少年が大人と接する機会が減少し、青少年の健全育成が難しくなってきていますが、そうした中で、青少年をリードできる青少年を育成することは、施策として十分な妥当性があります。	高中低
析	効率性	■ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	青少年の健全育成については、その性質上、コストの効率性の観点で捉えるのは適切でありませんが、公益法人等との連携ができれば、一層の活動活性化につながる可能性が考えられます。	高中低

	O. 干及州事术自己					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	
		講習会、県外交流体験	講習会、県外交流体験	講習会、県外交流体験	講習会、県外交流体験	
		事業などの開催	事業などの開催	事業などの開催	事業等の開催	
	事業内容					
пт	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	49	62	0	0	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
п/\	一般財源	1,169	1,014	884	1,163	
	事業費(A)	1,218	1,076	884	1,163	
	執行率(%)	86.51	76.42	62.78	83.18	
内	職員(人)	0.60	0.60	0.52	0.67	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	5,035	5,035	4,346	5,534	
	フルコスト(A+B)	6,253	6,111	5,230	6,697	

4. 事	. 事業展開の経緯							
		平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
進		① :予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり	②:若干遅れている			
41F	れている 理由	_	_	_	事業実施形態(実施回数) を見直したため			
主な取		多く生み出され、本市の 青少年健全育成施策に ジュニア・リーダーの活 動が大きく寄与している	養成 講習 は で で で で で で で で で で で で で で で で で で	成果行きでは、というでは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	活ののでは、 活動を での成ししに でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで			
検討	証結果	A:成果があがった	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
1241	-1841	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
	に向けた 課題	ジュニア・リーダー養成 講習会の人気は高いが、 修了後にジュニア・リー ダーズクラブに入会する 修了生が減少傾向にある ので、ジュニア・リー	ジュニア・リーダー養成 講習会の人気は高いが、 修了後にジュニア・リー ダーズクラブに入会する 修了生が減少傾向にある ので、ジュニア・リー ダーの魅力ややりがいな どが講習生に伝わるよ	が、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	ジュニア・リーダー養成 講習会の人気が高く、また、養成講習終了後、 ジュニア・リーダーズ・ クラブに多くの養成講習 生が入会している。地域 からの派遣要望に応える			

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	110.7
事務事業名	青少年健全育成催事事業
事業担当	健康・こども部 青少年課
事業種類	○ハード・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
四直1717	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる
根拠法令等	
対象•受益者	青少年            事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO 〇その他 】 【協働: 青少年(育成)団体 】
	目的・目標 事業の概要
	<sup>5</sup> 地域の人々との交流を促す多様な機会の │青少年が健やかに成長していくため、親や地域の大人、あ
	□社会の一員としての自覚をはぐくませる るいは青少年同士が交流を深めるとともに、青少年の日ご
	た大人へ成長してもらうためのきっかけ ろの活動に対する発表の機会や活躍の場となる各種イベン
になっています。	トを実施します。

	指標名	子ども大会開催地区数	<b></b>		単位 地区
Y #1 #1.1#(A)	説明•算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	28	28	28	28
	実績	28	28	28	28
	指標名				単位
<b>江新北海</b> ②	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				
	指標名	子ども大会参加率			単位 %
+ H + . H 4	説明·算定式	市内全児童数に対す	る参加児童数の率		
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	50	50	50	50
	実績	43.8	47.7	46.9	47.7
	指標名				単位
成果指標②	説明·算定式				
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ  □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	青少年催事は、市民を加えた実行委員会が企画し、運営 のほとんどを市民協働で行っています。青少年健全育成を 求める社会的要求や、市民に活動・活躍の場を提供する などの観点で、十分必要性があります。	● 高
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>■ 市民満足度を高める方策</li><li>■ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	次世代育成に有効である上、市民協働による本事業の運営は、サービスする側・される側の両面で、市民満足度の向上につながっていることから、有効性は高いと思われます。	●高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	事業の企画運営に青少年を参加させることで健全育成が 実現されている上、青少年をはじめとする市民の参加意識 の醸成が図られている点から、事業の目的・対象・内容に ついて十分に妥当性があります。	高中低
析	効率性	<ul><li>□ 業務プロセス改善による効率化の方策</li><li>□ コスト削減の可能性</li><li>□ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)</li><li>■ その他</li></ul>	市民協働や実行委員会委託を活用することで、行政の関 与が最小限に抑えられており、効率的な運営が図られてい ます。	高中低

	O. 十文が予末的も <b>が</b> 井原					
		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	
	事業内容	各種イベントの実施	各種イベントの実施	各種イベントの実施	各種イベントの実施	
пт	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	0	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
ш/	一般財源	10,392	10,304	9,629	8,938	
	事業費(A)	10,392	10,304	9,629	8,938	
	執行率(%)	95.46	94.22	88.45	96.51	
内	職員(人)	1.25	1.25	1.24	1.29	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	
	人件費(B)	10,489	10,489	10,362	10,655	
	フルコスト(A+B)	20,881	20,793	19,991	19,593	

4. 事業展開の	. 事業展開の経緯							
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分				
進	①:予定どおり	①:予定どおり	① :予定どおり	①:予定どおり				
渉 援 選れている 理由	_	_	_	_				
主な取組と成果	平は19年代 平は19年代 1	は、成人式・子ども大 会・浅間祭い・青少年健議 会・青少年会館自主事業 の6事業でする。成果指加 率についてものの前年度 上回ることができまし	育成のつどい・青少年会館自主事業の5事業です。成果指標とした子ども大会の参加率について	は、成人式・子ども大 会・浅間祭・青少年健会 育成の当業・青少年交流 館自主業の6事業です。 新たに事学の年交流体験ま 大、浅間祭は、参加団体				
検証結果	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった				
IF ADMIT DELA	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開				
今後に向けた課題	今後も市民協働という形で行っていきたいので、 催事事業に参加する人の ニーズを取り込んだ事業 内容にしたい。	今後も市民協働という形で行っていきたいので、 協働に参加する人のニー	今後も市民協働という形での実施を目指しているため、協働に参加する人のニーズを反映した内容になるよう心がけます。	今後も市民協働という形での実施を目指しているため、協働に参加する人のニーズを反映した内容になるよう心がけます。				

·· + * * CEE117					
事務事業名	通学路安全対策事業				
事業担当	学校教育部 学務課				
事業種類	○ハード・・・・ソフト				
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち				
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ				
位值[1][7	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる				
根拠法令等	平塚市通学路安全対策事業補助金交付要綱				
対象·受益者	市内小・中学校に通学する児童生徒事業期間				
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO 〇その他 】【協働: 地域団体(学校区) 】				
	目的・目標事業の概要				
	b・警察の連携により、子どもたちを見守  通学路の安全を確保するため、地域、学校などとの連携に				
	uるとともに、通学路の安全が確保され、 より、児童生徒が安全で安心して通学できる環境づくりを -				
子どもたちが安心	↓して通学できます。     進めている団体に活動費を助成します。				

	指標名	活動費助成団体数			単位 団体
江卦比插①	説明·算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	10	10	10	10
	実績	10	10	10	11
	指標名				単位
江私比博介	説明·算定式				
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				
	指標名	通学路安全対策事業	実施団体が活動している	学校区数	単位 学校区
+ H + + + 4	説明·算定式	全学校区数:43(小学	校:28、中学校:15)		
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	33	38	43	43
	実績	31	35	37	38
	指標名				単位
<b>学用长振</b> 命	説明·算定式				
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標				
	実績				

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ  □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	児童生徒の登下校時の安全確保が求められており、地域 団体と学校が連携して安全で安心して通学できる環境をつ くることは必要です。	●高低
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>□ 市民満足度を高める方策</li><li>■ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	継続して事業を実施することで、児童生徒の安全が図られます。	高低
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	全学校区の地域団体を対象としているので、児童生徒の 安全確保の面で妥当と考えます。	高中低
析	効率性	□ 業務プロセス改善による効率化の方策 ■ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	全学校区の児童生徒の安全を確保するうえで、地域団体の見守りなどの防犯・安全活動は効果があり、地域団体への活動費の助成は適切です。	高中低

<u> </u>	3. 千度加事未内台·太异俄 (单位·十门)						
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額		
	事業内容	通学路安全対策事業実 施団体への助成	通学路安全対策事業実 施団体への助成	通学路安全対策事業実	通学路安全対策事業実 施団体への助成		
모	国庫支出金	0	0	0	0		
財源	県支出金	0	0	0	0		
内	起債	0	0	0	0		
訳	その他 特財	0	0	0	0		
шх	一般財源	499	492	451	500		
	事業費(A)	499	492	451	500		
	執行率(%)	99.80	98.40	90.20	99.97		
内	職員(人)	0.40	0.40	0.40	0.30		
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00		
人件費(B)		3,357	3,357	3,343	2,478		
	フルコスト(A+B)	3,856	3,849	3,794	2,978		

4. 事業展開 <i>の</i>	)経緯			
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分
進	①:予定どおり	①:予定どおり	①:予定どおり	①:予定どおり
渉 選れている 理由 況	_	_	_	_
主な取組と成果	し、児童生徒の登下校時 の安全を確保することが できた。	組む事業等に対して助成 し、児童生徒の登下校時	地域内で新たに実施する取り組みを終続的に取り組み等に対して助けるのでは、現立の安全をはいません。	申請が14団体からあり、 地域内を 地域の 地域の も11団体に も11団体に も11団体に も11団体に も11団体に も11団体に も11団体に も11団体 も11 も11 も11 も11 も11 も11 も11 も11 も11 も1
検証結果	A:成果があがった	A:成果があがった	B:おおむね成果があがった	B:おおむね成果があがった
15.15-117-17	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開
今後に向けた課題	申請が13団体からあり、 要綱の規定により10団体 に補助した。今後、補助 金の増額を図るか、1団 体への補助金額を減額す るか検討が必要である。	申請が11団体からあり、 要綱の規定により10団体 に補助しました。今後、	1,025 申請が14団体ルらあり 中請が14団体にもり10団体にはした。 日本の場合では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀では、 10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10世紀には、10	申請のある団体全でに補助できていないことから、平成23年度以降も補助金額の見直しを図りながら補助は継続します。

事務事業名	幼・保・小・中連携の推進事業
事業担当	学校教育部 指導室
事業種類	○ハード・サンフト
総合計画の	'01 基本目標1 豊かな心をはぐくみ、よろこびとふれあいにあふれたまち
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ
四直1917	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる
根拠法令等	
対象•受益者	教職員、幼児、児童、生徒事業期間
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他 】【協働: 】
	目的・目標 事業の概要
	小学校・中学校の教職員が、幼児・児 日本語のでは、 日本語では、

	指標名	幼・保・小・中連携学習	習研究会開催回数		単位回
Y #1 #1.1# (1)	説明•算定式				
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	1	2	1	2
	実績	1	2	1	2
	指標名	幼・保・小・中連携教育	育講演会開催回数		単位回
江私比無②	説明·算定式	(H22年度から設定)			
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	1	1	1	1
	実績	-	1	1	1
	指標名	幼・保・小・中連携の排	推進事業に係る学習研究	会、講演会参加者からの	評価 単位 点
+ H + . # 4	説明·算定式	連携学習研究会及び	教育講演会参加者による	アンケート(4段階)の平	均値(H22年度から設定)
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	_	1	1	3.5
	実績	_	1	-	3.3
	指標名	幼・保・小・中連携学習	冒研究会参加者数		単位 人
<b>井田北梅</b> ②	説明·算定式	(H21年度まで評価)			
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	目標	75	150	75	_
	実績	77	124	66	_

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ ■ 事業目的の達成状況 □ 市の関与の必要性 □ その他	小1プロブレム・中1ギャップ等の問題を解決していくためには、校種間の連携がより一層求められています。異校種の教職員が相互理解を深める機会を持つことにより、それぞれの教育活動の充実にもつながります。	● 高
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>■ 市民満足度を高める方策</li><li>■ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	小1プロブレム・中1ギャップという学習や生活の変化への 不適応、不登校、いじめ問題等の解決は市民ニーズが高い と言えます。本事業の継続により、不登校やいじめの減少 等につながります。	● 高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	学校教育における、今日的課題に対応しており、様々な校種の教職員を対象としている点も目的の達成のために妥当です。	高中低
析	効率性	■ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	幼稚園・小学校を会場にすることで、より効果のある事業 内容の実施につながっています。	高中低

<u> </u>	3. 千度加事未內台"次异做 (单位. 千日)						
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額		
事業内容		幼・保・小・中連携教育 講演会の開催	幼・保・小・中連携教育 講演会の開催	幼・保・小・中連携教育 講演会の開催	幼・保・小・中連携学習 研究会、連携教育講演 会の開催		
пт	国庫支出金	0	0	0	0		
財源	県支出金	0	0	0	0		
内	起債	0	0	0	0		
訳	その他 特財	0	0	0	0		
ш	一般財源	0	0	31	0		
	事業費(A)	0	0	31	0		
	執行率(%)	0.00	0.00	100.00	0.00		
内	職員(人)	0.55	0.55	0.40	0.40		
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00		
人件費(B)		4,616	4,616	3,343	3,304		
	フルコスト(A+B)	4,616	4,616	3,374	3,304		

4. 事業展開の	. 事業展開の経緯							
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分				
進	① : 予定どおり	① :予定どおり	① :予定どおり	①:予定どおり				
渉 状 理由	<del>-</del>	_	_	_				
主な取組と成果	指導の大変を指導のでは、大変を指導のでは、大変を指導を小や在な、が育りでは、大変を引き、大変を引き、大変を引き、大変を引き、大変を指り、大変を指り、大変を指り、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指が、大変を指している。	携学習では、大学のでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	指め 持通導てをた開職者りは携を継いじ事を小や在な、が研会よに原納に関する事情を小や在な、が研会よに関連を小や在な、が研会よに成小てでの高というと習びに値平と当中携のため、が研会よに成小てでの高。というというという。というに直き会校、減年校研特組りをしての会やつ理まはの参が度の究ににが連を指い解し、教加あ連会、つ感車を指い解し、教加あ連会、つ感	て研究協議し、相互理解 を深めることができました。平成22年度は、幼稚 園と小学校の連携に焦点 を当てた研究会を開催す				
検証結果	A:成果があがった	B:おおむね成果があがった	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった				
15.4 km (1.14.5).2	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開				
今後に向けた課題	幼稚園・保育所・小学	幼稚園・保育所・小学校・中学校という長いスパンの教育について内容を扱うため、研究会のテーマや講演会の講師な	幼稚園・保育所・小学校・中学校という長いスパンの教育について内容を扱うため、研究会のテーマや講演会の講師な	幼稚園・保育所・小学校・中学校という長いスパンの教育について内容を扱うため、研究会のテーマや講演会の講師な				

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
事務事業名	道徳教育推進事業					
事業担当	学校教育部 指導室					
事業種類	○ ハード					
総合計画の		よろこびとふれあいにあふれたまち				
位置付け	'01 ①〈人間力〉 一人一人の心のやさしさ、学ぶ意欲、生きる力をはぐくむ					
位值[1][7	'01   1 いのちを大切にする心をもち、社会性や規範意識を身につける環境をつくる					
根拠法令等						
対象•受益者	教職員、幼児、児童、生徒	事業期間				
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NI	PO その他 】【協働: 】				
	目的•目標	事業の概要				
	教員の道徳の授業に関する力量を高めることで、児童・生   児童・生徒の道徳的実践力を育成するため、教員を対象と					
徒の道徳的実践力の向上が図られています。 した公開授業及び授業研究会を実施するとともに、体験活						
		動を生かした児童・生徒の心に響く道徳教育の充実を図ります。				
6 7 0						

	指標名	道徳授業研究会開催	回数		単位回	
Y #1 #1.1# (1)	説明•算定式					
活動指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	2	2	2	2	
	実績	2	2	2	2	
	指標名				単位	
江私比無②	説明·算定式					
活動指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標					
	実績					
	指標名	道徳授業研究会参加者からの評価			単位 点	
+ H + . # 4	説明·算定式	道徳授業研究会参加者によるアンケート(4段階)の平均値(H22年度から設定)				
成果指標①		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	_	1		3.4	
	実績	_	-	-	3.7	
	指標名	道徳授業研究会参加	者数		単位 人	
<b>学用长振</b> ②	説明·算定式	(H21年度まで評価)				
成果指標②		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
	目標	60	60	60	_	
	実績	54	50	55	_	

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	□ 市民ニーズ ■ 事業目的の達成状況 □ 市の関与の必要性 □ その他	児童・生徒の心に響く道徳教育の充実が図れるよう、公開 授業を通した授業研究会を計画的に行うことが必要です。	●高低
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>■ 市民満足度を高める方策</li><li>□ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	公開授業を通した授業研究会を小・中学校で実施することにより、道徳教育の充実が図られています。	● 高
分	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	公開授業を通した授業研究会を行うことにより、教員の授業力の向上とともに、児童・生徒の道徳的実践力の育成が図られています。	高中低
析	効率性	■ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	小・中学校の連携をふまえた事業を検討するとともに、義 務教育9年間を通した道徳教育の研究を進めています。	高中低

3. 千度加事未內台"太昇領" (单位. 十日)						
		平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 決算額	平成22年度 決算額	
	事業内容		道徳授業研究会の実施			
모	国庫支出金	0	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	0	
内	起債	0	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	0	
шх	一般財源	0	0	0	0	
	事業費(A)	0	0	0	0	
	執行率(%)	0.00	0.00	0.00	0.00	
内	職員(人)	0.55	0.55	0.55	0.55	
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.55	
	人件費(B)	4,616	4,616	4,596	6,418	
	フルコスト(A+B)	4,616	4,616	4,596	6,418	

4. 事業展開の	)経緯						
	平成19年度事業分	平成20年度事業分	平成21年度事業分	平成22年度事業分			
進	①:予定どおり	①:予定どおり	①:予定どおり	①:予定どおり			
渉 選れている 理由	_	_	_				
主な取組と成果	び授業研究会を小学校、	開催校の教職員の数により、昨年度より参加者数 が減っていますが、公開		児童・育なと、大学のでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、ないでは、ないでは、できないでは、ないでは、ないでは、できないではないでは、できないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは			
検証結果	A:成果があがった	B:おおむね成果があがった	A:成果があがった	A:成果があがった			
	平成21年度への展開	平成22年度への展開	平成23年度への展開	平成24年度への展開			
今後に向けた課題	現在、小学校・中学校そ	新学習指導要領の先行実 施に伴い、道徳教育は、 道徳の時間を要とし、学	新学習指は、 一学習指は、 一学では、 一学では、 一学では、 一学では、 一学では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	新学習指導の全面実施にの全面実施にの全面というでは、 一般をでは、 一般をでは、 一般をでは、 一般をでは、 一般をでは、 一般をでは、 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般をできる。 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般ででは、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般できる。 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一般では、 一のでは、			