制度と電子入札システム

十八年度には違約金

価する。

限

定して適用

指名競争·随意契約

を導入した。十九年度は、

件付きとする理由は何か。 議員 一般競争入札を条

般競爭入札

どのような場合に指名競

新制度の導入後は

透明性の確保や公正な競

の設置と電子登録を実施

七年度に入札監視委員会

を加え、入札参加者の企

めである。

市独自の評価(主観点) 営事項審査(客観点)に

受注機会の拡大を図るた

業努力や社会貢献度を評

総務部長 本市では、

目的を伺いたい。

くが、新制度を導入する 契約制度を実施すると聞 年四月から新たな入札・

国・県で実施している経

の振興・育成という行政

うえで、市内中小事業者 公正な競争等を確保した

としての責務の観点から、

的な導入を行う。また、

19年4月

本市では平成十九

争等をさらに促進するた

たっては、適正な施工と

一般競争入札の全面

新たな入札・契約制度を実施

7日的尋ね

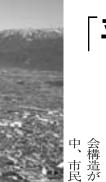
る

経営規模、技術能力、

域要件等の条件を付して

いる。新制度の導入に当

では、工事内容に応じて



平塚市総合計画基本構想 提案される

策定の基本的な考え方めぐり活発に論議

会構造が大きく変動する 度で終了する。また、社 や第三次実施計画は今年 施策を示す改訂基本計画 間中ではあるが、具体的 市総合計画基本構想の期 市長・企画部長 新平塚 策定する理由を聞きたい。 市総合計画の基本構想を には改訂基本計画を策定 度としており、 目標年次を平成二十二年 市総合計画で基本構想の 十三年に策定した新平塚 した。今年度新たに平塚 本市では、昭和六 平成十年 企画部長 動が激しく、将来の見通 しが不確実な状況である 確保すべく計画期間を一 ことから、高い実行性を

計画期間を三年間とした 画が必要と考え、新たな めには、実行性のある計 まちづくりを展開するた 理由を聞きたい。 間とし、基本計画の見直 画の期間を十九年度から 議員 基本構想、基本計 しを五年後に行い、実施 から策定することとした。 総合計画として基本構想 一十八年度までの一〇年

将 成 来果像指 実標 現 掲

市長 本市の将来像であ

こととしたのは、計画の 本計画を五年後に見直す 〇年間とした。また、基

る「ひと まち

中に協働のまちづくりを ともに、予算編成に連動 さらに実施計画は、基本 これらを評価して後期五 役割」などを定めており、 構想や基本計画を踏まえ 年に反映するためである。 行うための「市民と市 て具体的施策を定めるた した行政評価の導入も視 実行性を重視すると

野に入れ、三年とした。 へげ

社会情勢の変

各目標に三点の達成方針 を実現するため、「よろ を掲げている。 ど五つの基本目標を掲げ こびにあふれるひと」 成度を明確にするため、 た。また、この目標の達 ひらつか」

災害時要援護者対策について、経済の分野では、企業誘致について、教育の

障害者への福祉施策について、安心・安全の分野では、自主防災総合訓練や

分野では、放課後児童の健全育成についてなどが審議の焦点となりました。

八面に、また平塚市議会議員定数条例の一部を改正する条例についての討論

これらの内容を、各常任委員会と特別委員会での質疑を併せて二~五面と

を六面にご紹介します(質問を行った議員名と主な項目は七面に掲載します)。

準条例の制定について議論が集中しました。このほか、まちづくりの分野で

今定例会の総括質問では、平塚市総合計画基本構想の策定や平塚市建築基

は、平塚市開発事業指導要綱の条例化について、福祉の分野では、高齢者や

たのか。 うな目的をもって構成し

市民と市が共通の理念の もとにまちづくりを展開 次期総合計画は、

> を掲げ、達成度合いを確 成方針ごとに、市民と市 計画では、基本目標の達 とを目指している。基本 するための指針となるこ の役割とともに成果指標 認できるように構成した。

具体的内容は土地利用など

議員 基本計画はどのよ

の整備」とはどのような

等へのアクセスを生かし、

申を受け、明記したもの

により委員長に須藤量久 別委員会を設置し、互選

う表現されたい」との答

ため、平塚市総合計画特

想の策定について」では、

平塚市総合計画基本構

豊彦の各議員です。 野和美、髙梨孝治、陶山 片倉章博、山原栄一、吉

長から提 案された

九月定

した。委員は渡辺敏光、

議会で詳細な審査を行う

年度、二十八年度を目標

本構想は、十九年度を初

この平塚市総合計画基

年次として、本市が目指

産業や業務機能の集建

槓を たな

総合計画特別委員会を設置

正副委員長を選出

の位置付けを聞きたい。

展し、事業計画どおり人 北金目および真田の特定 万」にあるツインシティ 人口を表したものである。 口が定着した場合の期待 土地区画整理事業等が進 「土地利用の考え

市の都市構造の「北の核_ **帀長** ツインシティは本

と位置付け、さがみ縦貫 だけでなく、合併につい画審議会から「広域連携 議員 「基本計画の実現 ても市民が検討できるよ 理由を聞きたい。 いての一文が追加された に向けて」で、合併に 目指すものである。 環境共生を理念に新

〇〇〇人程度の居住環境 議員 人口の想定の「三 道や第一、第二東名高速

内容か伺いたい。

8月公表の財政健全化プラン 昨年の財政見通しとの相違問う

任命・選任に同意

村光の両議員を選出しま

想です。

まちづくりを展開する構

五つの基本目標を掲げて す将来像を実現するため、

(**写真**)、副委員長には出

の見通しとの相違点を伺 プランが公表された。平 成十七年十月の財政状況

うな構成で策定されてい るのか伺いたい。 議員 基本構想はどのよ

支について、投資的経費 策を行わずに推計した。 は除き、また収支均衡対 は、二十七年度までの収 今回は、推計期間を次期 昨年の財政見通

本市における財政健全化 平成十八年八月、 市長 今後一〇年間の財 ンの内容を聞きたい。 総合計画の計画期間の二 議員 今回の健全化プラ 全体像を示した。 的経費を含む一般会計の 十八年度までとし、投資

公平化の観点から、

市税

いく。歳入では、負担の ビスの在り方も見直して

等の収納率向上と受益者

負担の適正化を推進する。

と位置付けた。歳出では、 の三年間を重点推進期間 年度から二十一年度まで 政健全化を見据え、十九 人件費や行政運営経費の

争入札や随意契約を行う ○億円と仮定した。これ あること、近年で投資的 は十八年度当初予算の投 ていないため、各年度六 の実施計画年度が確定し の算定理由を伺いたい。 り込んだ投資的経費の 経費が最も少なかった十 資的経費が約六三億円で 議員 健全化プランに盛 一年度が約五五億円であ 総合計画実施事業

漸減傾向と見込む 実質公債費比

ついて聞きたい。 す財政指標である「実質 る借金返済額の比率を示 する。また随意契約につ 用いなければ施工できな のか。 定される工事などに適用 的物の製作者が極めて限 定される工事や、工事目 いなど施工者が極めて限 については、特許工法を **総務部長** 指名競争入札

法律等の規定により施丁 陥没等の応急工事、電気・ 機械設備の緊急復旧工事、 いては、堤防崩壊、道路 者が限定される工事など 議員 自治体収入に対す

定したものである。 ったことなどを参考に設

移行しており、

看実な実施を図るうえで 18年度から指 総合 公園等への導入は 定管理者制度開始

理者制度を導入した。 入後の状況と課題を聞き え、十八年度から福祉会 従来の管理委託制度に替 運営に当たって本市では、 館等の一〇施設で指定管 議員 公共施設の管理や ルや混乱は発生していな では、管理運営に係る経 い。なお当初予算ベース 費について、福祉関連五

助役新たな制度へ順調 ١ 二九〇〇万円の削減が図 認識している。一方、課 においても利用者から好 られた。また、他の施設 施設合計で十七年度比約 意的な評価を得ていると

々のケースで慎重に判断

企画部長 これまでの決 根拠を聞きたい。 四億八〇〇〇万円とした 額に対する市債の割合な 算ベースでの投資的な 議員 市債発行額を年一 と見込んでいる。 その後は漸減傾向が続く 値で一一%前後となり、 実質公債費比率は概算数 市長 十八年度の本市の 経費

-評価審査の各委員-

教育委員会、公平委員

には内山安夫氏(市内南

査委員会委員には近藤多 金目)、固定資産評価審 教育·公平·固定資産

柳惠子氏(市内横内)を

教育委員会委員には吉

任命し、公平委員会委員

削減を第一とし、

理解を得ながら市民サー

どを勘案して推計した。 ランは、次期総合計画の 企画部長 財政健全化プ 合性について伺いたい。 画と健全化プランとの整 議員 次期平塚市総合計 あると認識している。 のである。今後の実施計 を求める議案が提出され 後任の任命・選任につい 任期満了を迎える委員の 会および固定資産評価審 合性を保つことが重要で 画策定に当たっても、整 も取り組みの核となるも て、市長から議会の同意 査委員会の委員のうち、

任者として同意しました。

議会では、各氏とも適

選任するものです。 賀志氏(市内浅間町)を

と行政の責任範囲の明確 挙げられる。 平・透明性の確保などが 化 題としては、指定管理者 公募審査における公

議員 総合公園や美術館 な複合施設であり、また 検討状況を伺いたい。

教育的な観点からも、個 置づけられているため、 在、効率的な運営方法の 経費や負担等を含め、現 災害時の対応施設にも位 助役 総合公園は大規模 等への導入に当たっての また美術館等の社会教育 在り方を研究中である。 施設への導入については、