祐

# 未来に向けて輝くまち「ひらつか」

の約22億円は、事業の進捗

め

平成28年度当初予算

なっていないか。 弱者が切り捨ての対象に 進できる予算編成を行った。 両面とも充実した施策を推 を中心に、ハード・ソフト サービスは向上するのか。 よって、市民生活や市民 予算削減により、少数 28年度の当初予算に 総合計画の重点施策

年度より10%削減する方向 とを基準に担当業務内で前 で予算を編成した。最終的 に少数弱者への影響はない 平塚市総合計画 必要な部分は残すこ

策が入っていないが、 施策で、障がい者福祉の施 基本施策の「障がい者福祉 方針はあるのか。 画政策部長 総合計画の 総合計画の4つの重点 何か

3万円、28年度は6億92 ち、本市の負担額は約31億 後には土地利用が図られる。 早いところでは、3、4年 間は約12年の予定である。 着手し、事業全体の工事期 5万円の予定である。 総事業費約220億円のう 予定を伺う。 昨年12月から工事に 27年度は2億608 する市内児童への対応を含 についても、支援を必要と

ないか。 呼び掛けるなど、商店街に 人々を呼び戻す施策ができ 求めている。駅周辺商店街 調整を図りながら負担する。 金で店舗を貸してもらえる 店舗の一時的な無料活用を の空洞化対策として、空き 世代は居場所や活動場所を **煙業振興部長 無料、低料** 多くの高齢者や子育て 関係機関と協議

のではないのか。 帯など要支援家庭には、重 民団体から話があれば、具 もつなげていく。また、市 点的に支援する必要がある れば、市民活動団体などに オーナーや不動産会社がい 体的な調整や協議をしたい。 ひとり親世帯や多子世

りながら庁内連携を密にし 密になっている。新設され 待などへの対応が素早くな 開所されたことで、児童虐 との連携が重要ではないか。 て施策に取り組んでいく。 業を把握するとともに、国 的支援などに体系化して事 連して、教育の支援、生活 る県立の児童自立支援拠点 が受けられるなど、 り、さまざまな場面で助言 や県の施策との整合性を図 の支援、就労の支援、経済 市長本市に児童相談所が 中長 子供の貧困対策と関 平塚児童相談所など県 連携は

のような形で進めるのか。 の情報収集と発信体制はど 情報が生死を分ける。行政 連携を図っていく。 想定外の自然災害では 乱のない情報提供などにつ の気象台長と市長との各 の所長や、横浜地方気象台 理者である京浜河川事務所 するとともに、市民への混 同士のホットラインを確認 避難情報を、市民に分かり 避難勧告や特別警報などの いて意見を交換した。また、 トップ会談を行い、トップ

やすいタイミングや内容で

ている。今年度の帰宅困難 報収集や発信を多方面で進 階であるが、行政による情 検証、訓練した。試行の段 者訓練の中で、初めて共に ターに投稿した情報を共有 市民や地域の方がツイッ る。さらに、東海大学では 発信できないか検討してい 活用するシステムを研究し

# 平塚創生会

防災危機管理部長

河川管

平成28年度予算と新庁舎建設遅延 金 子

平成28年度予算

どう検討するのか。

の借入金である。今後財政 り、建設費は金融機関から 的自立を高め、自主的運営 を毎年積み立てた資金であ 所用地取得費は収益の一部

土地区画整理事業の今後の

ツインシティ大神地区

般を推進していきたい。 柱の中で、障がい者福祉全 を推進する」という大きな

> 関係を深めていきたい。 の多くは公益事業なので

# 利用計列

日本たばこ産業平塚工

場は3月に操業を中止し、

売却される。跡地利用につ いて、地域活性化に寄与し べきではないか。 た開発を事業者にお願いす 跡地利用について、

めている。

後しっかり連絡を取り合っ ていきたい。 いくという約束をした。今

### 建 て替え問 題館

ているのか。 て替えについてはどう考え もできない状態である。 崇善公民館は耐震補強

問 今後のスケジュールに 設計、建設へと進める。 手法を決定する。その後、 28年度は整備の内容、時期 ターと合築して整備する。 補地として市民活動セン 教育長 見附町駐車場を候

ことを決意として捉えてほ ところまできている。この 教育長 地元説明会を行う 社長とは市と一緒に考えて

### 公民

ついて伺う。

### 新广会

のか。また、 る。完成予定 新庁舎建設が遅れてい 足はいつになる 事は23年9月

問題が風化する前に実行す の結果を市民に報告する責 求があると予想される。 る。今後、工事受注者から 億667万円を見込んでい となる。工事予算は145 務は、議会と行政にある。 を検証する必要がある。そ と市民に多大な迷惑をかけ 問 工期延長、建設費増額 賃金、物価の上昇に伴う請 費はいくらになるのか。 べきであるが、見解を伺う。 ている。これに至った経緯 で工事期間は約6年3か月 に着手し、完 新庁舎建設位置 7成は29年12月

設の遅延

将来に向け何らかの形を残 易度が高い。全体完成の際、 進めているが、技術的に難 だより、記者発表で周知し 今までも広報ひらつか、 期延長、建設費増額は、地 構想策定委員会」での議論 は「平塚市新庁舎建設基本 公表すべきではないか。 ひらつかなどで検証結果を て替えの参考になる。広報 ことが市の責務である。 行政サービスの向上を図る てきた。市民の安心・安全、 中障害物や汚染土壌の撤去 などを踏まえ決定した。工 していく必要がある。今後 ホームページ、新庁舎建設 査では想定できなかった。 総務部長の現在2期工事を によるものであり、事前調 検証は将来の施設の建

中学校完全給食実施は 市内全中学校で業者

物建設の近隣説明会を実施 年に見附町に土地を673 果を基にその先を判断する。 毎年7月に評価調査を行い、 財団に補助金を出すのか。 0万円で購入し、1月に建 算化されている。財団は26 の補助金5575万円が予 昼食運営の充実を図り、 に対する補助である。事務 した。なぜ建物を建設する 平塚市まちづくり財団 財団補助金は人件費

チェックできなかったのか。 財団の補助金は市民感 財団の事業

### 日本共産党平塚市議会議 新年度施政方針と高校再編を問う

### 平成28年度施政方針 小児医療費助成拡充

まちの実現に向け、 取り組みが重点課題であり、 る年にしたい。 選ばれるまち・住み続ける る課題を伺う。 景気回復は、生活実感 方針で掲げた4つの 、飛躍す

経済は好転しているのか。 するには至っていない。 まりがみられる一方、 から掛け離れている。市内 一人一人が景気回復を実感 産業の投資意欲の高 市民

施政方針で最も重視す は評価するが、所得制限を 中学校3年生までへの拡大 撤廃すべきではないか。 小児医療費助成制度の

ビスを受けられるのか。

市内どこでも同じサ

正や今回の制度拡大の実施 結果を勘案し検討する。 国や県の医療制度改

### 日常生活支援事業

は有償であるのか。

ている。進捗に地域差はあ 置され体制づくりを推進し 援事業の現状と課題を伺う。 市長 12地区で協議体が設 新たな日常生活への支

サービスは無償となる。

デイサービスなどの小

課程が幅広く用意

行財政改革計画2016 ▼このほかの質問<br />
平塚市 目指し、改定幅を縮小した。

るが必要性を説明していく。 保険制度で対応を考える。 与えるのではないか。 いるが支援策はない。介護 施設は充足して

さな事業者に大きな影響を

義議

### 高校再編 統合と改革

負担は発生せず、基本的な 問 日常生活への支援事業 いをバックアップしたい。 ズを把握し、行政も話し合 福祉部長 各協議体のニー 行政はどう対応するのか。 区社協を中心に体制を作る。 福祉部長 介護保険の1割 福祉部長 町内福祉村や地 地域で違いがある場合、 勘案して定数を決めており、 学定員水準は の進路は確保されるのか。 準であるが、 据えた選択ができるのか。 される。中学 教育長 県は、進路調査を プに振り分けられ、差別化 定の進路は確保される。 改革で高校は、15タイ 全日制進学率は最低水 県の高校 現在の県立高校入 以削減で中学生 見解を伺う。 ·校で将来を見 維持される。

> きる生徒の育成に取り組む。 を広げる。主体的に選択で

択ができることは、可能性 され、興味関心に合った選 の検証は検討を進めていく。

### 国民健康保険税

間の平均程度にすることを を軽減すべきではないか。 金を活用し、被保険者負担 が負担不均衡の要因である。 高く、所得水準が低いこと 療保険と比べ、年齢構成が 税負担率が高いのはなぜか。 **陸康・こども部長**他の医 般会計繰入金を直近5年 原・こども部長 その他 国の保険者支援の交付 低所得者が多い中で、