

令和4年度
平塚市市民意識調査結果報告書

平塚市

はじめに

この冊子は、令和4年9月に実施した「令和4年度平塚市市民意識調査」の結果を取りまとめたものです。

市民意識調査は、今後のまちづくりを進めていくための基礎資料を得ること及び平塚市総合計画の達成状況を測ることを目的とし、平成25年から概ね2年に1回の割合で実施しています。今回は、平成28年度からスタートした「平塚市総合計画～ひらつかNEXT～」策定後、3回目の調査となり、前回の平成30年度調査と同様、「市民の皆様の居留意向」、「生活への満足感」、「まちづくりに対する重要度や満足度」などを調査しました。

この結果を、これからの行政運営や計画策定の参考として幅広く活用していきたいと考えています。また、市民の皆様を始め、各方面の皆様に御活用いただければ幸いです。

最後に、この調査に御協力をいただいた市民の皆様に御礼を申し上げます。

令和5年2月

平塚市長 落合 克宏

目次

はじめに

第1章 調査の概要	- 1 -
1 目的.....	- 3 -
2 調査方法.....	- 3 -
3 標本数及び回収結果.....	- 3 -
4 結果利用上の注意.....	- 9 -
5 過去の調査概要.....	- 10 -
第2章 結果の概要	- 11 -
【1】 あなたの今後における平塚市への居留意向などについて	- 12 -
（問1）あなたは、今後も平塚市に住み続けようと思いますか。.....	- 12 -
（問2）（問1）で「1」または「2」と答えた方。平塚市に住み続けようと思う主な理由はどのようなことですか。.....	- 14 -
（問3）（問1）で「3」または「4」と答えた方。市外に移転しようと思う主な理由はどのようなことですか。.....	- 17 -
（問4）あなたが平塚市に魅力や誇りを感じるのは、どのようなことですか。.....	- 20 -
【2】 生活の満足感や、困っていること・心配ごとについて	- 24 -
（問5）あなたは、現在のご自分の生活にどの程度満足していますか。.....	- 24 -
（問6）あなたは、現在のご自分の交友関係やコミュニティなど社会とのつながりにどの程度満足していますか。.....	- 26 -
（問7）あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS（Facebook、Twitter、LINE など）上で、この1年間にどの程度コミュニケーションをとっていますか。.....	- 28 -
（問8）あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS（Facebook、Twitter、LINE など）上の友人が、どの程度いますか。.....	- 30 -

【3】 まちづくりの状況について..... - 32 -

(問9) 平塚市のまちづくりに対するあなたの「重要度」、「満足度」についてお答え
ください。..... - 32 -

《分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり》..... - 32 -

《分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり》..... - 36 -

《分野③ 自然と人が共生するまちづくり》..... - 40 -

《分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり》..... - 44 -

【重要度と満足度の相関】..... - 48 -

【人口比補正による重要度と満足度の順位の変化】..... - 51 -

【重要度と満足度の前回調査との比較】..... - 53 -

(問10) 平塚市は、問9のまちづくりに対して重要な課題を踏まえ、1～12の項
目に再編し、重点施策として取り組んでいます。それぞれの項目に対するあな
たの「重要度」について、お答えください。..... - 55 -

**【4】 今後の平塚市のまちづくりについてご意見がありましたら、自由にご
記入ください。..... - 59 -**

【5】 あなたご自身やご家族のことについて..... - 62 -

(ア) あなたの性別をお答えください。..... - 62 -

(イ) あなたの年齢をお答えください。..... - 62 -

(ウ) あなたのお仕事をお答えください。..... - 62 -

(エ) あなたの世帯構成をお答えください。..... - 63 -

(オ) あなたにお子さんはいますか。..... - 63 -

(カ) あなたは、平塚市にお住まいになって何年になりますか。..... - 64 -

(キ) あなたの現在のお住まいについてお答えください。..... - 64 -

第3章 結果の考察..... - 65 -

結果の考察..... - 66 -

資料編 (調査票)..... - 71 -

第1章 調査の概要

1 目的

平塚市民の居留意向、生活の満足感、まちづくりに対する重要度や満足度の意識を調査し、今後、まちづくりを進めていくための基礎資料を得るとともに、平塚市総合計画の達成状況を測る。

2 調査方法

- (1) 調査区域 平塚市全域
- (2) 調査対象 平塚市内に在住する満16歳以上の男女3,000人
- (3) 抽出方法 住民基本台帳より無作為抽出
- (4) 調査方法 郵送配布、郵送回収（料金受取人払いの返信用封筒を添えて郵送）
又は e-kanagawa 電子申請システムでの回答
- (5) 調査期間 令和4年月9月2日（金）～9月30日（金）
- (6) 調査票 本報告書の巻末を参照

3 標本数及び回収結果

- (1) 標本数
 - 発送 3,000件
 - 戻り 6件
 - 実質標本数 2,994件
- (2) 有効回収数 1,019件
- (3) 有効回収率 34.0%
- (4) 地区別状況

区分 地区	発送 A	戻り B	実質標本数 C=A-B	有効回収数 D	未回収数 C-D	有効回収率 D/C
計	3,000	6	2,994	1,019	1,975	34.0%
海岸	467	0	467	173	294	37.0%
平塚	474	1	473	175	298	37.0%
大野	680	2	678	217	461	32.0%
豊田	63	0	63	19	44	30.2%
城島	46	0	46	13	33	28.3%
岡崎	108	1	107	36	71	33.6%
金田	119	1	118	28	90	23.7%
神田	279	0	279	89	190	31.9%
金目	219	0	219	82	137	37.4%
土沢	79	0	79	29	50	36.7%
旭	466	1	465	158	307	34.0%

(5) 回答者の属性 (実数)

属性		地区												
		総数	海岸	平塚	大野	豊田	城島	岡崎	金田	神田	金目	土沢	旭	不明
回答者数	人	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0
性別	男性	429	83	84	82	9	6	12	9	35	31	16	62	0
	女性	579	89	87	134	10	7	24	19	52	50	12	95	0
	その他	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	7	0	2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0
	計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0
年代	10代	24	4	5	3	1	0	0	1	2	2	2	4	0
	20代	73	7	11	23	2	0	1	0	7	8	1	13	0
	30代	114	21	22	31	1	2	1	1	3	12	2	18	0
	40代	175	35	30	35	4	2	6	6	16	13	3	25	0
	50代	202	38	36	44	4	1	7	7	16	10	7	32	0
	60代	197	32	34	34	2	6	10	7	21	17	7	27	0
	70代以上	227	36	36	47	4	2	11	6	22	19	6	38	0
	無回答	7	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	0
計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0	
職業	高校生	18	3	4	3	0	0	0	1	2	2	1	2	0
	専門学校・短大・大学生等	26	2	5	6	2	0	0	0	1	3	2	5	0
	会社員・公務員・団体職員	365	73	73	85	4	3	9	6	31	32	5	44	0
	自営業	56	11	11	10	3	1	2	0	6	3	2	7	0
	家事従事者	117	19	21	29	2	2	4	4	7	9	3	17	0
	パート・アルバイト	192	28	30	35	4	7	9	9	15	13	6	36	0
	無職	214	31	26	44	4	0	11	8	23	17	8	42	0
	その他	23	6	3	5	0	0	1	0	2	2	1	3	0
	無回答	8	0	2	0	0	0	0	0	2	1	1	2	0
計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0	
世帯構成	ひとり暮らし	111	18	19	27	4	1	6	1	9	6	1	19	0
	夫婦のみ	275	39	44	62	4	1	16	5	29	25	7	43	0
	二世帯同居(親と子)	527	101	96	107	9	9	11	16	43	38	14	83	0
	三世帯同居(祖父母と親と子)	74	10	13	13	2	1	3	4	5	8	4	11	0
	その他	25	5	1	8	0	1	0	2	1	4	2	1	0
	無回答	7	0	2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0
	計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0
子どもの現状 (※複数回答)	小学校入学前	102	23	16	22	5	2	2	2	3	10	2	15	0
	小学生	103	28	20	24	2	1	2	4	3	9	3	7	0
	中学生	59	17	7	13	1	2	3	2	2	4	1	7	0
	高校生	62	15	7	12	1	0	4	2	5	3	4	9	0
	各種学校・専門学校・短大・大学・大学院生	61	8	8	12	1	1	5	2	6	3	1	14	0
	既に学校教育を終了している	463	64	76	89	8	8	25	13	49	37	15	79	0
	子どもはいない	281	43	57	70	5	1	5	7	23	23	7	40	0
	その他	6	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	無回答	22	2	5	3	0	0	0	2	5	2	1	2	0
	計	1,159	203	197	246	23	15	46	34	96	91	34	174	0

※複数回答のため、合計数と総数は一致しません。

属性		地区												不明
		総数	海岸	平塚	大野	豊田	城島	岡崎	金田	神田	金目	土沢	旭	
居住年数	2年未満	36	5	7	10	0	0	1	0	3	3	0	7	0
	2年以上～ 5年未満	50	10	9	10	2	0	0	1	2	6	1	9	0
	5年以上～ 10年未満	58	13	10	12	1	2	2	1	4	8	0	5	0
	10年以上～ 20年未満	149	40	24	29	2	1	1	4	11	11	5	21	0
	20年以上～ 30年未満	155	25	25	34	2	2	8	2	12	12	2	31	0
	30年以上	552	78	95	120	12	8	24	18	53	40	20	84	0
	無回答	19	2	5	2	0	0	0	2	4	2	1	1	0
	計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0
住居種類	持ち家 (一戸建て)	663	88	95	139	15	9	35	23	59	70	26	104	0
	持ち家 (マンション・ 共同住宅)	139	47	49	26	0	0	1	0	3	0	0	13	0
	借家 (一戸建て)	25	8	2	6	1	0	0	0	3	0	0	5	0
	借家 (マンション・ 共同住宅)	162	23	23	44	3	3	0	2	19	10	1	34	0
	その他	9	4	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
	無回答	21	3	6	2	0	0	0	2	4	2	1	1	0
	計	1,019	173	175	217	19	13	36	28	89	82	29	158	0

(6) 回答者の属性 (割合)

属性		地区												
		総数	海岸	平塚	大野	豊田	城島	岡崎	金田	神田	金目	土沢	旭	不明
回答者数	割合	100.0%	17.0%	17.2%	21.3%	1.9%	1.3%	3.5%	2.7%	8.7%	8.0%	2.8%	15.5%	0.0%
性別	男性	42.1%	48.0%	48.0%	37.8%	47.4%	46.2%	33.3%	32.1%	39.3%	37.8%	55.2%	39.2%	0.0%
	女性	56.8%	51.4%	49.7%	61.8%	52.6%	53.8%	66.7%	67.9%	58.4%	61.0%	41.4%	60.1%	0.0%
	その他	0.4%	0.6%	1.1%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	3.4%	0.6%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
年代	10代	2.4%	2.3%	2.9%	1.4%	5.3%	0.0%	0.0%	3.6%	2.2%	2.4%	6.9%	2.5%	0.0%
	20代	7.2%	4.0%	6.3%	10.6%	10.5%	0.0%	2.8%	0.0%	7.9%	9.8%	3.4%	8.2%	0.0%
	30代	11.2%	12.1%	12.6%	14.3%	5.3%	15.4%	2.8%	3.6%	3.4%	14.6%	6.9%	11.4%	0.0%
	40代	17.2%	20.2%	17.1%	16.1%	21.1%	15.4%	16.7%	21.4%	18.0%	15.9%	10.3%	15.8%	0.0%
	50代	19.8%	22.0%	20.6%	20.3%	21.1%	7.7%	19.4%	25.0%	18.0%	12.2%	24.1%	20.3%	0.0%
	60代	19.3%	18.5%	19.4%	15.7%	10.5%	46.2%	27.8%	25.0%	23.6%	20.7%	24.1%	17.1%	0.0%
	70代以上	22.3%	20.8%	20.6%	21.7%	21.1%	15.4%	30.6%	21.4%	24.7%	23.2%	20.7%	24.1%	0.0%
	無回答	0.7%	0.0%	0.6%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	3.4%	0.6%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
職業	高校生	1.8%	1.7%	2.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	2.2%	2.4%	3.4%	1.3%	0.0%
	専門学校・短大・大学生等	2.6%	1.2%	2.9%	2.8%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	3.7%	6.9%	3.2%	0.0%
	会社員・公務員・団体職員	35.8%	42.2%	41.7%	39.2%	21.1%	23.1%	25.0%	21.4%	34.8%	39.0%	17.2%	27.8%	0.0%
	自営業	5.5%	6.4%	6.3%	4.6%	15.8%	7.7%	5.6%	0.0%	6.7%	3.7%	6.9%	4.4%	0.0%
	家事従事者	11.5%	11.0%	12.0%	13.4%	10.5%	15.4%	11.1%	14.3%	7.9%	11.0%	10.3%	10.8%	0.0%
	パート・アルバイト	18.8%	16.2%	17.1%	16.1%	21.1%	53.8%	25.0%	32.1%	16.9%	15.9%	20.7%	22.8%	0.0%
	無職	21.0%	17.9%	14.9%	20.3%	21.1%	0.0%	30.6%	28.6%	25.8%	20.7%	27.6%	26.6%	0.0%
	その他	2.3%	3.5%	1.7%	2.3%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	2.2%	2.4%	3.4%	1.9%	0.0%
	無回答	0.8%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	3.4%	1.3%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
世帯構成	ひとり暮らし	10.9%	10.4%	10.9%	12.4%	21.1%	7.7%	16.7%	3.6%	10.1%	7.3%	3.4%	12.0%	0.0%
	夫婦のみ	27.0%	22.5%	25.1%	28.6%	21.1%	7.7%	44.4%	17.9%	32.6%	30.5%	24.1%	27.2%	0.0%
	二世帯同居(親と子)	51.7%	58.4%	54.9%	49.3%	47.4%	69.2%	30.6%	57.1%	48.3%	46.3%	48.3%	52.5%	0.0%
	三世帯同居(祖父母と親と子)	7.3%	5.8%	7.4%	6.0%	10.5%	7.7%	8.3%	14.3%	5.6%	9.8%	13.8%	7.0%	0.0%
	その他	2.5%	2.9%	0.6%	3.7%	0.0%	7.7%	0.0%	7.1%	1.1%	4.9%	6.9%	0.6%	0.0%
	無回答	0.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	3.4%	0.6%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
子どもの現状(※複数回答)	小学校入学前		13.3%	9.1%	10.1%	26.3%	15.4%	5.6%	7.1%	3.4%	12.2%	6.9%	9.5%	0.0%
	小学生		16.2%	11.4%	11.1%	10.5%	7.7%	5.6%	14.3%	3.4%	11.0%	10.3%	4.4%	0.0%
	中学生		9.8%	4.0%	6.0%	5.3%	15.4%	8.3%	7.1%	2.2%	4.9%	3.4%	4.4%	0.0%
	高校生		8.7%	4.0%	5.5%	5.3%	0.0%	11.1%	7.1%	5.6%	3.7%	13.8%	5.7%	0.0%
	各種学校・専門学校、短大・大学・大学院生		4.6%	4.6%	5.5%	5.3%	7.7%	13.9%	7.1%	6.7%	3.7%	3.4%	8.9%	0.0%
	既に学校教育を終了している		37.0%	43.4%	41.0%	42.1%	61.5%	69.4%	46.4%	55.1%	45.1%	51.7%	50.0%	0.0%
	子どもはいない		24.9%	32.6%	32.3%	26.3%	7.7%	13.9%	25.0%	25.8%	28.0%	24.1%	25.3%	0.0%
	その他		1.7%	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
	無回答		1.2%	2.9%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	5.6%	2.4%	3.4%	1.3%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

属性		地区												
		総数	海岸	平塚	大野	豊田	城島	岡崎	金田	神田	金目	土沢	旭	不明
居住年数	2年未満	3.5%	2.9%	4.0%	4.6%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	3.4%	3.7%	0.0%	4.4%	0.0%
	2年以上～ 5年未満	4.9%	5.8%	5.1%	4.6%	10.5%	0.0%	0.0%	3.6%	2.2%	7.3%	3.4%	5.7%	0.0%
	5年以上～ 10年未満	5.7%	7.5%	5.7%	5.5%	5.3%	15.4%	5.6%	3.6%	4.5%	9.8%	0.0%	3.2%	0.0%
	10年以上～ 20年未満	14.6%	23.1%	13.7%	13.4%	10.5%	7.7%	2.8%	14.3%	12.4%	13.4%	17.2%	13.3%	0.0%
	20年以上～ 30年未満	15.2%	14.5%	14.3%	15.7%	10.5%	15.4%	22.2%	7.1%	13.5%	14.6%	6.9%	19.6%	0.0%
	30年以上	54.2%	45.1%	54.3%	55.3%	63.2%	61.5%	66.7%	64.3%	59.6%	48.8%	69.0%	53.2%	0.0%
	無回答	1.9%	1.2%	2.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	4.5%	2.4%	3.4%	0.6%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
住居種類	持ち家 (一戸建て)	65.1%	50.9%	54.3%	64.1%	78.9%	69.2%	97.2%	82.1%	66.3%	85.4%	89.7%	65.8%	0.0%
	持ち家 (マンション・ 共同住宅)	13.6%	27.2%	28.0%	12.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	8.2%	0.0%
	借家 (一戸建て)	2.5%	4.6%	1.1%	2.8%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
	借家 (マンション・ 共同住宅)	15.9%	13.3%	13.1%	20.3%	15.8%	23.1%	0.0%	7.1%	21.3%	12.2%	3.4%	21.5%	0.0%
	その他	0.9%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	3.6%	1.1%	0.0%	3.4%	0.6%	0.0%
	無回答	2.1%	1.7%	3.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	4.5%	2.4%	3.4%	0.6%	0.0%
	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%

<参考>地区別地図



地区名	町丁名
海岸	久領堤、黒部丘、幸町、董平、千石河岸、袖ヶ浜、代官町、高浜台、唐ヶ原、撫子原、虹ヶ浜、花水台、札場町、松風町、桃浜町、八重咲町、夕陽ヶ丘、龍城ヶ丘
平塚	明石町、天沼、榎木町、老松町、上平塚、桜ヶ丘、須賀、諏訪町、浅間町、宝町、立野町、達上ヶ丘、堤町、豊原町、中里、中堂、長瀬、錦町、馬入、馬入本町、平塚1～5丁目、富士見町、紅谷町、見附町、宮の前、宮松町、八千代町
大野	追分、大原、御殿1～4丁目、四之宮1～7丁目、新町、中原1～3丁目、中原下宿、西真土1～4丁目、西八幡1～4丁目、東真土1～4丁目、東中原1～2丁目、東八幡1～5丁目、南原1～4丁目
豊田	北豊田、豊田打間木、豊田小嶺、豊田平等寺、豊田本郷、豊田宮下、東豊田、南豊田
城島	大島、城所、小鍋島、下島
岡崎	岡崎、ふじみ野1～2丁目
金田	飯島、入野、入部、寺田縄、長持
神田	大神、田村1～9丁目、横内、吉際
金目	片岡、北金目、北金目1～4丁目、真田、真田1～4丁目、千須谷、広川、南金目
土沢	上吉沢、下吉沢、土屋、めぐみが丘1～2丁目
旭	出縄、公所、河内、高根※、高村、徳延、根坂間、日向岡1～2丁目、纏、万田※、山下※

※令和4年10月17日の住居表示の実施により、山下地区が山下一丁目～三丁目、高根地区及び万田地区の一部を高根一丁目～三丁目、万田一丁目～三丁目に町名を変更しました。

4 結果利用上の注意

(1) 結果は百分率(%)で表示し、小数第二位を四捨五入して算出しました。従って、端数処理の関係上、個々の選択肢の百分率の合計が100%にならない場合があります。

(2) 統計表中の符号の用途は次のとおりです。

「0.0」・・・単位未満

「—」・・・皆無又は該当数字なし

(3) 対象者は各年代ともに人口構成比に合わせて抽出し調査を実施しましたが、回収結果としては、40歳代、50歳代及び60歳代は実際の人口割合よりも高い回答率となりました。このため、回収されたデータと母集団(本市年代別人口)の構成比をほぼ同一にするため、ウェイトバック集計も行いました。

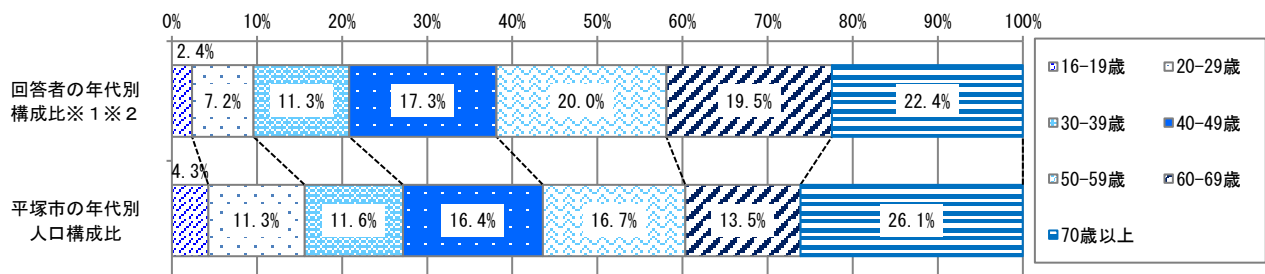
◆平塚市の年代別人口構成比及び回答者の年代別構成比

年齢	16-19歳	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-69歳	70歳以上	総計
回答者の年代別構成比※1※2	2.4%	7.2%	11.3%	17.3%	20.0%	19.5%	22.4%	100.0%
平塚市の年代別人口構成比	4.3%	11.3%	11.6%	16.4%	16.7%	13.5%	26.1%	100.0%
ウェイト値※3	1.81	1.57	1.03	0.95	0.84	0.70	1.17	—

※1 平塚市の年代別人口構成比は、令和4(2022)年1月1日現在のもの

※2 年齢不明の回答者がいるため、回答者の年代別構成比は年齢不明者を除く割合となっており、6ページの回答者の年代別構成比の数値とは異なる。

※3 ウェイト値 = 平塚市の各年代別人口 ÷ 各年代の回収数 × (回収数合計 ÷ 人口合計)



例) 問1で『住み続ける』との回答を、本市の年代別人口構成比で補正する場合

	実数	実数の割合
1 住み続ける	569	55.8%

年代別人口構成比による補正前

$$569 \text{ 人} \div 1,019 \text{ 人} \times 100 = \underline{55.8\%}$$

年代別人口構成比による補正後

$$550 \text{ 人} \div 1,012 \text{ 人} \times 100 = \underline{54.3\%}$$



	回答数	×	ウェイト値	=	補正後の回答数
16-19歳	6	×	1.81	=	11
20-29歳	15	×	1.57	=	24
30-39歳	57	×	1.03	=	58
40-49歳	91	×	0.95	=	87
50-59歳	104	×	0.84	=	87
60-69歳	120	×	0.70	=	83
70歳以上	172	×	1.17	=	200
年代不詳	4				—
総計	569				550

※年齢不明の回答者がいるため、年代別人口比補正後の集計上の回収数と、3ページの「標本数及び回収結果」の有効回収数は異なる。

5 過去の調査概要

平成25年度調査概要

- (1) 調査対象 平塚市内に在住する満16歳以上の男女3,000人
- (2) 抽出方法 住民基本台帳より無作為抽出
- (3) 調査期間 平成25年11月5日(火)～11月14日(木)
- (4) 有効回収率 44.2%(1,320件)

平成26年度調査概要

- (1) 調査対象 平塚市内に在住する満16歳以上の男女3,000人
- (2) 抽出方法 住民基本台帳より無作為抽出
- (3) 調査期間 平成26年10月17日(金)～10月31日(金)
- (4) 有効回収率 35.4%(1,059件)

平成28年度調査概要

- (1) 調査対象 平塚市内に在住する満16歳以上の男女3,000人
- (2) 抽出方法 住民基本台帳より無作為抽出
- (3) 調査期間 平成28年10月7日(金)～10月26日(水)
- (4) 有効回収率 42.6%(1,276件)

平成30年度調査概要

- (1) 調査対象 平塚市内に在住する満16歳以上の男女3,000人
- (2) 抽出方法 住民基本台帳より無作為抽出
- (3) 調査期間 平成30年6月1日(金)～6月22日(金)
- (4) 有効回収率 40.4%(1,206件)

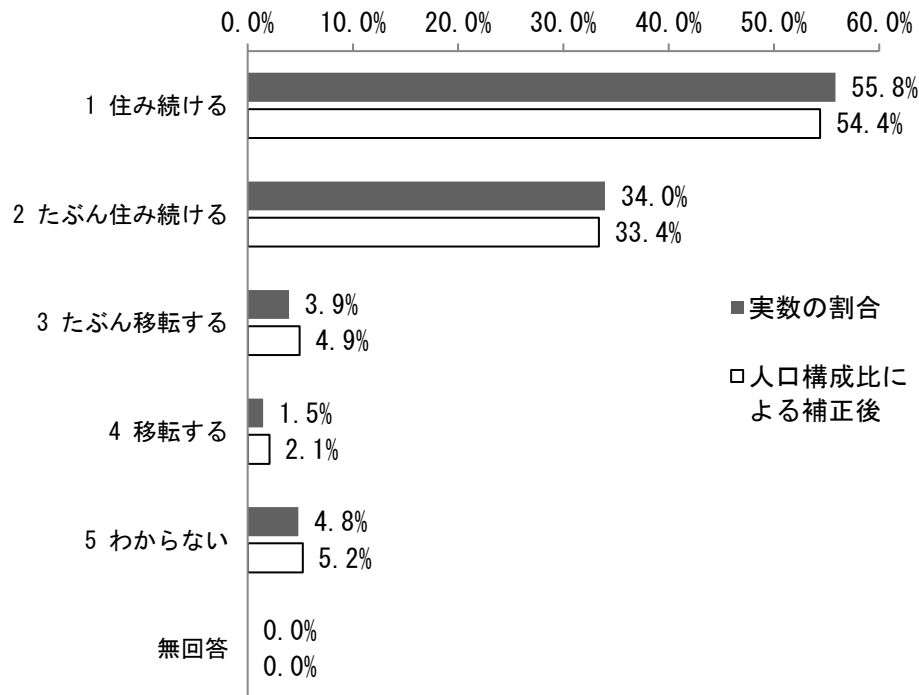
第2章 結果の概要

【1】 あなたの今後における平塚市への居留意向などについて

(問1) あなたは、今後も平塚市に住み続けようと思いますか。(○は1つ)

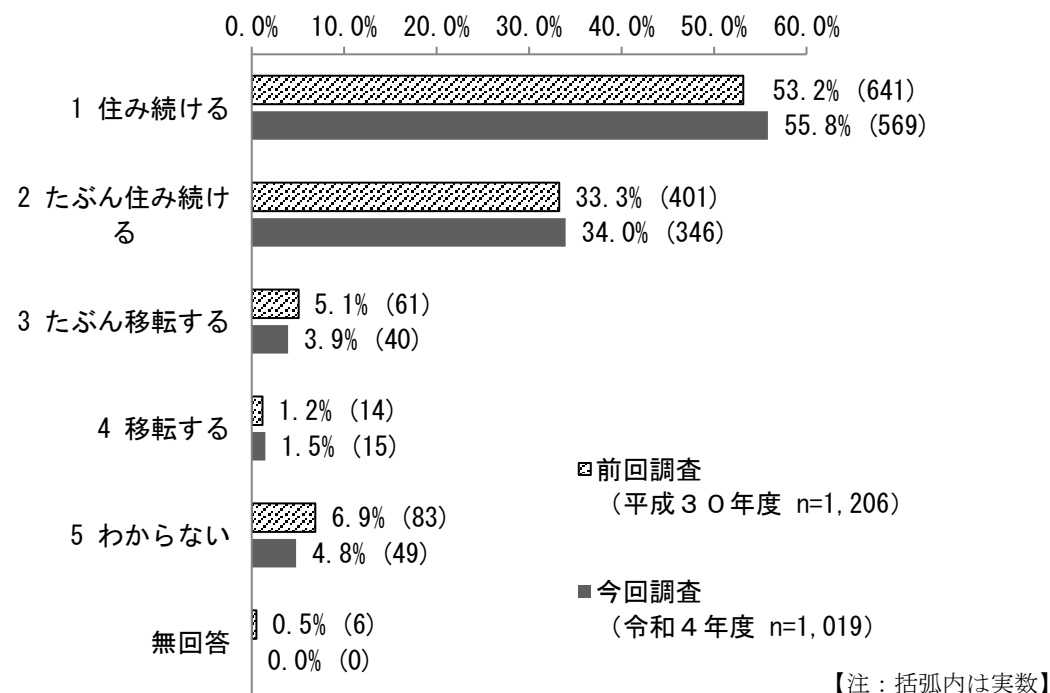
【全体の傾向】

平塚市への居留意向については、「1 住み続ける」が55.8%と最も多く、「2 たぶん住み続ける」の34.0%を合わせると89.8%となり、大半を占めている。また、「3 たぶん移転する」と「4 移転する」を合わせた市外への『移転意向』は5.4%となっている。



【前回調査との比較】

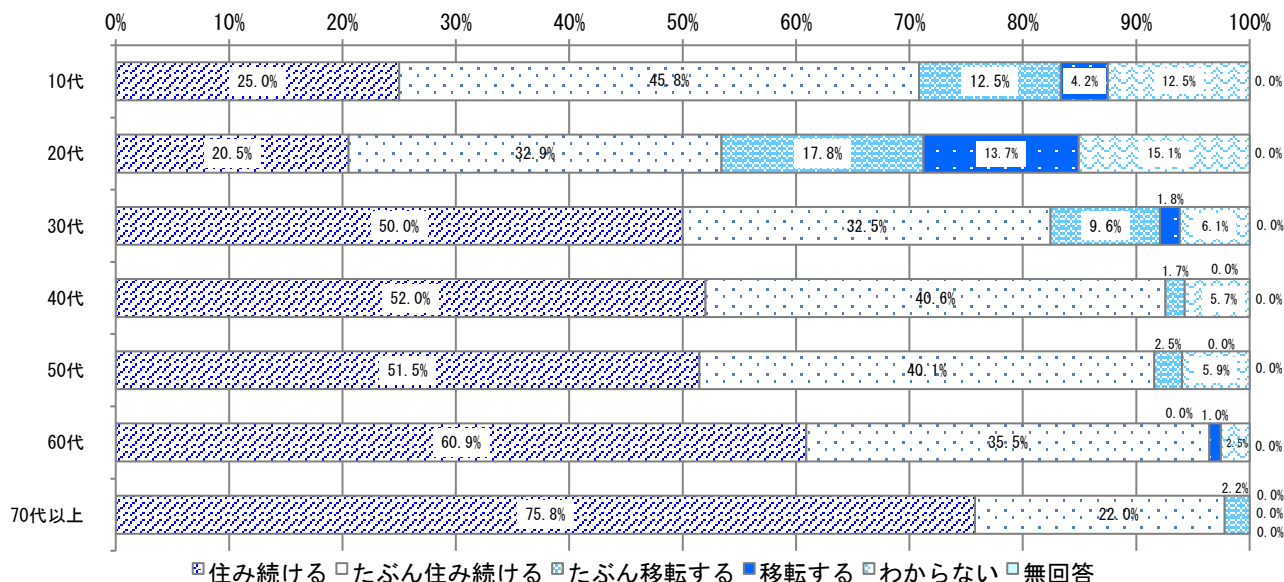
「1 住み続ける」が2.6ポイント増加、「2 たぶん住み続ける」が0.7ポイント増加した。前回調査と比較して全体的な傾向に変化は見られない。



【年代別の傾向】

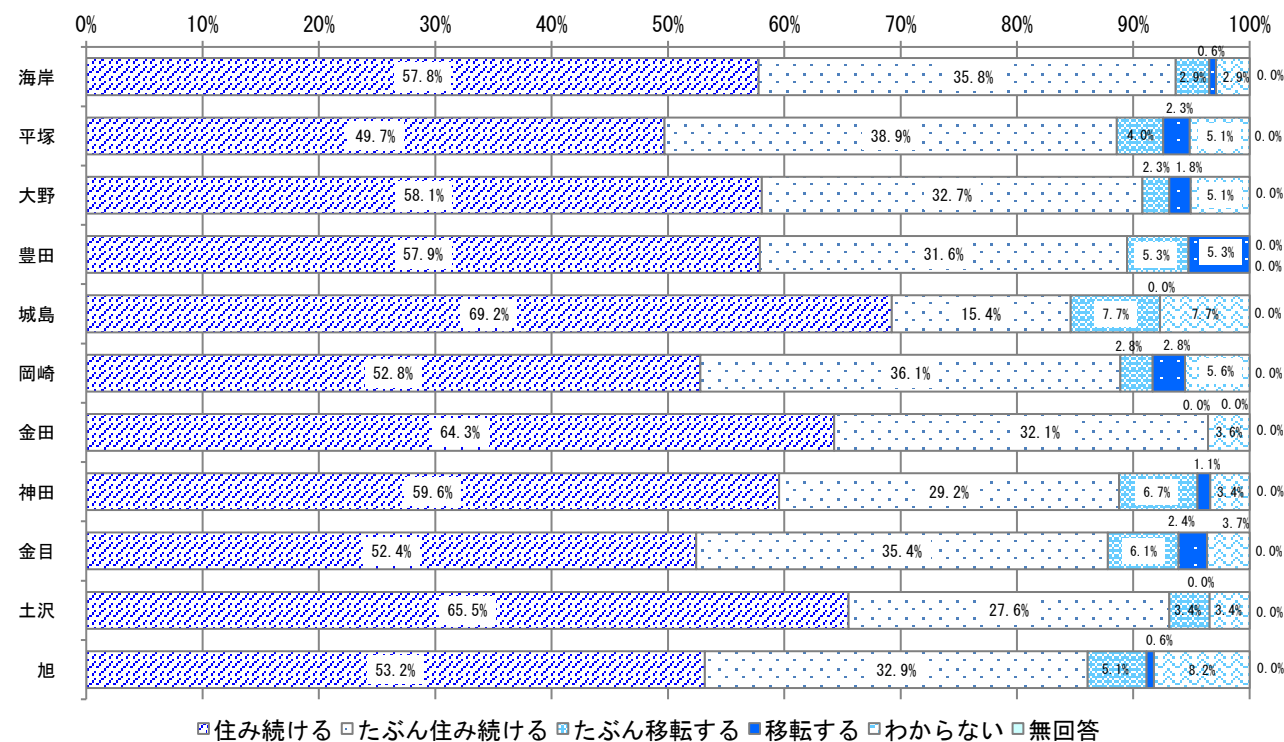
「1 住み続ける」と「2 たぶん住み続ける」を合わせた『定住意向』は、10代では70.8%、20代では53.4%となっているが、年代が上がるにしたがって増加する傾向にある。

一方、「3 たぶん移転する」と「4 移転する」を合わせた『移転意向』は20代が最も高く31.5%となっている。次いで、10代が16.7%と続いている。



【地区別の傾向】

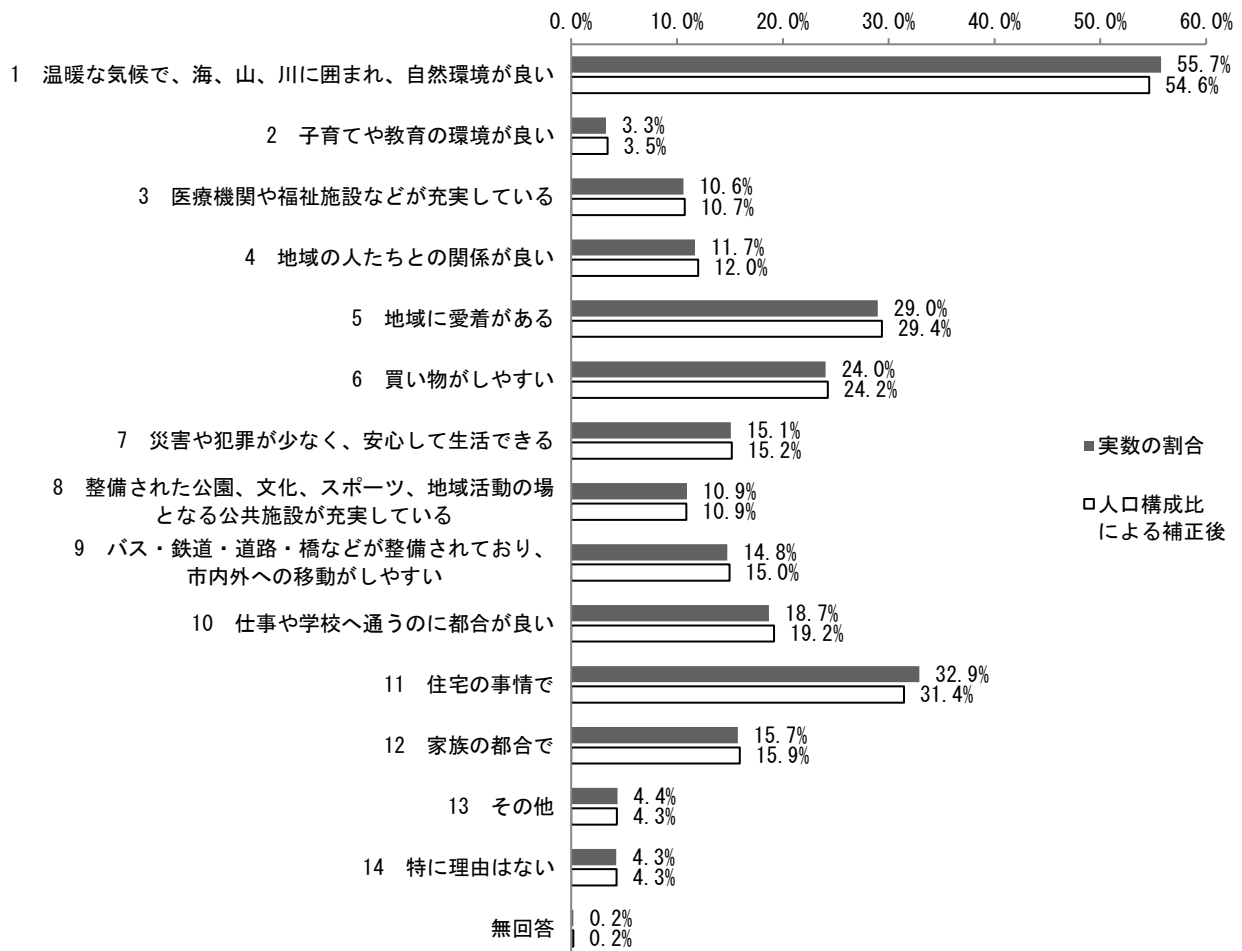
「1 住み続ける」と「2 たぶん住み続ける」を合わせた『定住意向』が最も高いのは金田地区で、96.4%となっている。一方、「3 たぶん移転する」と「4 移転する」を合わせた『移転意向』は豊田地区が10.6%で、最も高くなっている。



(問2)(問1)で「1」または「2」と答えた方。平塚市に住み続けようと思う主な理由はどのようなことですか。(〇は3つまで)

【全体の傾向】

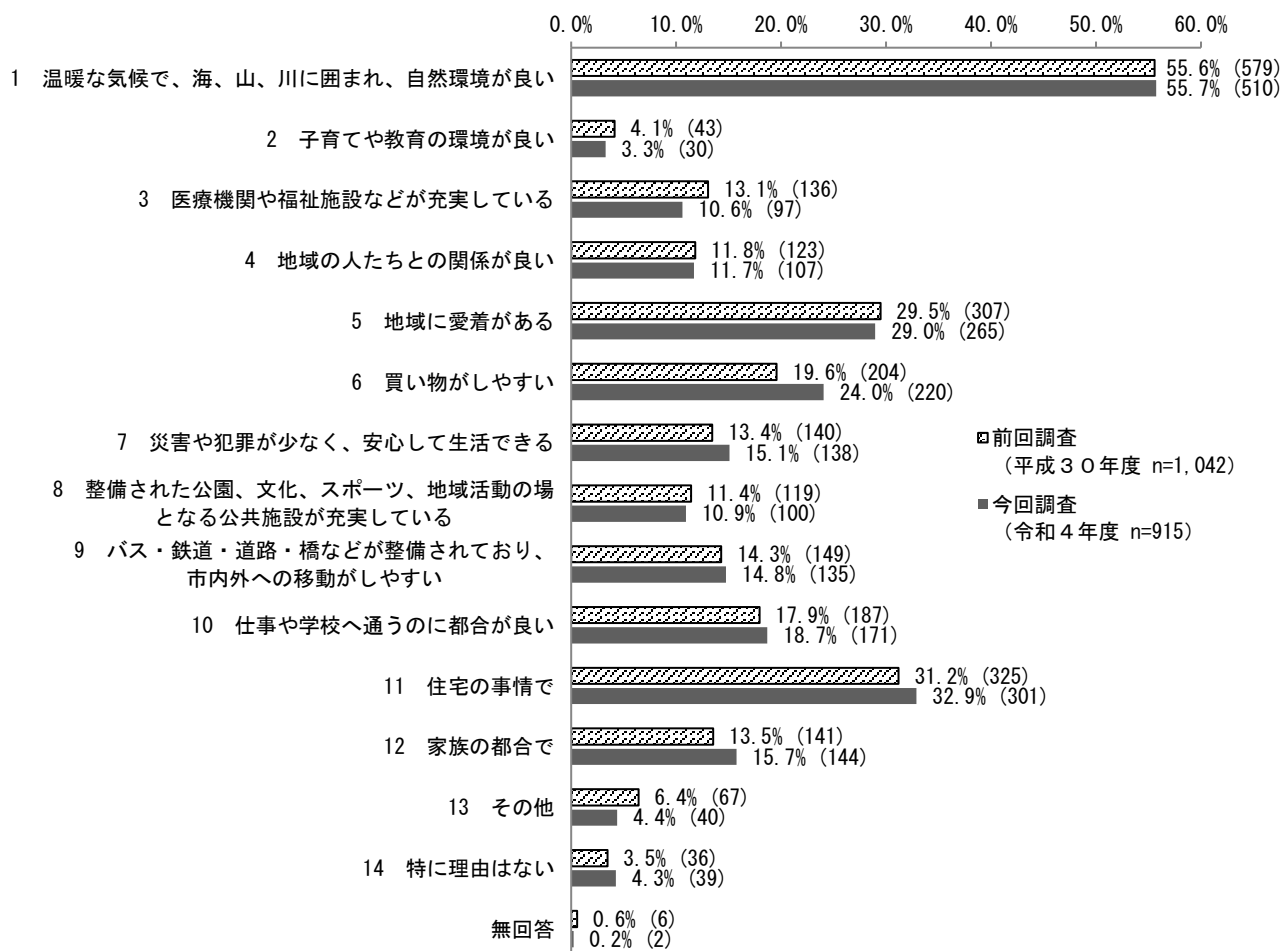
平塚市に住み続けようと思う主な理由は「1 温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い」が55.7%で、最も高くなっている。次いで、「11 住宅の事情で」が32.9%、「5 地域に愛着がある」が29.0%、「6 買い物がしやすい」が24.0%と続いている。



【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【前回調査との比較】

前回調査と同様、「1 温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い」が最も高くなった。
 前回調査から最も変化があったのは、4.4ポイント増加した「6 買い物がしやすい」であった。
 一方、「3 医療機関や福祉施設などが充実している」が2.5ポイント減少となった。



【注1：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【注2：括弧内は実数】

【年代別の傾向】

40代以上では「1 温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い」が最も高い。

	1位	2位	3位	4位	5位
10代	地域に愛着がある 22.0%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 19.5%	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 14.6%	地域の人たちとの関係が良い／家族の都合で 9.8%	
20代	買い物がしやすい 18.5%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 16.0%	地域に愛着がある／家族の都合で 11.1%		温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 9.9%
30代	仕事や学校へ通うのに都合が良い 15.8%	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 14.0%	地域に愛着がある／住宅の事情で 13.6%		買い物がしやすい 11.0%
40代	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 19.2%	住宅の事情で 17.7%	地域に愛着がある 12.6%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 10.3%	家族の都合で 10.0%
50代	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 23.3%	住宅の事情で 12.7%	地域に愛着がある 12.3%	買い物がしやすい 10.3%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 8.6%
60代	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 25.1%	住宅の事情で 14.9%	地域に愛着がある 10.6%	買い物がしやすい 9.1%	バス・鉄道・道路・橋などが整備されており、市内外への移動がしやすい 7.2%
70代以上	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 26.3%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる 11.4%	住宅の事情で 10.2%	地域に愛着がある 9.9%	買い物がしやすい 8.5%

【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【地区別の傾向】

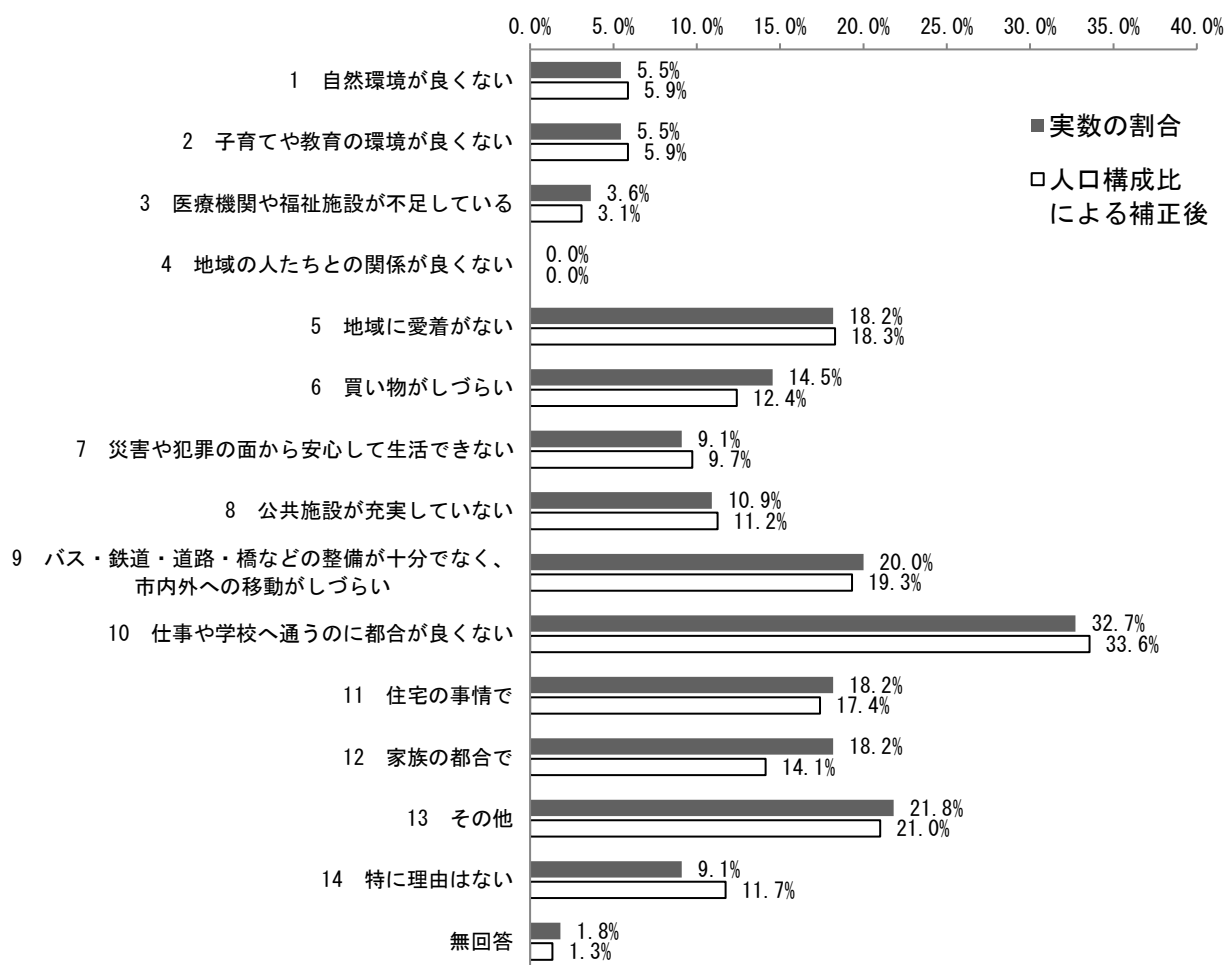
9地区で「1 温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い」が最も高くなった。また、7つの地区で「11 住宅の事情で」が2位になった。

	1位	2位	3位	4位	5位
海岸	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 25.3%	住宅の事情で 12.6%	買い物がしやすい 10.1%	地域に愛着がある 9.1%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 7.7%
平塚	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 23.1%	地域に愛着がある 12.3%	買い物がしやすい 11.1%	住宅の事情で 9.9%	バス・鉄道・道路・橋などが整備されており、市内外への移動がしやすい 7.0%
大野	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 19.5%	地域に愛着がある 11.9%	住宅の事情で 10.1%	買い物がしやすい 9.7%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 8.4%
豊田	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 22.2%	住宅の事情で 13.9%	地域に愛着がある／仕事や学校へ通うのに都合が良い 11.1%		災害や犯罪が少なく、安心して生活できる 8.3%
城島	住宅の事情で 26.1%	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 21.7%	地域に愛着がある 17.4%	地域の人たちとの関係が良い／家族の都合で 8.7%	
岡崎	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 23.5%	住宅の事情で 19.8%	地域の人たちとの関係が良い 14.8%	地域に愛着がある 11.1%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる 8.6%
金田	地域に愛着がある 18.8%	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い／住宅の事情で 17.4%		仕事や学校へ通うのに都合が良い／家族の都合で 8.7%	
神田	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 18.9%	住宅の事情で 14.3%	地域に愛着がある／買い物がしやすい 12.8%		災害や犯罪が少なく、安心して生活できる 10.7%
金目	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 25.1%	住宅の事情で 17.4%	地域に愛着がある 10.8%	家族の都合で 9.6%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 8.4%
土沢	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 22.6%	地域に愛着がある 17.7%	住宅の事情で 16.1%	家族の都合で 11.3%	地域の人たちとの関係が良い 9.7%
旭	温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い 22.0%	住宅の事情で 15.1%	買い物がしやすい 11.9%	地域に愛着がある 9.8%	仕事や学校へ通うのに都合が良い 6.2%

(問3) (問1) で「3」または「4」と答えた方。市外に移転しようと思う主な理由はどのようなことですか。(〇は3つまで)

【全体の傾向】

問1で市外への移転意向を持つと答えた5.4%の方に聞いたところ、その理由としては「10 仕事や学校へ通うのに都合が良くない」が32.7%と最も高くなった。次いで、「13 その他」が21.8%、「9 バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい」が20.0%と続いている。

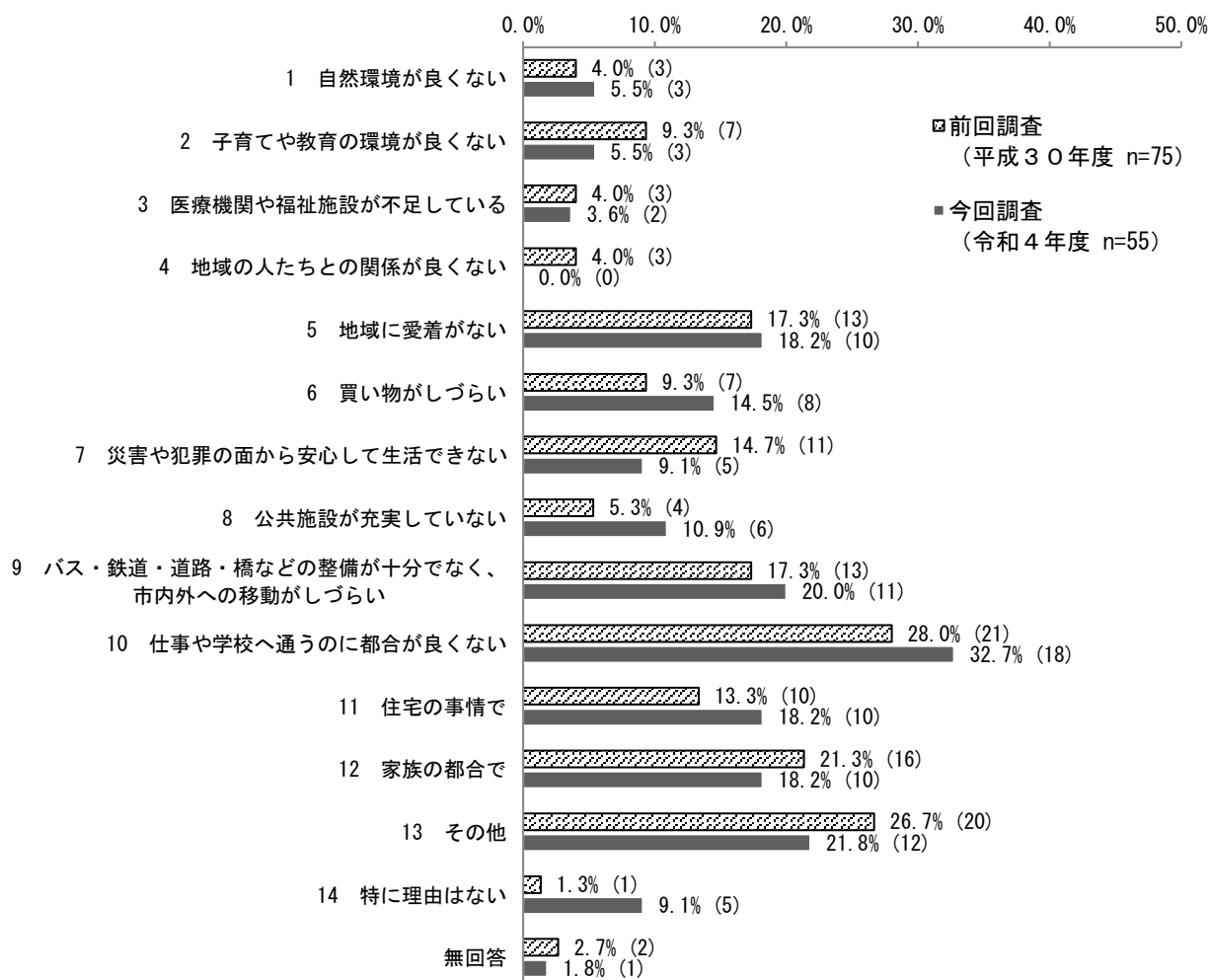


【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【前回調査との比較】

前回調査と比較して大きく変化が見られた項目として、「14 特に理由はない」が7.8ポイント、「8 公共施設が充実していない」が5.6ポイント、「6 買い物がしづらい」が5.2ポイント増加している。

一方、「7 災害や犯罪の面から安心して生活できない」が5.6ポイント減少している。



【注1：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【注2：括弧内は実数】

【年代別の傾向】

20代、30代及び40代では「10 仕事や学校へ通うのに都合が良くない」が最も高かった。

	1位	2位	3位	4位	5位
10代	地域に愛着がない／特に理由はない		公共施設が充実していない／仕事や学校へ通うのに都合が良くない		
		33.3%		16.7%	
20代	仕事や学校へ通うのに都合が良くない	バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／その他		住宅の事情で	災害や犯罪の面から安心して生活できない
	23.1%		12.8%	10.3%	7.7%
30代	仕事や学校へ通うのに都合が良くない／家族の都合で		地域に愛着がない	その他	買い物がしづらい
		17.9%	14.3%	10.7%	7.1%
40代	仕事や学校へ通うのに都合が良くない	地域に愛着がない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／家族の都合で／その他			
	28.6%				14.3%
50代	買い物がしづらい／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／住宅の事情で／家族の都合で				公共施設が充実していない
					20.0%
60代	家族の都合で／その他				
	50.0%				
70代以上	買い物がしづらい	住宅の事情で／その他	医療機関や福祉施設が不足している／地域に愛着がない／災害や犯罪の面から安心して生活できない／公共施設が充実していない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい		
	25.0%		16.7%		8.3%

【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【地区別の傾向】

「10 仕事や学校へ通うのに都合が良くない」が、11地区中5つの地区で最も高くなっている。

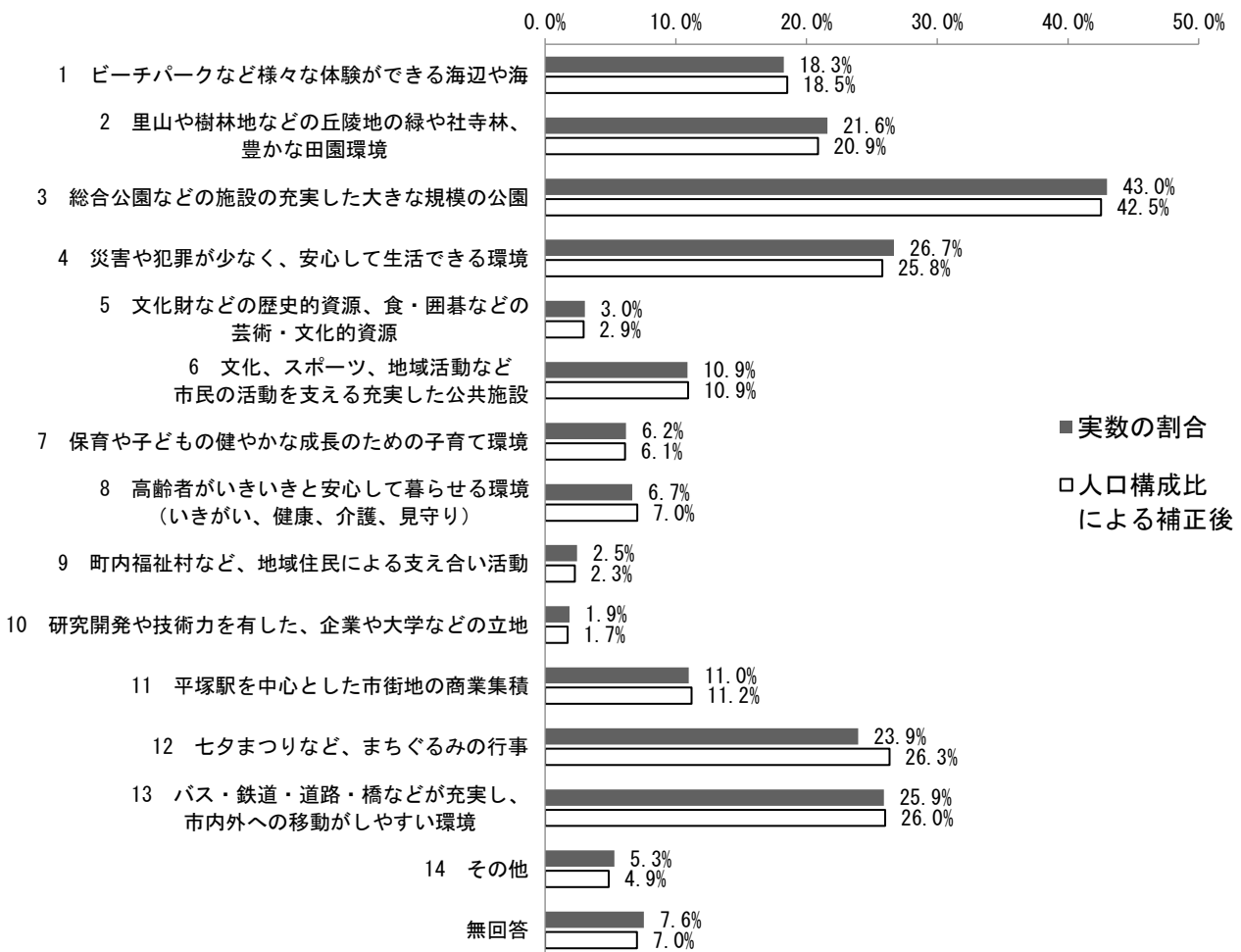
	1位	2位	3位	4位	5位
海岸	地域に愛着がない／家族の都合で		仕事や学校へ通うのに都合が良くない／その他／特に理由はない		
		25.0%			12.5%
平塚	仕事や学校へ通うのに都合が良くない	その他	家族の都合で	子育てや教育の環境が良くない／地域に愛着がない／買い物がしづらい／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／住宅の事情で	
	31.3%	18.8%	12.5%		6.3%
大野	その他	地域に愛着がない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／仕事や学校へ通うのに都合が良くない／住宅の事情で			
	18.8%				12.5%
豊田	子育てや教育の環境が良くない／地域に愛着がない／買い物がしづらい／公共施設が充実していない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／仕事や学校へ通うのに都合が良くない				
					16.7%
城島	買い物がしづらい／仕事や学校へ通うのに都合が良くない／その他				
			33.3%		
岡崎	買い物がしづらい／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／仕事や学校へ通うのに都合が良くない／特に理由はない				
					25.0%
金田					
神田	1 その他	地域に愛着がない／仕事や学校へ通うのに都合が良くない	子育てや教育の環境が良くない／医療機関や福祉施設が不足している／買い物がしづらい／災害や犯罪の面から安心して生活できない／公共施設が充実していない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい／住宅の事情で／家族の都合で		
	18.8%	12.5%	6.3%		
金目	仕事や学校へ通うのに都合が良くない	バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい	家族の都合で	自然環境が良くない／医療機関や福祉施設が不足している／地域に愛着がない／災害や犯罪の面から安心して生活できない	
	25.0%	18.8%	12.5%	6.3%	
土沢	買い物がしづらい／公共施設が充実していない／バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい				
					33.3%
旭	住宅の事情で	災害や犯罪の面から安心して生活できない／公共施設が充実していない／家族の都合で		自然環境が良くない	
	18.8%			12.5%	
				6.3%	

【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

(問4) あなたが平塚市に魅力や誇りを感じるのは、どのようなことですか。(〇は3つまで)

【全体の傾向】

「3 総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園」が43.0%と最も高くなっている。次いで、「4 災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境」が26.7%、「13 バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境」が25.9%、「12 セタまつりなど、まちぐるみの行事」が23.9%と続いている。

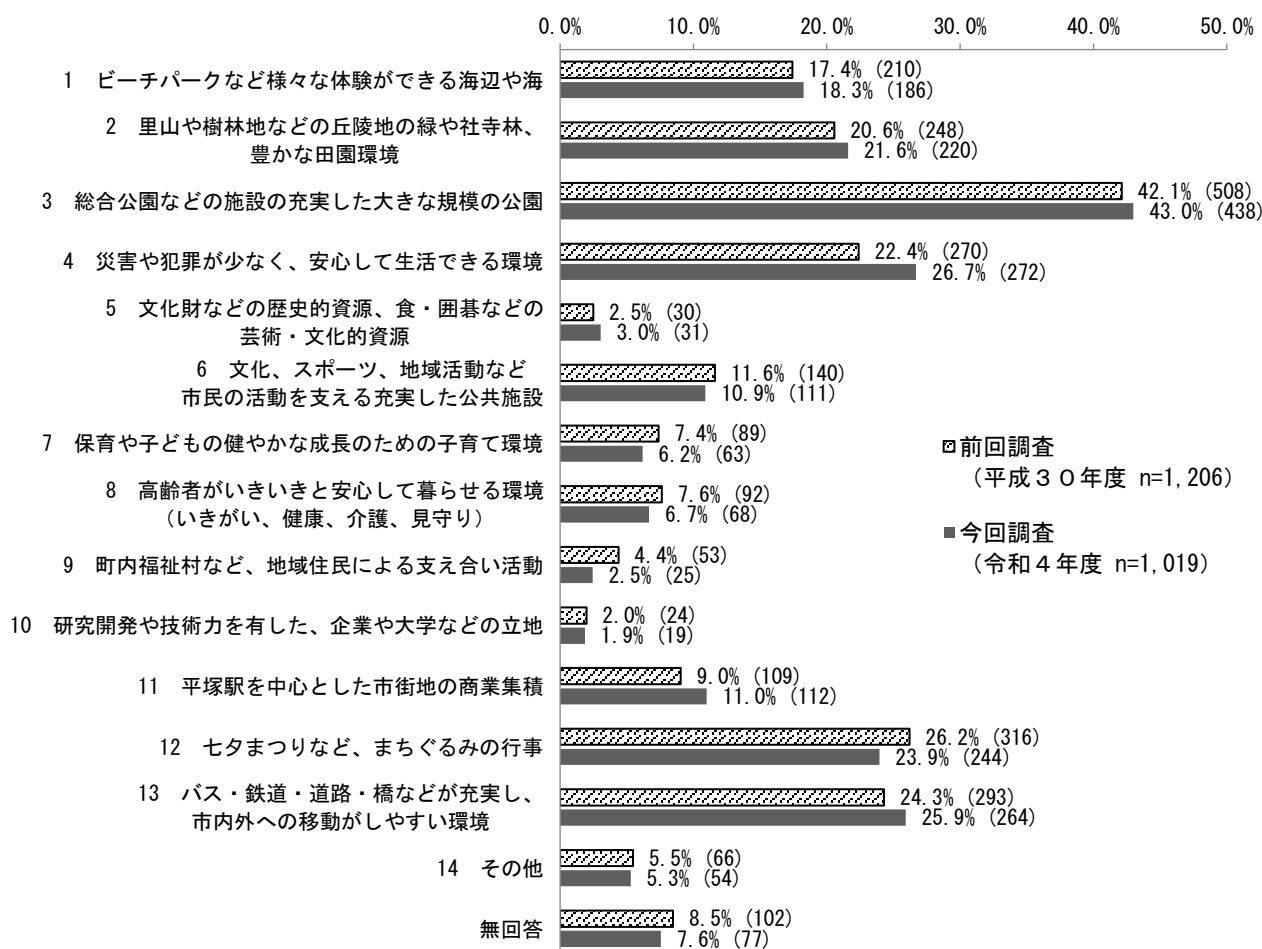


【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【前回調査との比較】

今回の調査で最も高くなった「3 総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園」は前回調査においても最も高くなっている。2番目に高い「4 災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境」は、4.3ポイント増加し、前回調査から最も増加した項目となっている。

前回調査で2番目に高かった「12 七夕まつりなど、まちぐるみの行事」は2.3ポイント減少し、「13 バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境」に次ぐ4番目となっている。



【注1：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【注2：括弧内は実数】

【年代別の傾向】

「3 総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園」は10代を除くどの年代においても2位以上となっており、年代を問わず平塚市の魅力と感じられている。

「12 七夕まつりなど、まちぐるみの行事」は10代から50代で上位に、「4 災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境」は50代以上で上位となっている。

	1位	2位	3位	4位	5位
10代	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 29.8%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 15.8%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 14.0%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 12.3%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 8.8%
20代	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 27.0%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 20.4%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 12.4%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 10.2%	文化、スポーツ、地域活動など市民の活動を支える充実した公共施設 7.3%
30代	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 27.5%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 16.3%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 12.1%	平塚駅を中心とした市街地の商業集積／バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 9.2%	
40代	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 21.3%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 15.3%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 11.2%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 10.6%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 8.8%
50代	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 17.7%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 13.4%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 13.0%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事／バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 11.1%	
60代	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 21.6%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 16.5%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 13.9%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 11.3%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 7.0%
70代以上	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 21.7%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 17.3%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 13.7%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 10.3%	高齢者がいきいきと安心して暮らせる環境（いきがい、健康、介護、見守り） 9.1%

【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

【地区別の傾向】

「3 総合公園など施設の充実した大きな規模の公園」は7地区で1位となっている。

	1位	2位	3位	4位	5位
海岸	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 19.2%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 16.9%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 12.0%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.5%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 10.5%
平塚	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 21.1%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 12.2%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.9%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 11.7%	文化、スポーツ、地域活動など市民の活動を支える充実した公共施設 8.6%
大野	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 26.2%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 12.4%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 11.6%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.0%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 7.4%
豊田	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 16.7%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 14.3%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境／文化、スポーツ、地域活動など市民の活動を支える充実した公共施設／七夕まつりなど、まちぐるみの行事 9.5%		
城島	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 23.1%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境／七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.5%		里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境／文化、スポーツ、地域活動など市民の活動を支える充実した公共施設／平塚駅を中心とした市街地の商業集積／バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 7.7%	
岡崎	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 18.4%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 17.1%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 15.8%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.8%	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海 7.9%
金田	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 26.6%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境／バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 14.1%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 12.5%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 10.9%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 10.9%
神田	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 19.6%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 19.0%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 17.9%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 9.2%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 6.0%
金目	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 19.7%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 17.8%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 13.2%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 9.9%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 7.2%
土沢	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 23.1%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境／七夕まつりなど、まちぐるみの行事 13.5%	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 11.5%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 9.6%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 9.6%
旭	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園 16.0%	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境 13.2%	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境 12.5%	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境 11.9%	七夕まつりなど、まちぐるみの行事 11.6%

【注：複数回答可のため、合計は100%を超える】

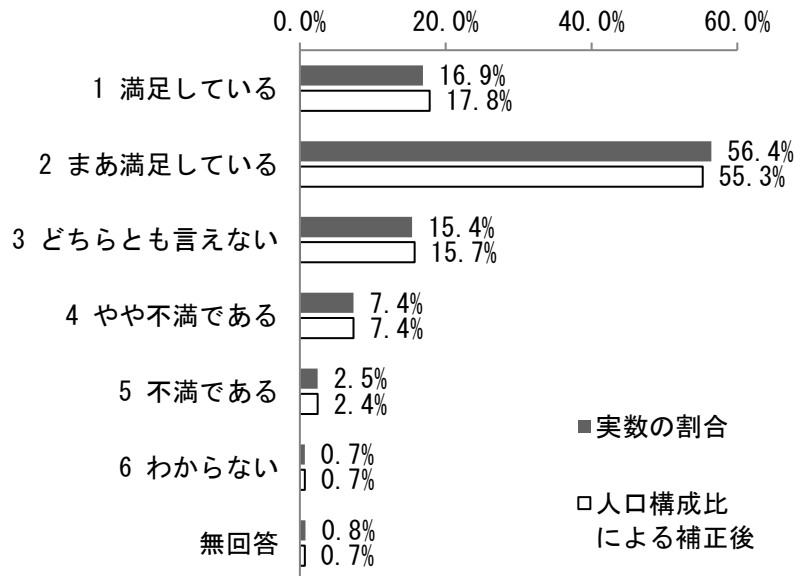
【2】 生活の満足感や、困っていること・心配ごとについて

(問5) あなたは、現在のご自分の生活にどの程度満足していますか。(○は1つ)

【全体の傾向】

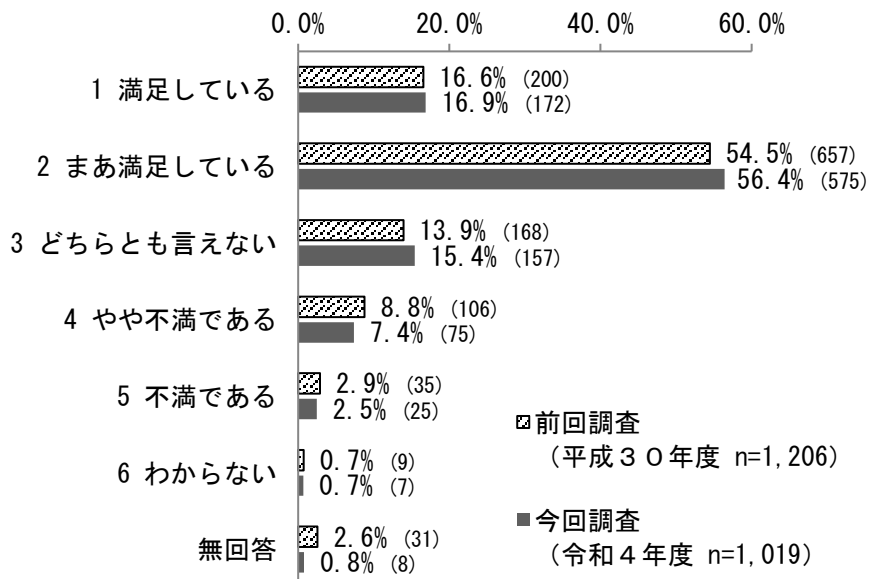
「2 まあ満足している」が56.4%で最も高く、「1 満足している」の16.9%と合わせると7割以上(73.3%)の人が満足していることになる。

一方、「4 やや不満である」と「5 不満である」と回答した人は、合わせて9.9%であった。



【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「1 満足している」と「2 まあ満足している」の合計では、2.2ポイント増加し、「4 やや不満である」と「5 不満である」の合計は、1.8ポイント減少した。

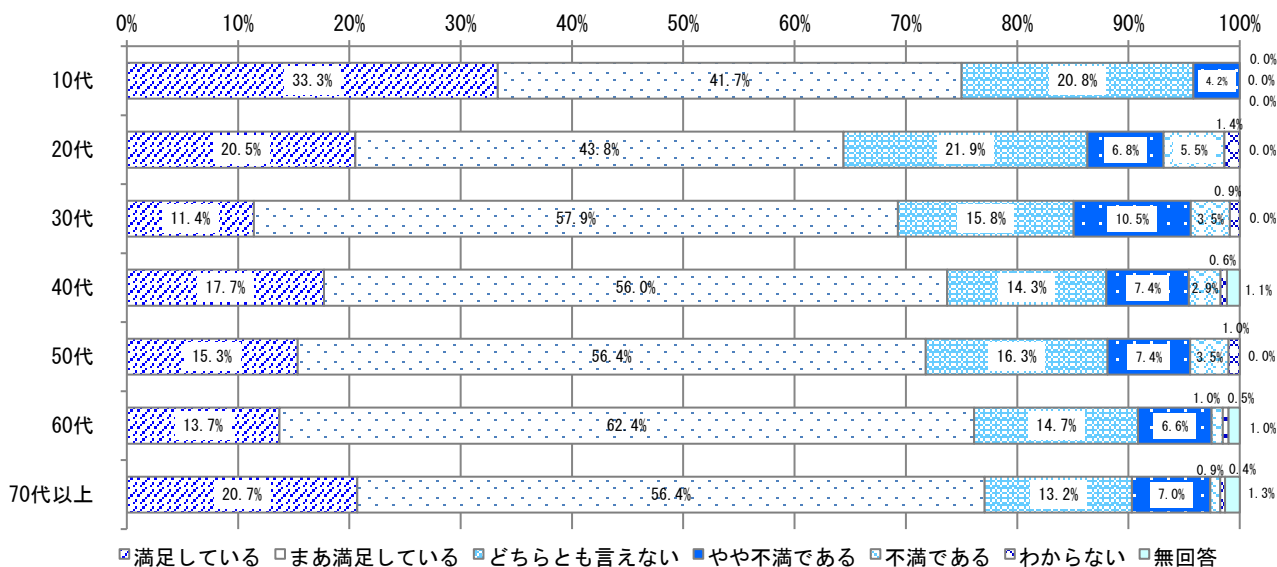


【注：括弧内は実数】

【年代別の傾向】

「1 満足している」と「2 まあ満足している」を合わせた割合は、70代以上が77.1%と最も高く、次に60代が76.1%と続き、20代が64.3%と最も低くなっている。

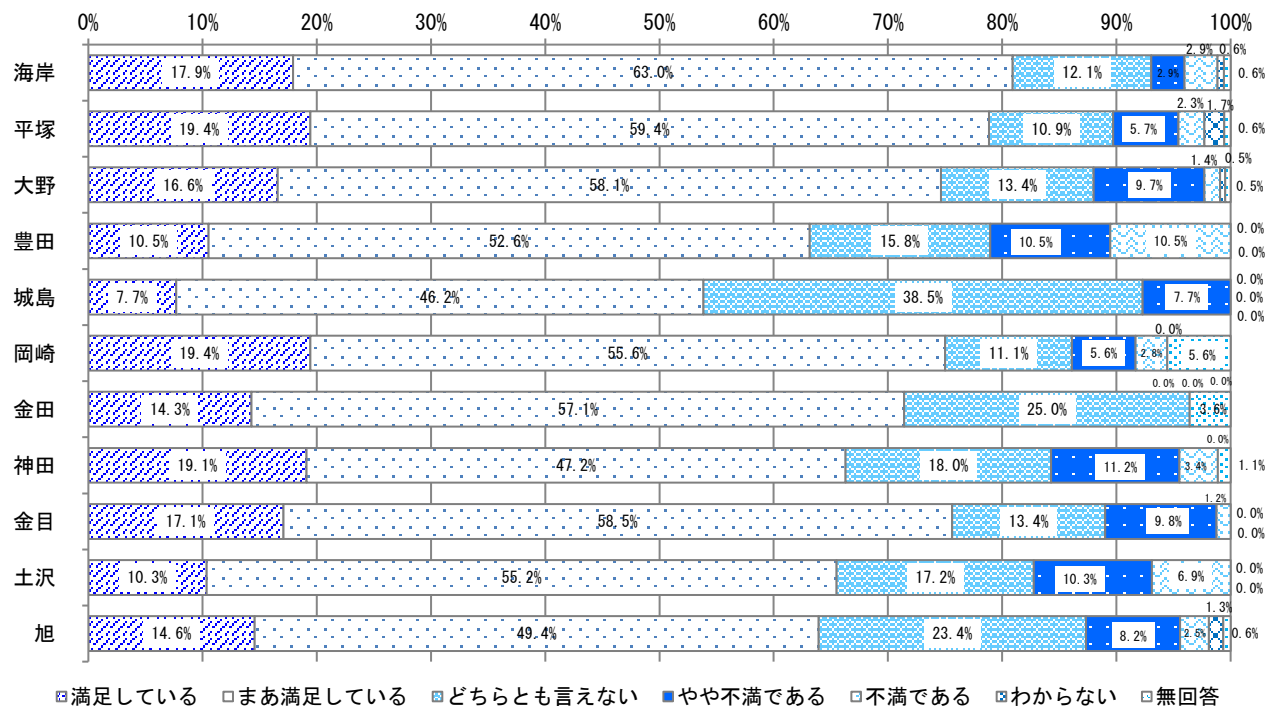
また、「4 やや不満である」と「5 不満である」を合わせた割合は、30代が14.0%と全年代を通して最も高くなっている。



【地区別の傾向】

「1 満足している」と「2 まあ満足している」を合わせた割合は、海岸地区が最も高く80.9%、次いで平塚地区が78.8%となっている。

また、「4 やや不満である」と「5 不満である」を合わせた割合は、豊田地区が最も高く、21.0%となっている。

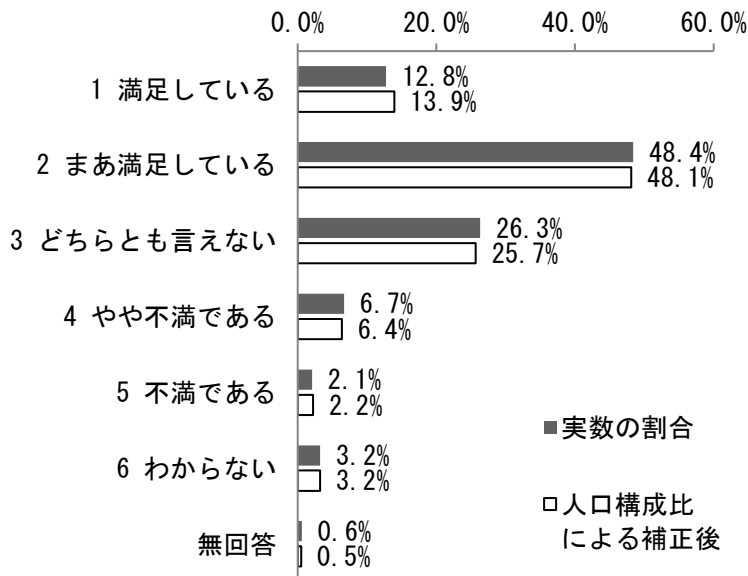


(問6) あなたは、現在のご自分の交友関係やコミュニティなど社会とのつながりにどの程度満足していますか。(〇は1つ)

【全体の傾向】

「2 まあ満足している」が48.4%で最も高く、「1 満足している」の12.8%と合わせると61.2%の人が満足していることになる。

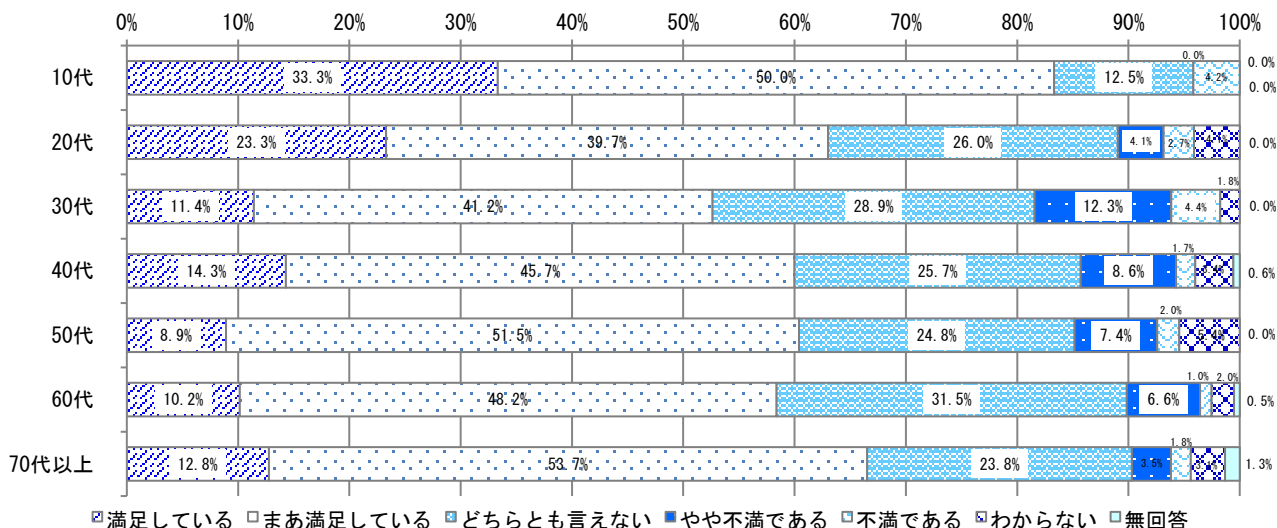
一方、「4 やや不満である」と「5 不満である」と回答した人は、合わせて8.8%であった。



【年代別の傾向】

「1 満足している」と「2 まあ満足している」を合わせた割合は、10代が83.3%と最も高く、30代が52.6%と最も低くなっている。

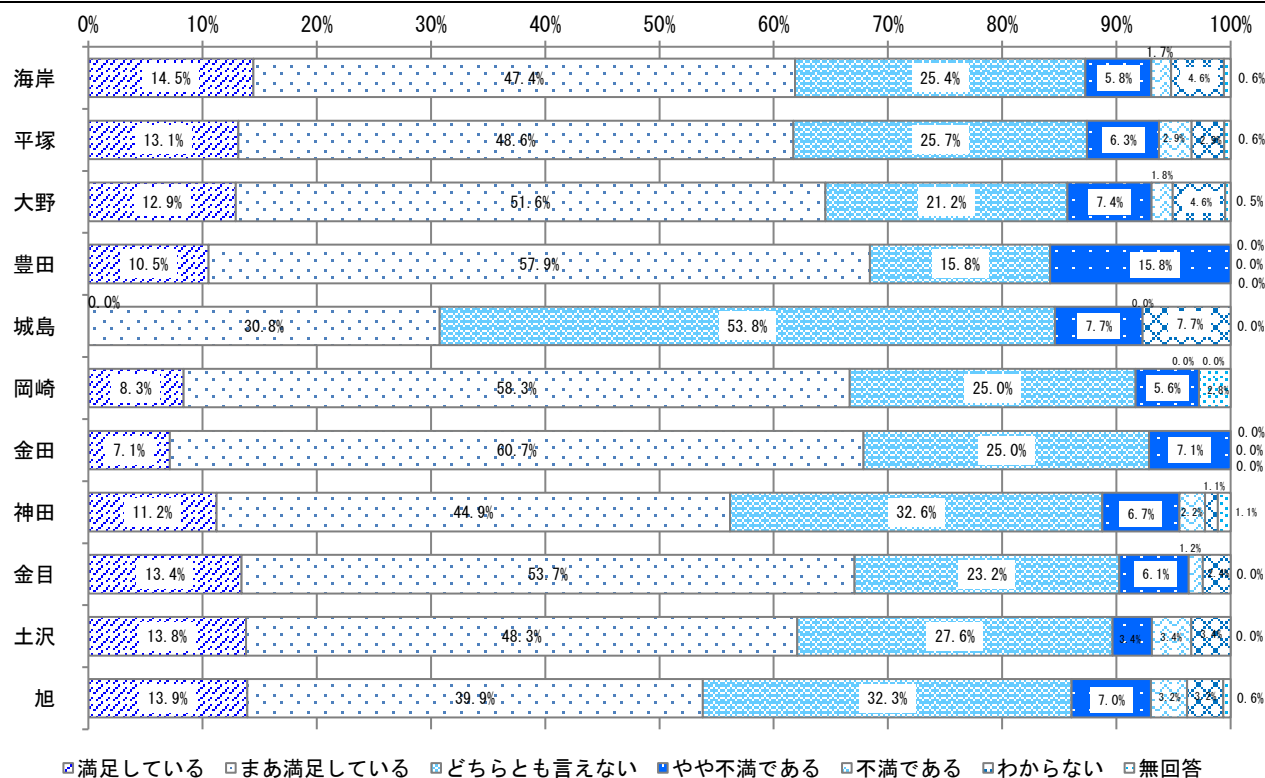
また、「4 やや不満である」と「5 不満である」を合わせた割合も、30代が16.7%と全年代を通して最も高くなっている。



【地区別の傾向】

「1 満足している」と「2 まあ満足している」を合わせた割合は、豊田地区が最も高く68.4%、次いで金田地区が67.8%、金目地区が67.1%となっている。

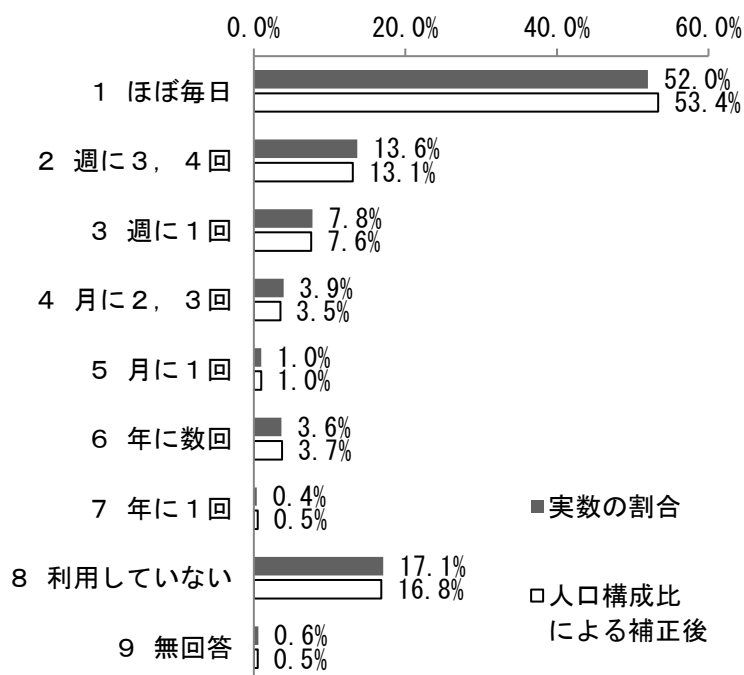
「4 やや不満である」と「5 不満である」を合わせた割合は、豊田地区が最も高く15.8%となっている。



(問7) あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS (Facebook、Twitter、LINE など) 上で、この1年間にどの程度コミュニケーションをとっていますか。(○は1つ)

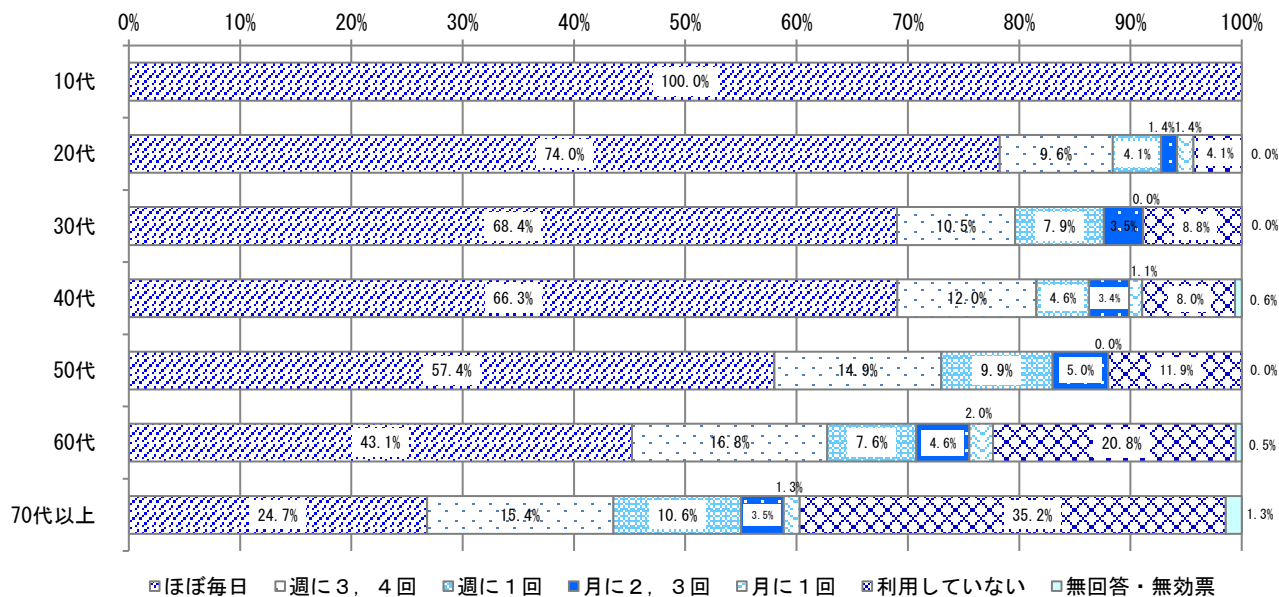
【全体の傾向】

「1 ほぼ毎日」が52.0%で最も高く、次いで「8 利用していない」が17.1%、「2 週に3, 4回」が13.6%となっている。



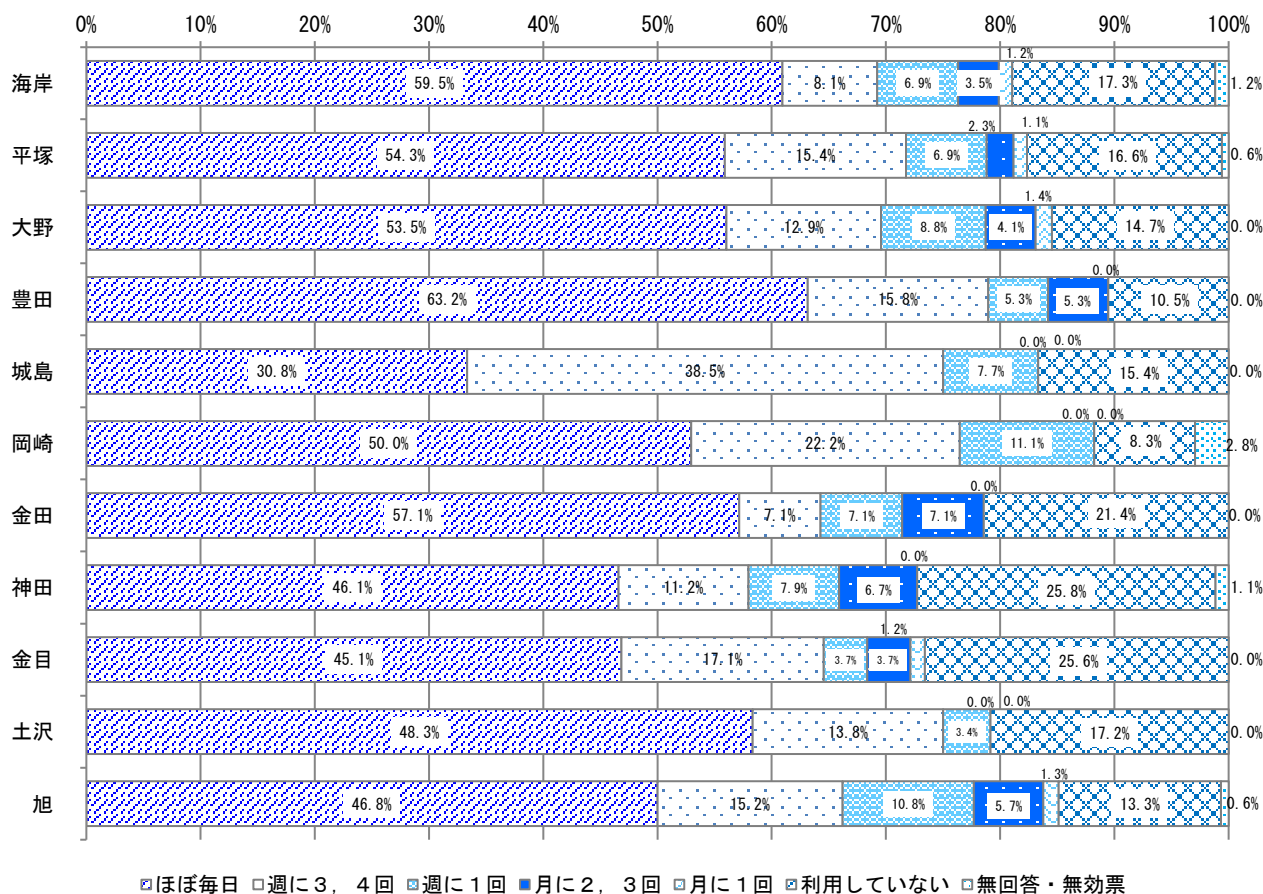
【年代別の傾向】

70代以上を除く全ての年代で1位が「ほぼ毎日」となり、10代では全ての回答者が「ほぼ毎日」となっている。一方、70代以上は「利用していない」が1位となった。



【地区別の傾向】

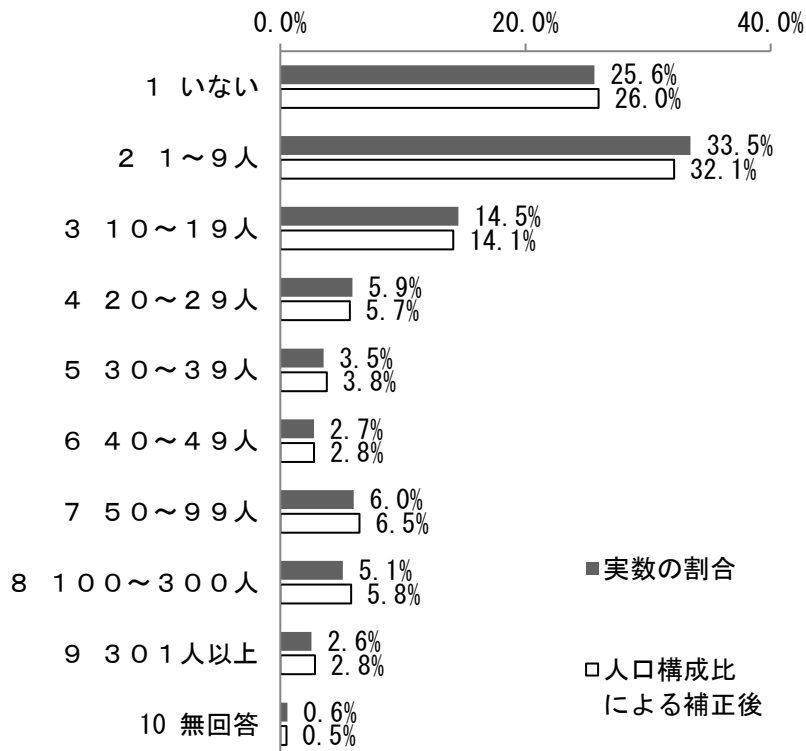
城島地区を除く全ての地区で1位「ほぼ毎日」となっている。
 城島地区は1位「週に3, 4回」、2位「ほぼ毎日」となっている。
 一方、「利用していない」が2割を超えたのは、金田地区、神田地区、金目地区となった。



(問8) あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS (Facebook、Twitter、LINE など) 上の友人が、どの程度いますか。(○は1つ)

【全体の傾向】

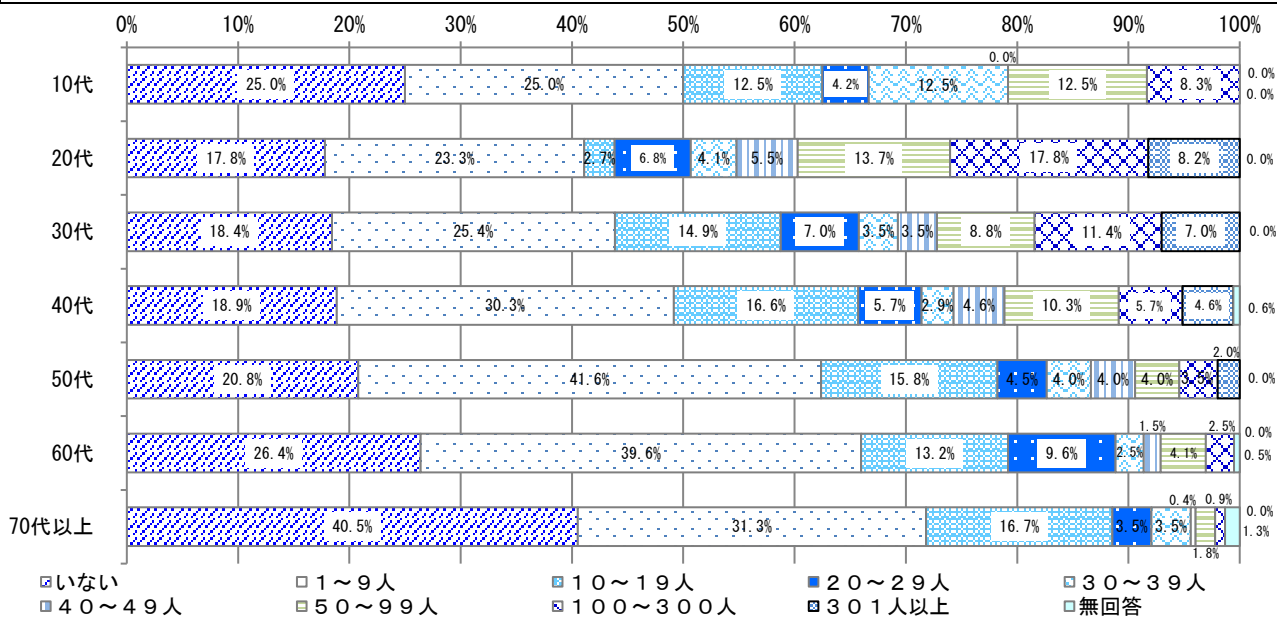
「2 1～9人」が33.5%と最も高く、次いで、「1 いない」が25.6%、「3 10～19人」が14.5%となっている。



【年代別の傾向】

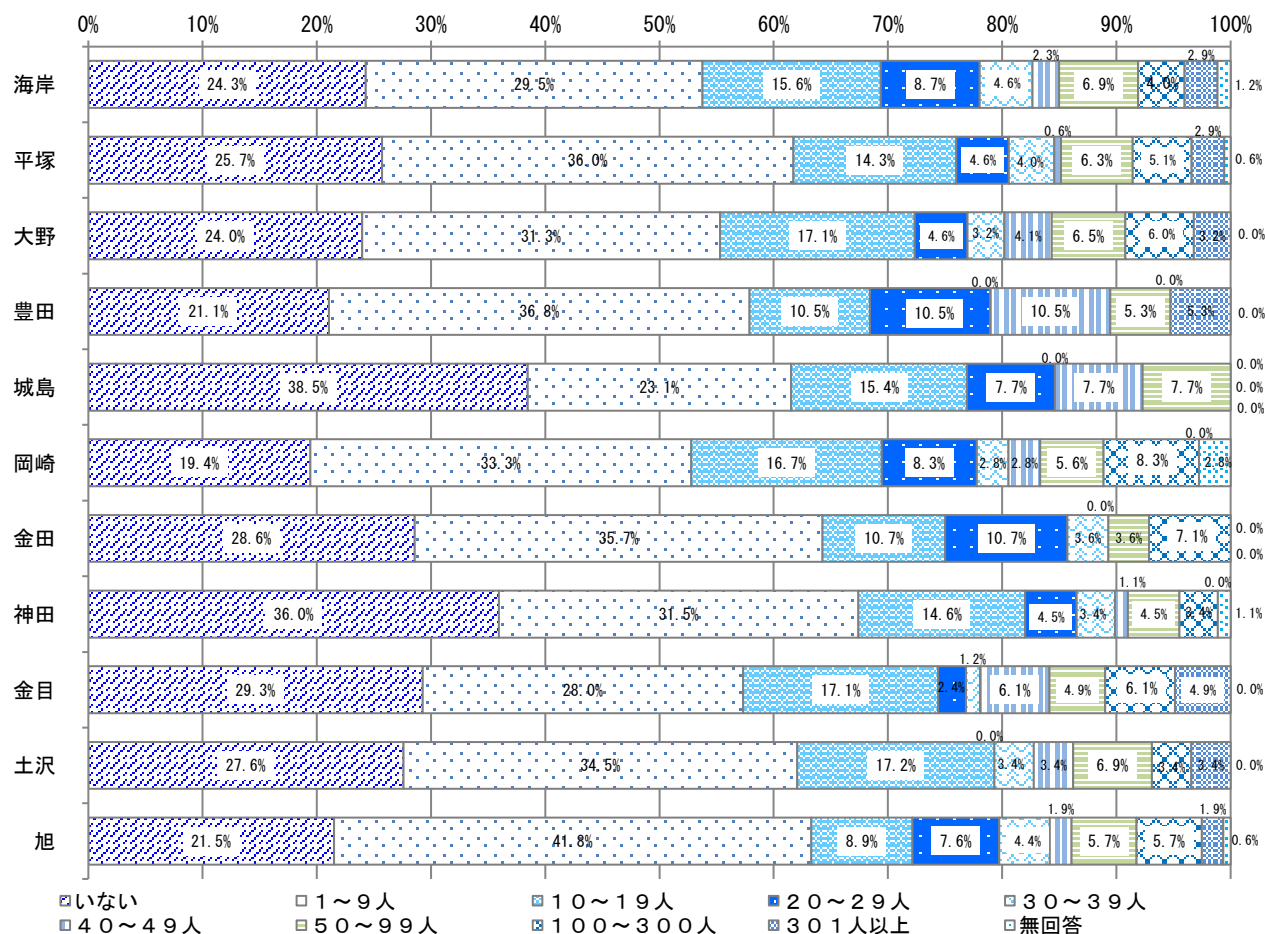
20代から60代では「2 1～9人」が最上位となっており、70代では「1 いない」が最上位となっている。

10代では、「1 いない」と「2 1～9人」が最上位となっている。



【地区別の傾向】

「2 1～9人」が全11地区のうち8地区で最も高くなっている。その他3地区では、「1 いない」が最も高くなっている。



【3】 まちづくりの状況について

(問9) 平塚市のまちづくりに対するあなたの「重要度」、「満足度」についてお答えください。

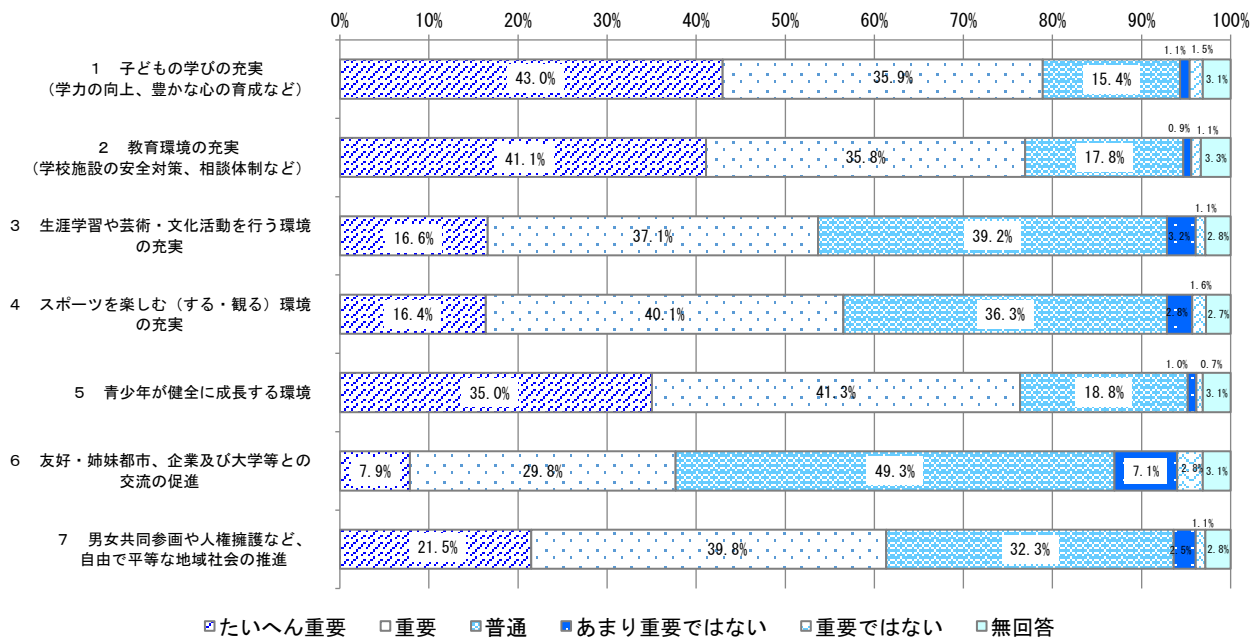
《分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり》

分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり「重要度」

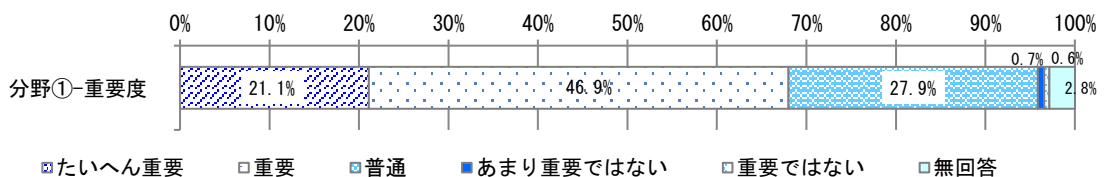
【全体の傾向】

「たいへん重要」と「重要」を合わせた「重要である」の割合は、『1 子どもの学びの充実』が78.9%、『2 教育環境の充実』が76.9%、『5 青少年が健全に成長する環境』が76.3%と高くなっている。

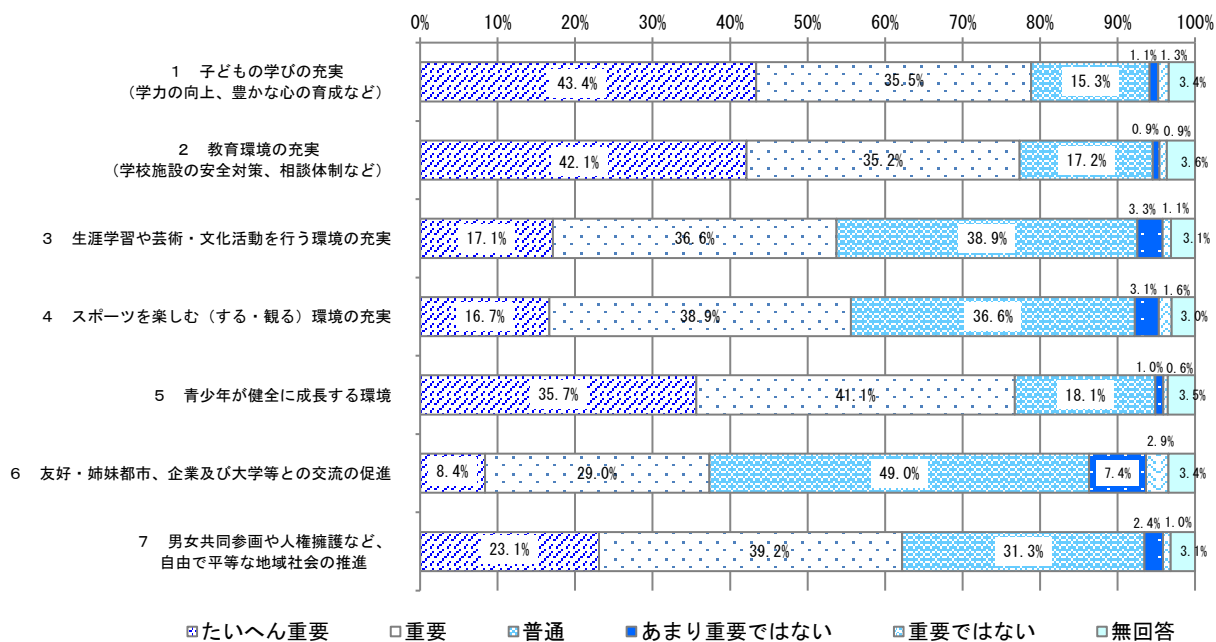
一方、「あまり重要ではない」と「重要ではない」を合わせた「重要ではない」の割合は、『6 友好・姉妹都市、企業及び大学等との交流の促進』が9.9%と高くなっている。



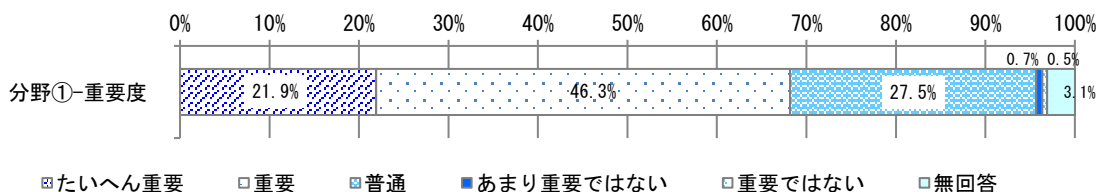
分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり 分野全体の「重要度」



分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり「重要度」(人口比補正後)



分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり 分野全体の「重要度」(人口比補正後)



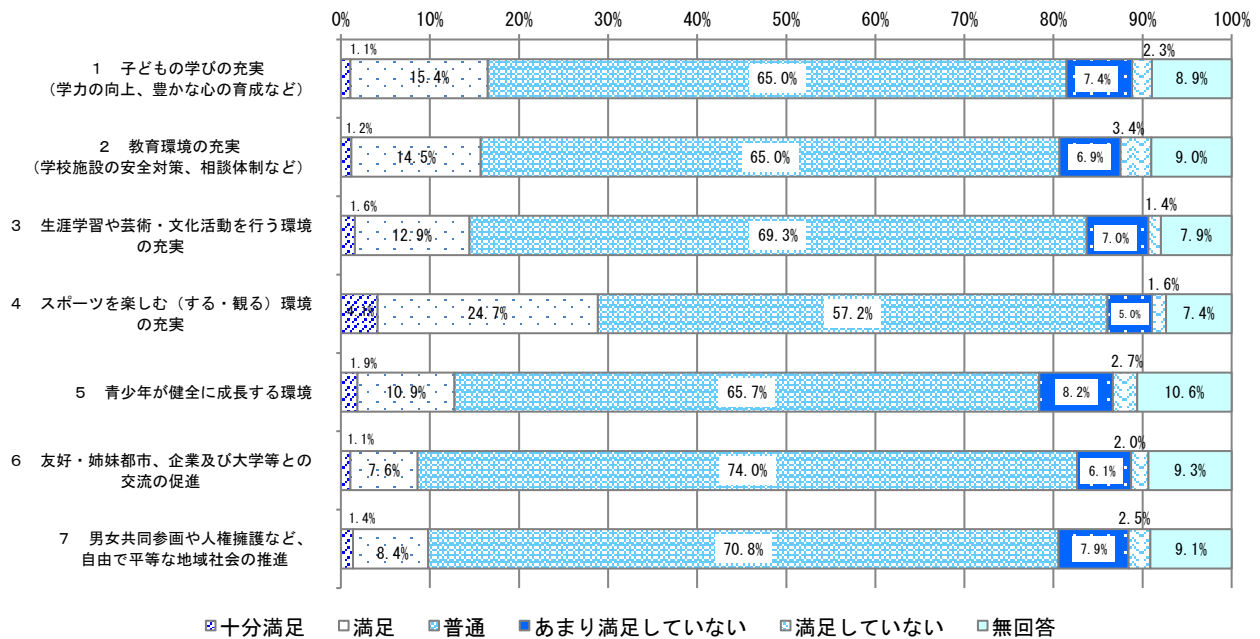
分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり「満足度」

【全体の傾向】

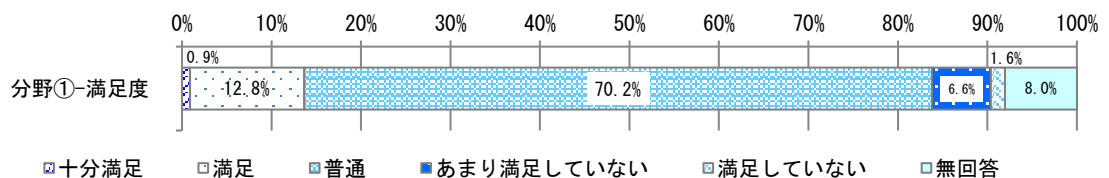
「十分満足」と「満足」を合わせた「満足している」の割合では、『4 スポーツを楽しむ（する・観る）環境の充実』が28.8%と高くなっている。

一方、「あまり満足していない」と「満足していない」を合わせた「満足していない」の割合では、『5 青少年が健全に成長する環境』が10.9%、『7 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進』が10.4%、『2 教育環境の充実』が10.3%と高くなっている。

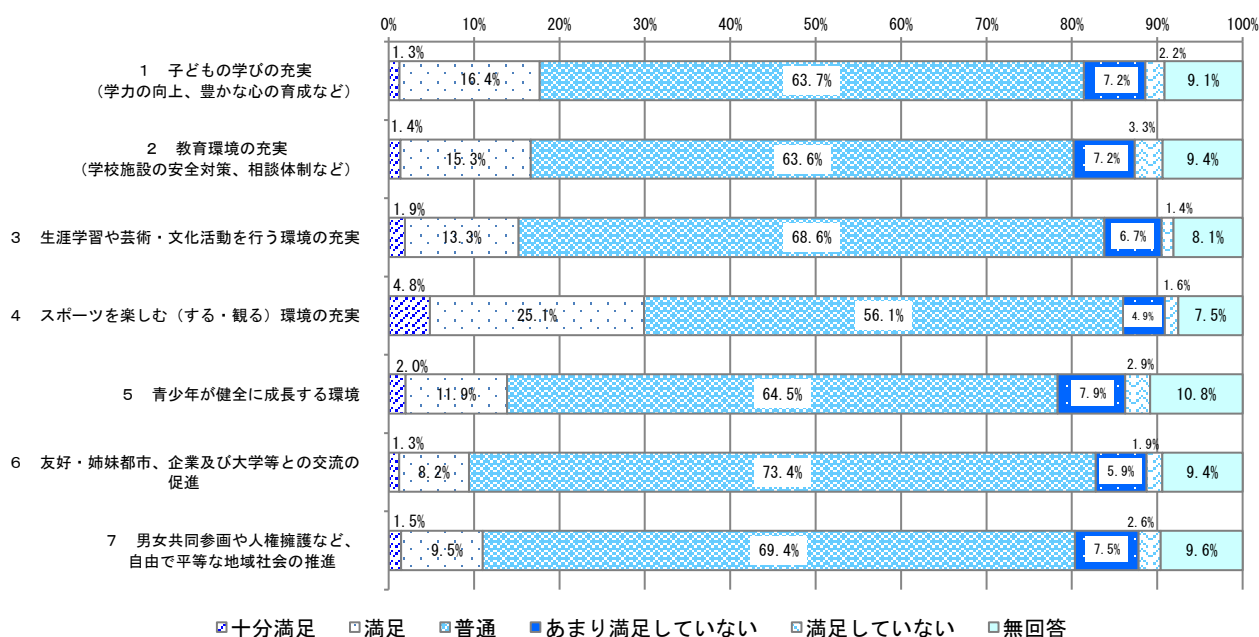
なお、「普通」の割合を見ると、この分野における全ての項目で5割を超えている。



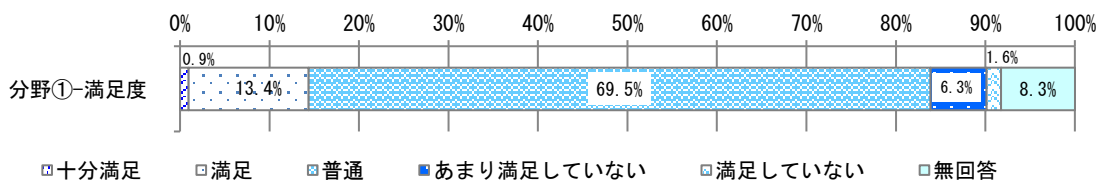
分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり 分野全体の「満足度」



分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり「満足度」(人口比補正後)



分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり 分野全体の「満足度」(人口比補正後)



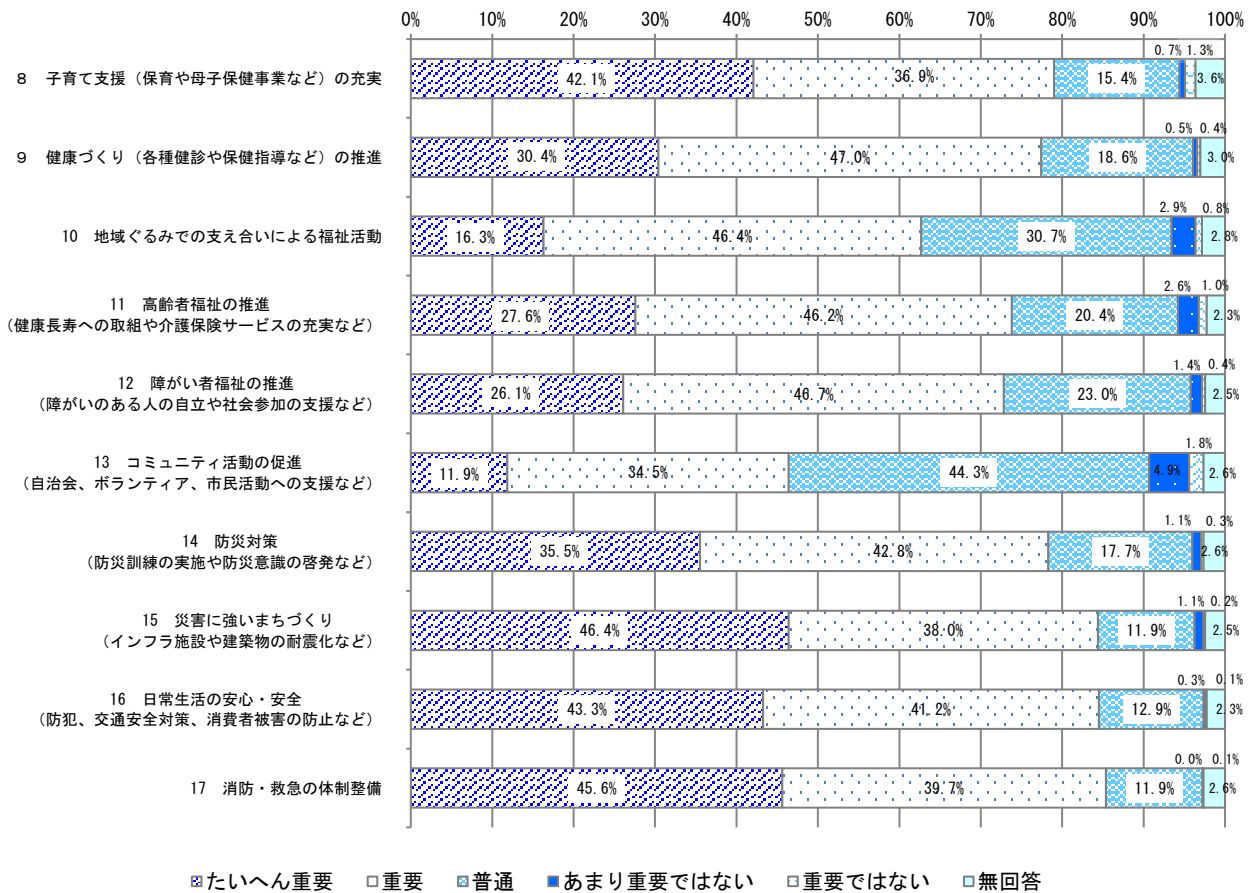
《分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり》

分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり「重要度」

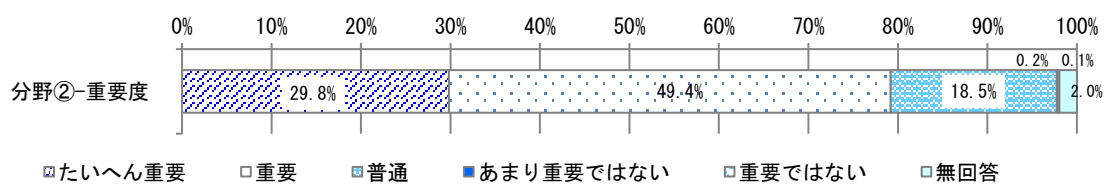
【全体の傾向】

「たいへん重要」と「重要」を合わせた「重要である」の割合は、『17 消防・救急の体制整備』が85.3%、『16 日常生活の安心・安全』が84.5%、『15 災害に強いまちづくり』が84.4%と高くなっている。

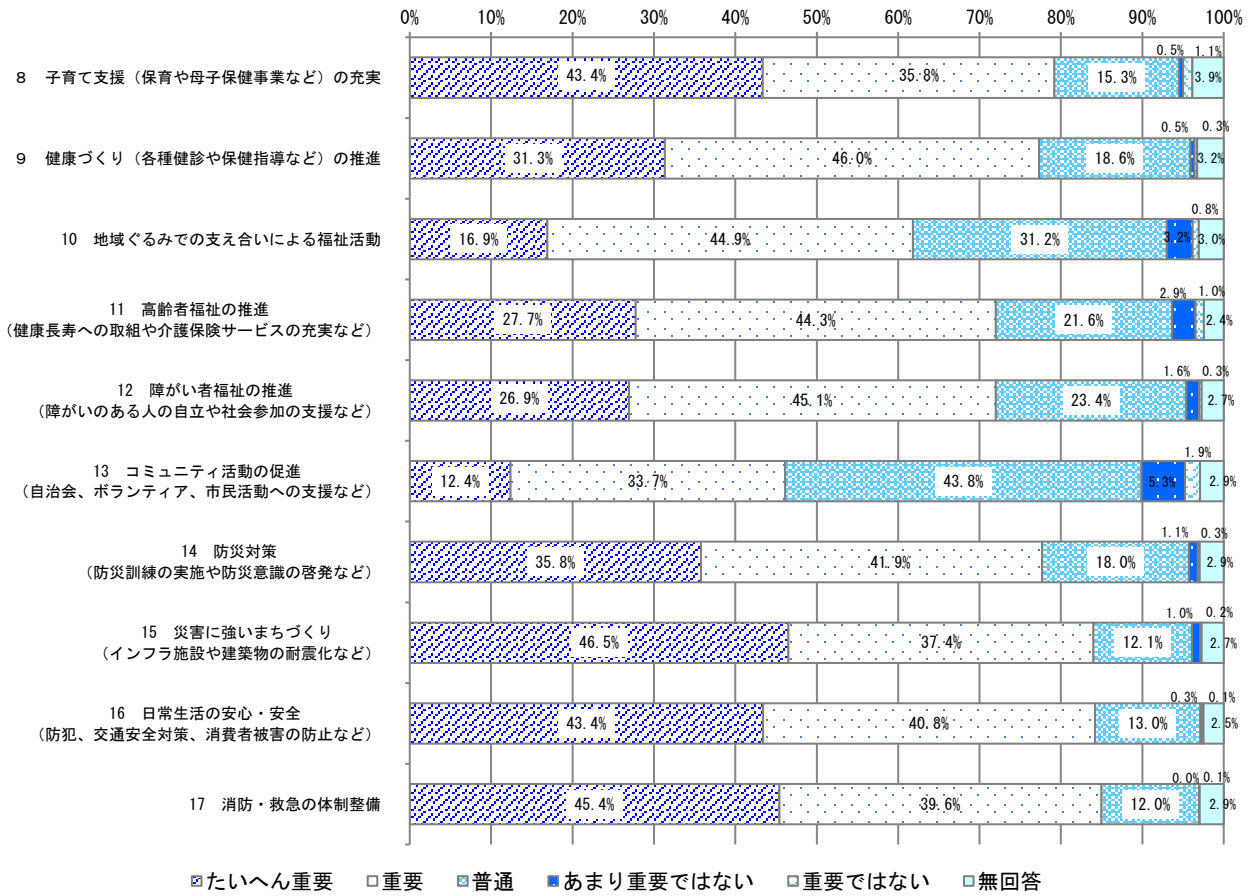
また、「あまり重要ではない」と「重要ではない」を合わせた「重要ではない」の割合は、『13 コミュニティ活動の促進』が6.7%で最も高くなっている。



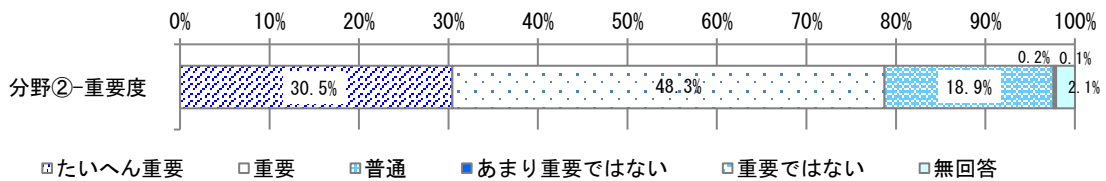
分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり 分野全体の「重要度」



分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり「重要度」(人口比補正後)



分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり分野全体の「重要度」(人口比補正後)



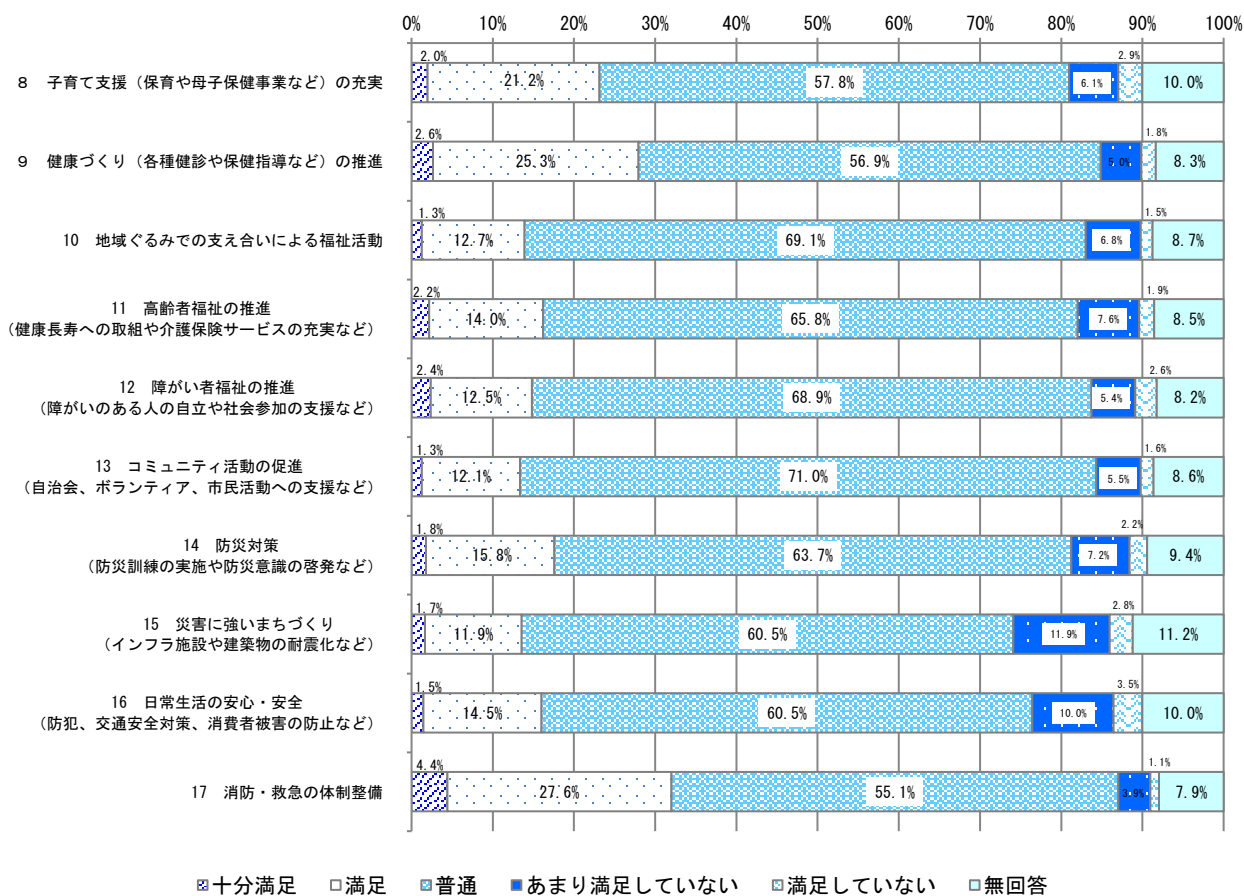
分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり「満足度」

【全体の傾向】

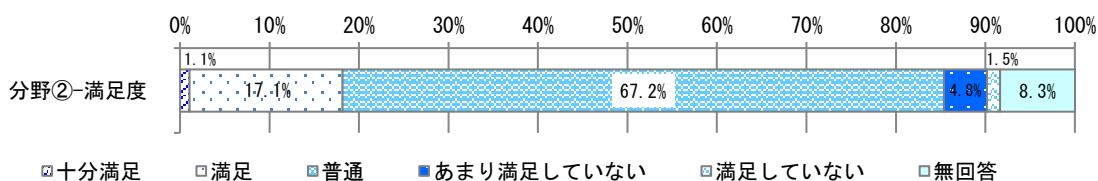
「十分満足」と「満足」を合わせた「満足している」の割合は、『17 消防・救急の体制整備』が32.0%と最も高く、次いで『9 健康づくり（各種健診や保健指導など）の推進』が27.9%、『8 子育て支援（保育や母子保健事業など）の充実』が23.2%となっている。

一方、「あまり満足していない」と「満足していない」を合わせた「満足していない」の割合は、『15 災害に強いまちづくり』が14.7%、『16 日常生活の安心・安全』が13.5%となっている。

なお、「普通」の割合を見ると、この分野における全ての項目で5割を超えている。



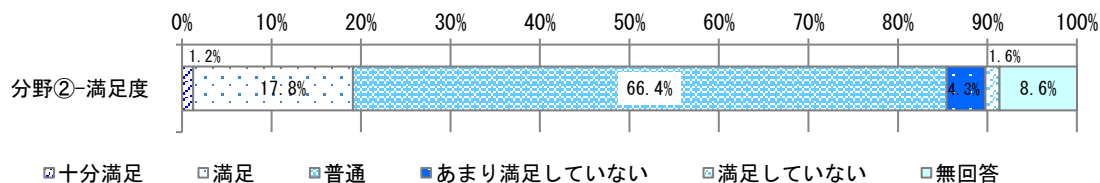
分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり 分野全体の「満足度」



分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり「満足度」(人口比補正後)



分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり 分野全体の「満足度」(人口比補正後)



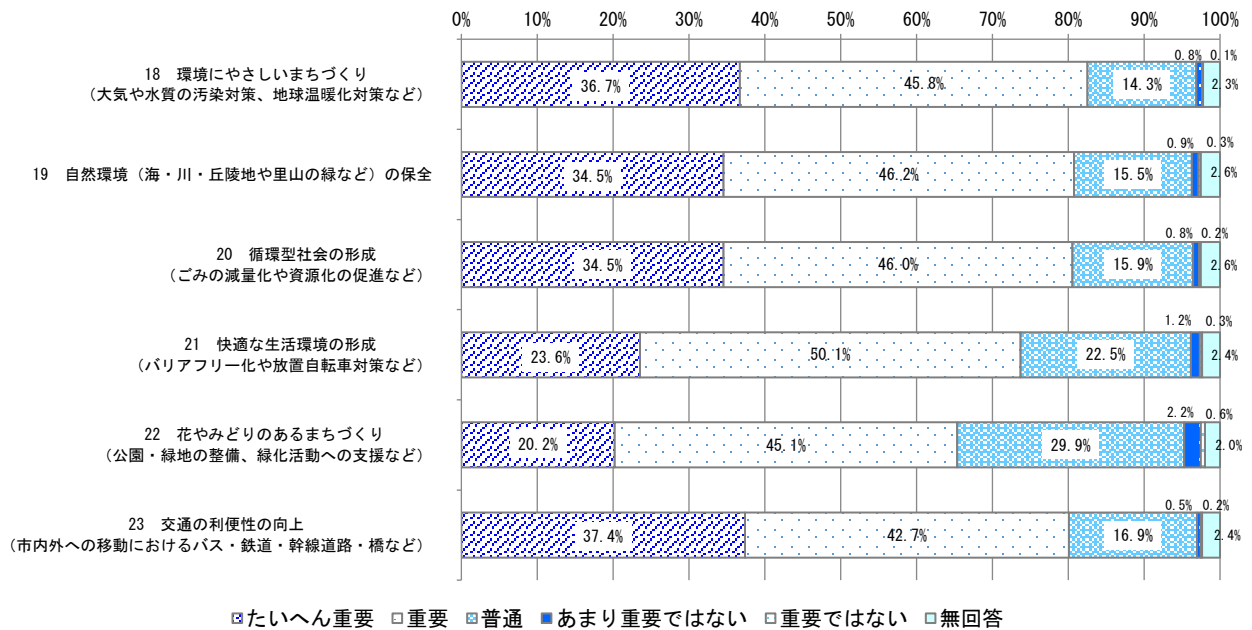
《分野③ 自然と人が共生するまちづくり》

分野③ 自然と人が共生するまちづくり「重要度」

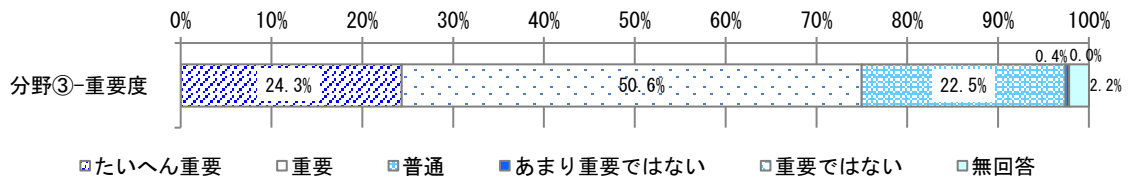
【全体の傾向】

「たいへん重要」と「重要」を合わせた「重要である」の割合は、『18 環境にやさしいまちづくり（大気や水質の汚染対策、地球温暖化対策など）』が 82.5%、『19 自然環境（海・川・丘陵地や里山の緑など）の保全』が 80.7%、『20 循環型社会の形成（ごみの減量化や資源化の促進など）』が 80.5%の順で高くなっている。

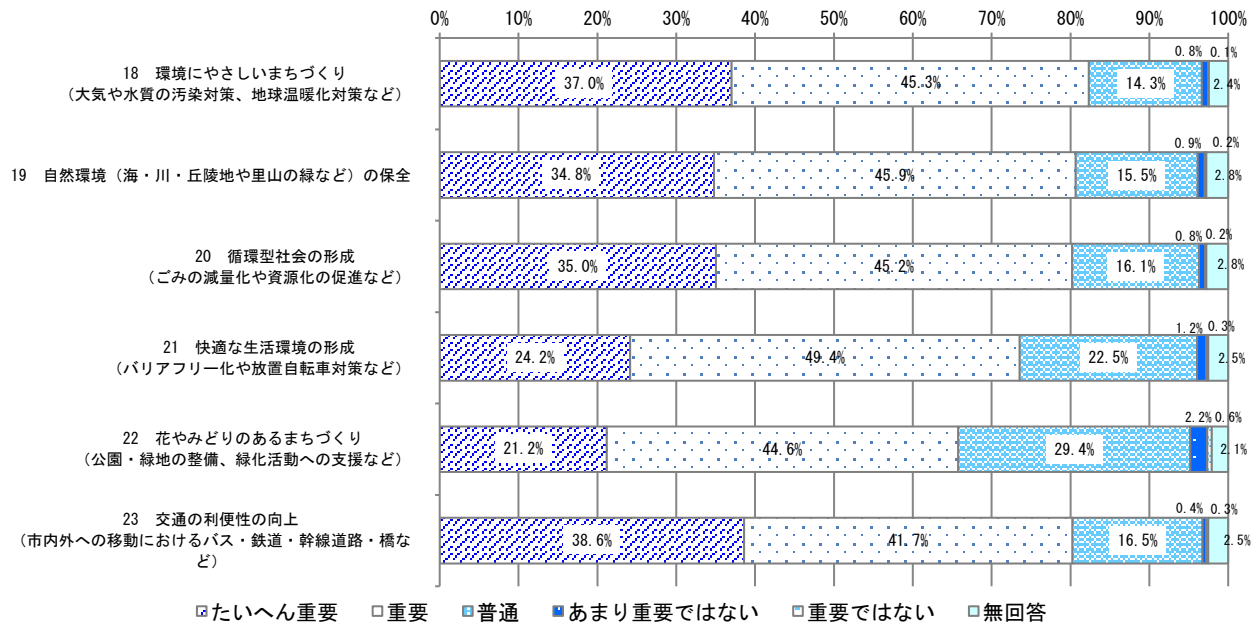
なお、「重要ではない」の割合を見ると、この分野における全ての項目で1%を下回っている。



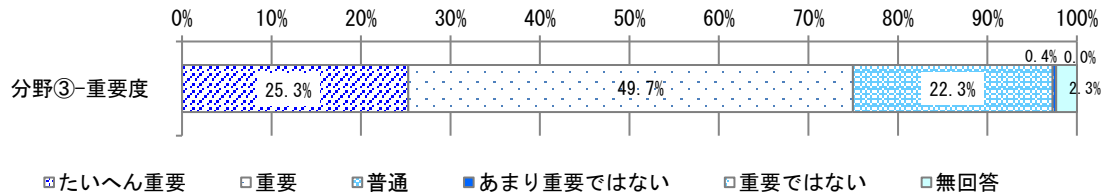
分野③ 自然と人が共生するまちづくり 分野全体の「重要度」



分野③ 自然と人が共生するまちづくり「重要度」(人口比補正後)



分野③ 自然と人が共生するまちづくり 分野全体の「重要度」(人口比補正後)

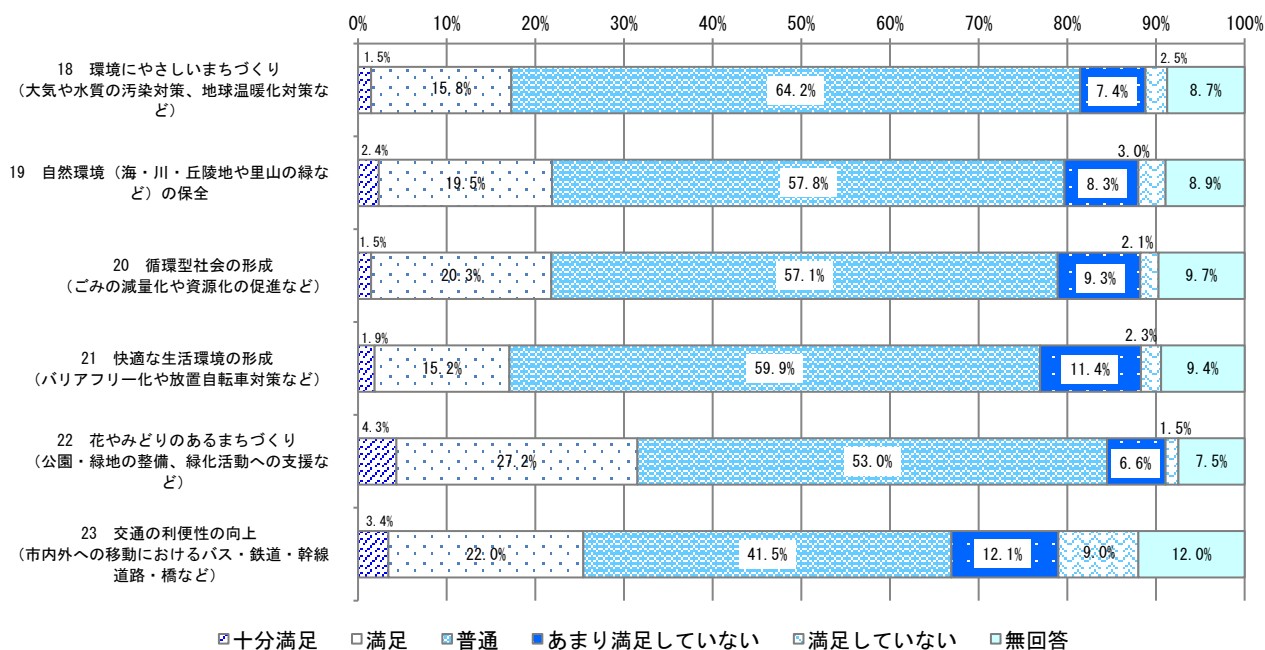


分野③ 自然と人が共生するまちづくり「満足度」

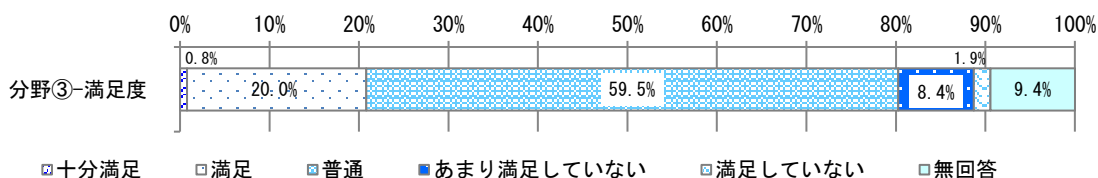
【全体の傾向】

「十分満足」と「満足」を合わせた「満足している」の割合は、『22 花やみどりのあるまちづくり』が31.5%、『23 交通の利便性の向上』が25.4%の順で高くなっている。

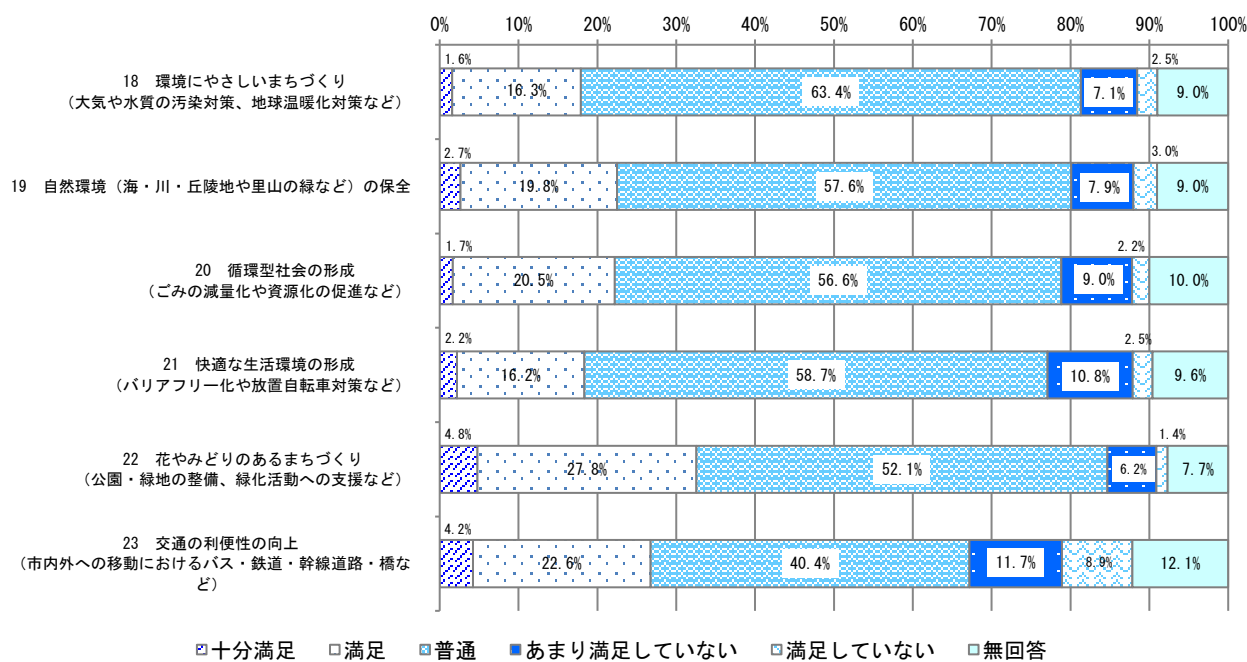
一方、「あまり満足していない」と「満足していない」を合わせた「満足していない」の割合は、『23 交通の利便性の向上』で21.1%、『21 快適な生活環境の形成』が13.7%、『20 循環型社会の形成』が11.4%、『19 自然環境（海・川・丘陵地や里山の緑など）の保全』が11.3%となっている。



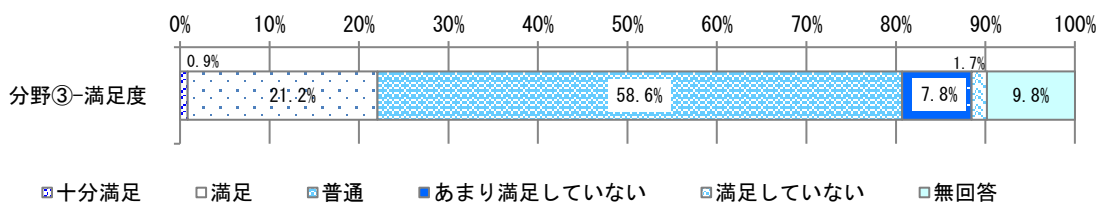
分野③ 自然と人が共生するまちづくり 分野全体の「満足度」



分野③ 自然と人が共生するまちづくり「満足度」(人口比補正後)



分野③ 自然と人が共生するまちづくり 分野全体の「満足度」(人口比補正後)



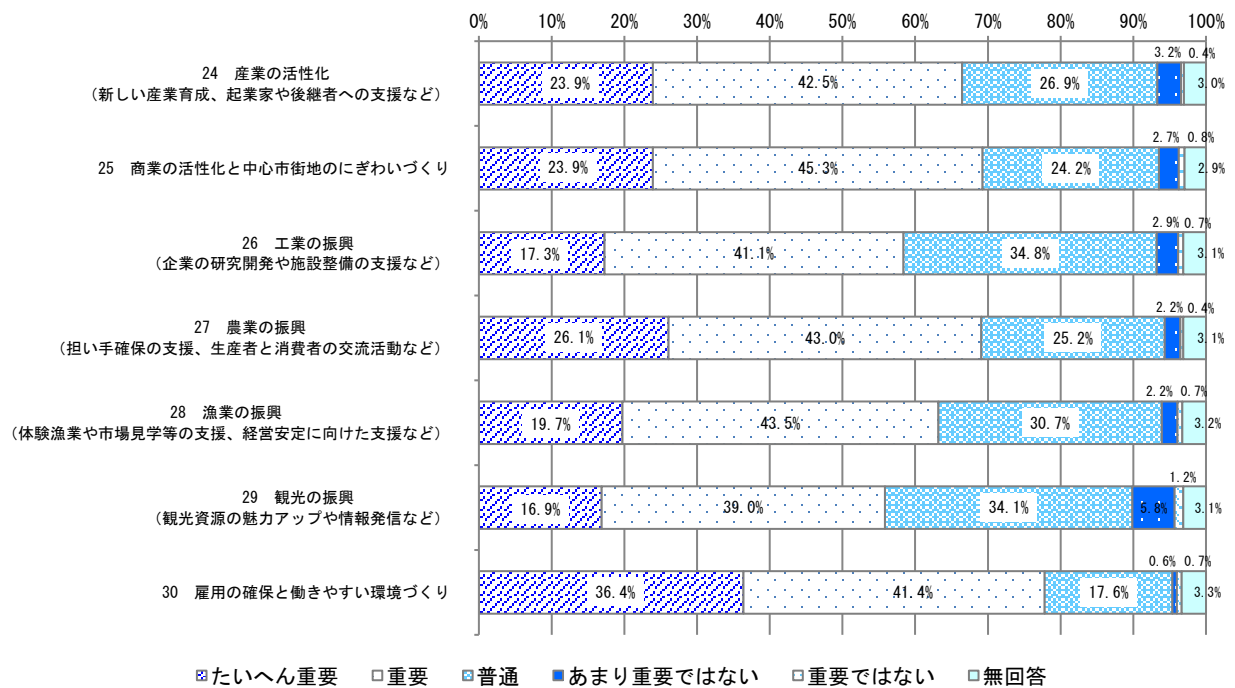
《分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり》

分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり「重要度」

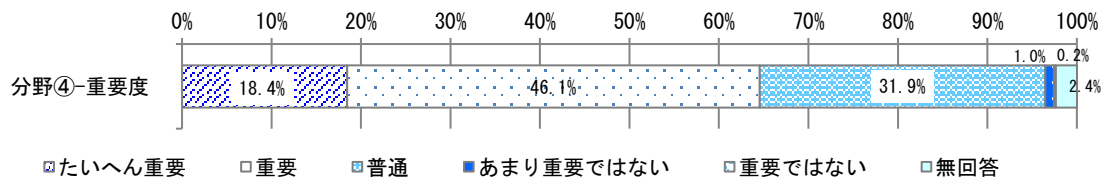
【全体の傾向】

「たいへん重要」と「重要」を合わせた「重要である」の割合は、『30 雇用の確保と働きやすい環境づくり』が77.8%で最も高く、次いで『25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり』が69.2%、『27 農業の振興』が69.1%となっている。

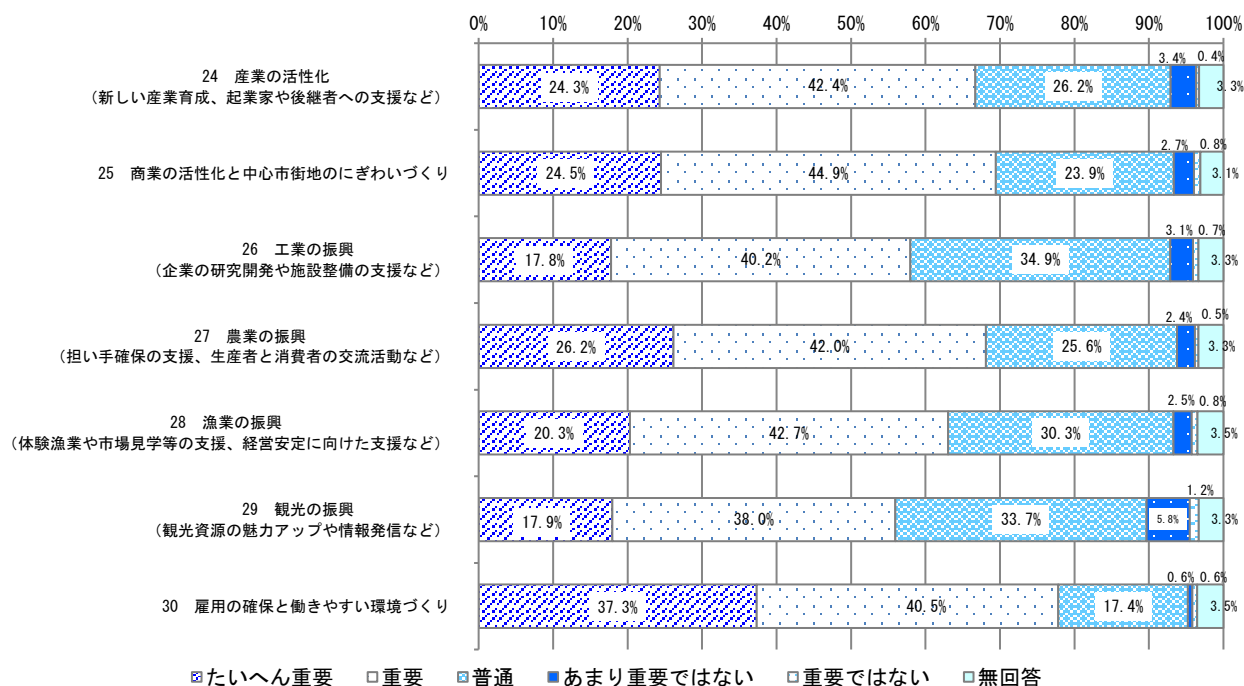
一方、「あまり満足していない」と「満足していない」を合わせた「満足していない」の割合は、『29 観光の振興』で7.0%となっている。



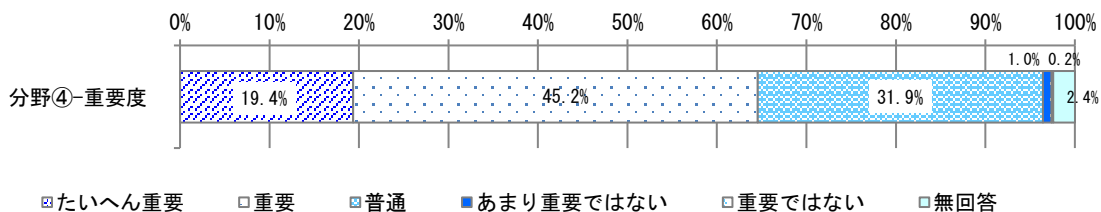
分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり 分野全体の「重要度」



分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり「重要度」(人口比補正後)



分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり 分野全体の「重要度」(人口比補正後)

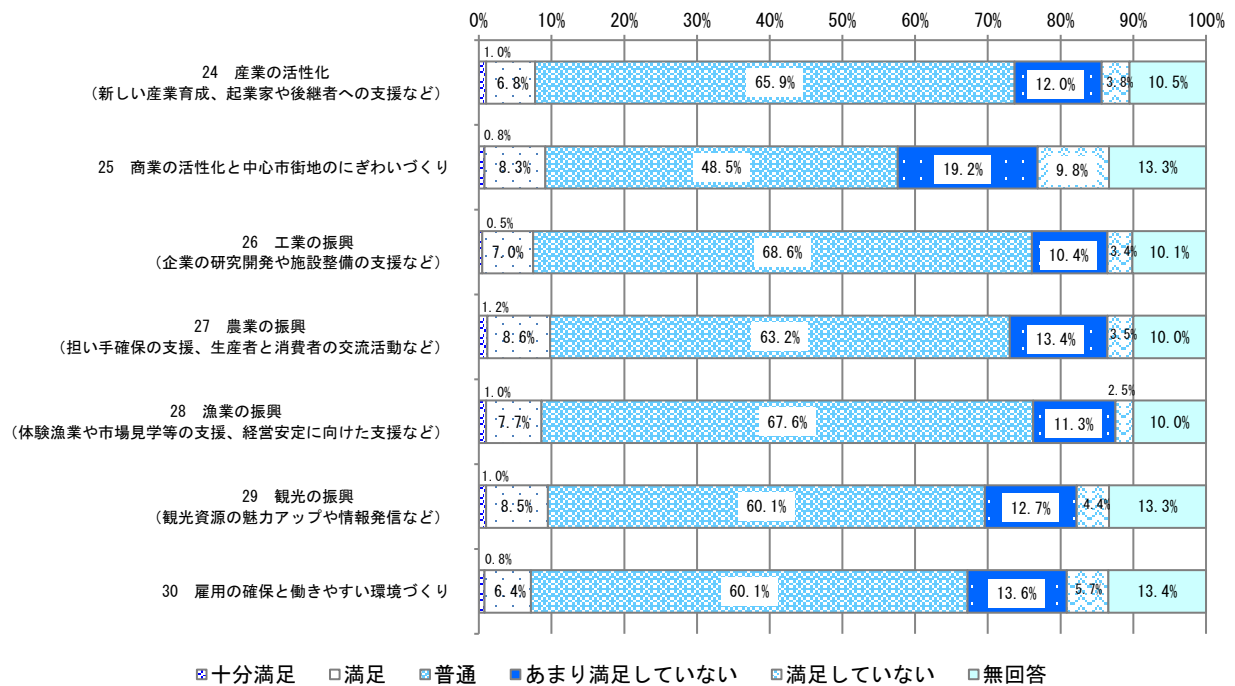


分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり「満足度」

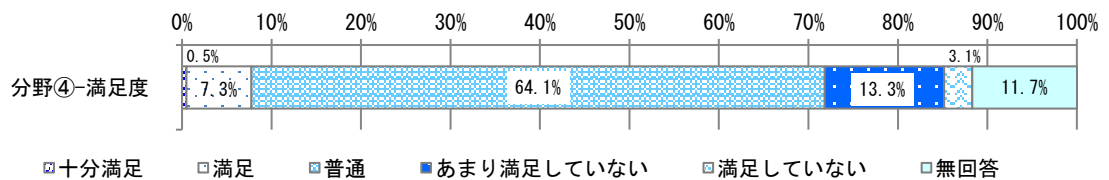
【全体の傾向】

この分野については全体的に満足度が低く、「十分満足」と「満足」を合わせた「満足している」の割合は、『27 農業の振興』が9.8%と最も高く、『29 観光の振興』が9.5%、『25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり』が9.1%となっている。

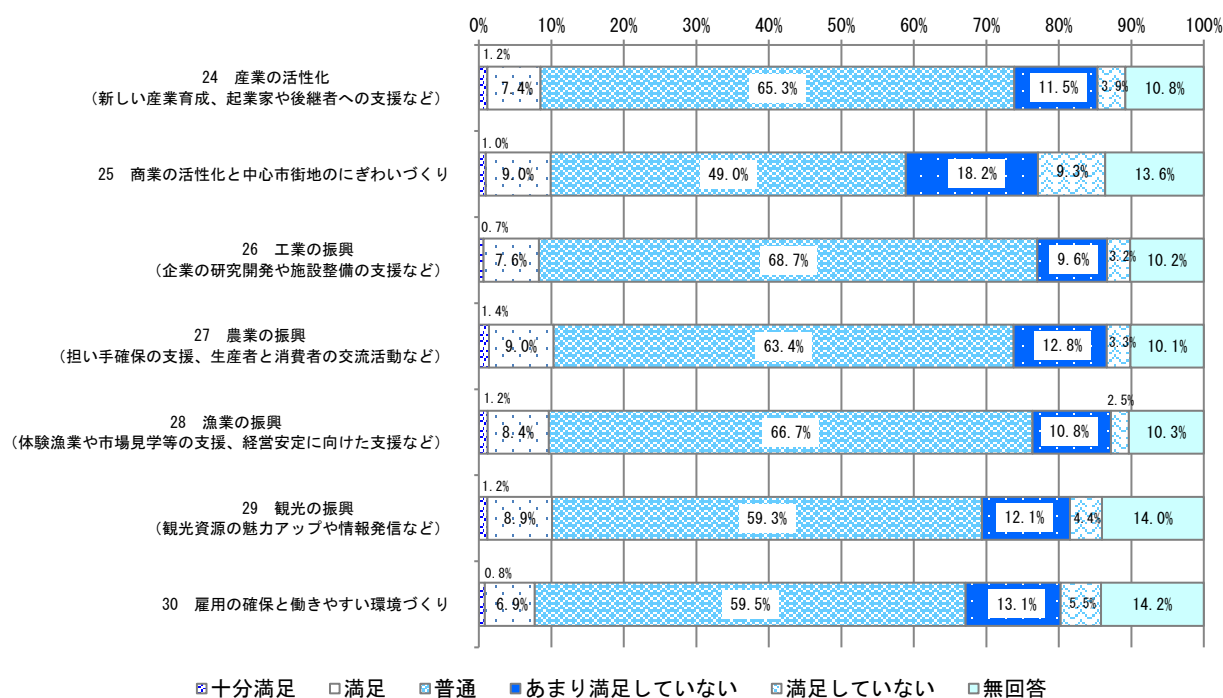
一方、「あまり満足していない」と「満足していない」を合わせた「満足していない」の割合では、『25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり』が29.0%で最も高く、次いで『30 雇用の確保と働きやすい環境づくり』が19.3%となっている。



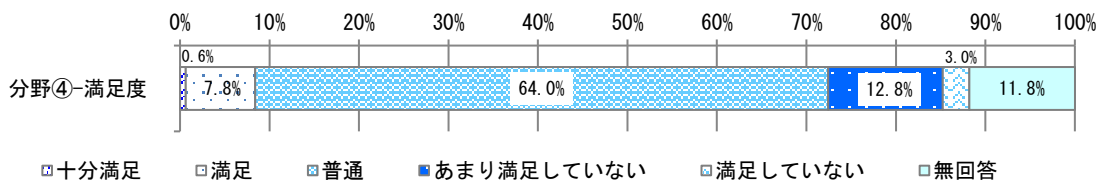
分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり 分野全体の「満足度」



分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり「満足度」(人口比補正後)



分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり 分野全体の「満足度」(人口比補正後)



【重要度と満足度の相関】

【3】のまちづくりの状況について、項目間の比較をするため、次の式で各項目の評価点を算出し、散布図を作成した。

指数計算式	
$\begin{aligned} & (\text{「十分満足 (たいへん重要)」} \times 2 \text{点}) + (\text{「満足 (重要)」} \times 1 \text{点}) + (\text{「普通」} \times 0 \text{点}) \\ & + (\text{「あまり満足していない (あまり重要ではない)」} \times -1 \text{点}) + (\text{「満足していない (重要ではない)」} \times -2 \text{点}) \end{aligned}$	
評価点＝	$\frac{\text{回答数} - \text{無回答数}}{\text{回答数}}$
<p>上記の計算式で算出した評価点を、横軸に「重要度」、縦軸に「満足度」としてグラフ化した。(図1) 散布図内の番号は各項目の番号を表している。</p>	

分野	項目	評価点	
		重要度	満足度
① (■)	1 子どもの学びの充実（学力の向上、豊かな心の育成など）	1.22	0.06
	2 教育環境の充実（学校施設の安全対策、相談体制など）	1.19	0.03
	3 生涯学習や芸術・文化活動を行う環境の充実	0.67	0.07
	4 スポーツを楽しむ（する・観る）環境の充実	0.69	0.27
	5 青少年が健全に成長する環境	1.13	0.01
	6 友好・姉妹都市、企業及び大学等との交流の促進	0.34	0.00
	7 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進	0.81	-0.02
② (◆)	8 子育て支援（保育や母子保健事業など）の充実	1.22	0.15
	9 健康づくり（各種健診や保健指導など）の推進	1.10	0.24
	10 地域ぐるみでの支え合いによる福祉活動	0.77	0.06
	11 高齢者福祉の推進（健康長寿への取組や介護保険サービスの充実など）	0.99	0.08
	12 障がい者福祉の推進（障がいのある人の自立や社会参加の支援など）	0.99	0.07
	13 コミュニティ活動の促進（自治会、ボランティア、市民活動への支援など）	0.51	0.07
	14 防災対策（防災訓練の実施や防災意識の啓発など）	1.15	0.09
③ (▲)	15 災害に強いまちづくり（インフラ施設や建築物の耐震化など）	1.33	-0.03
	16 日常生活の安心・安全（防犯、交通安全対策、消費者被害の防止など）	1.30	0.00
	17 消防・救急の体制整備	1.34	0.33
	18 環境にやさしいまちづくり（大気や水質の汚染対策、地球温暖化対策など）	1.21	0.07
	19 自然環境（海・川・丘陵地や里山の緑など）の保全	1.17	0.11
	20 循環型社会の形成（ごみの減量化や資源化の促進など）	1.17	0.11
④ (●)	21 快適な生活環境の形成（バリアフリー化や放置自転車対策など）	0.98	0.03
	22 花やみどりのあるまちづくり（公園・緑地の整備、緑化活動への支援など）	0.84	0.28
	23 交通の利便性の向上（市内外への移動におけるバス・鉄道・幹線道路・橋など）	1.19	-0.01
	24 産業の活性化（新しい産業育成、起業家や後継者への支援など）	0.89	-0.12
	25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり	0.92	-0.33
	26 工業の振興（企業の研究開発や施設整備の支援など）	0.74	-0.10
	27 農業の振興（担い手確保の支援、生産者と消費者の交流活動など）	0.95	-0.11
④ (●)	28 漁業の振興（体験漁業や市場見学等の支援、経営安定に向けた支援など）	0.82	-0.07
	29 観光の振興（観光資源の魅力アップや情報発信など）	0.67	-0.13
	30 雇用の確保と働きやすい環境づくり	1.16	-0.20

【全体の傾向】

【3】まちづくりの状況における全30項目を比較した結果、重要度が高く、満足度も高いものは『17 消防・救急の体制整備』や『9 健康づくり（各種健診や保健指導など）の推進』など11項目となった。

重要度は高いが、満足度が低い項目は『30 雇用の確保と働きやすい環境づくり』など5項目あった。

また、重要度は低いが、満足度が高い項目は『4 スポーツを楽しむ（する・観る）環境の充実』や『22 花やみどりのあるまちづくり』など5項目となった。

さらに、重要度が低く、満足度も低い項目は『29 観光の振興』や『26 工業の振興』など8項目だった。

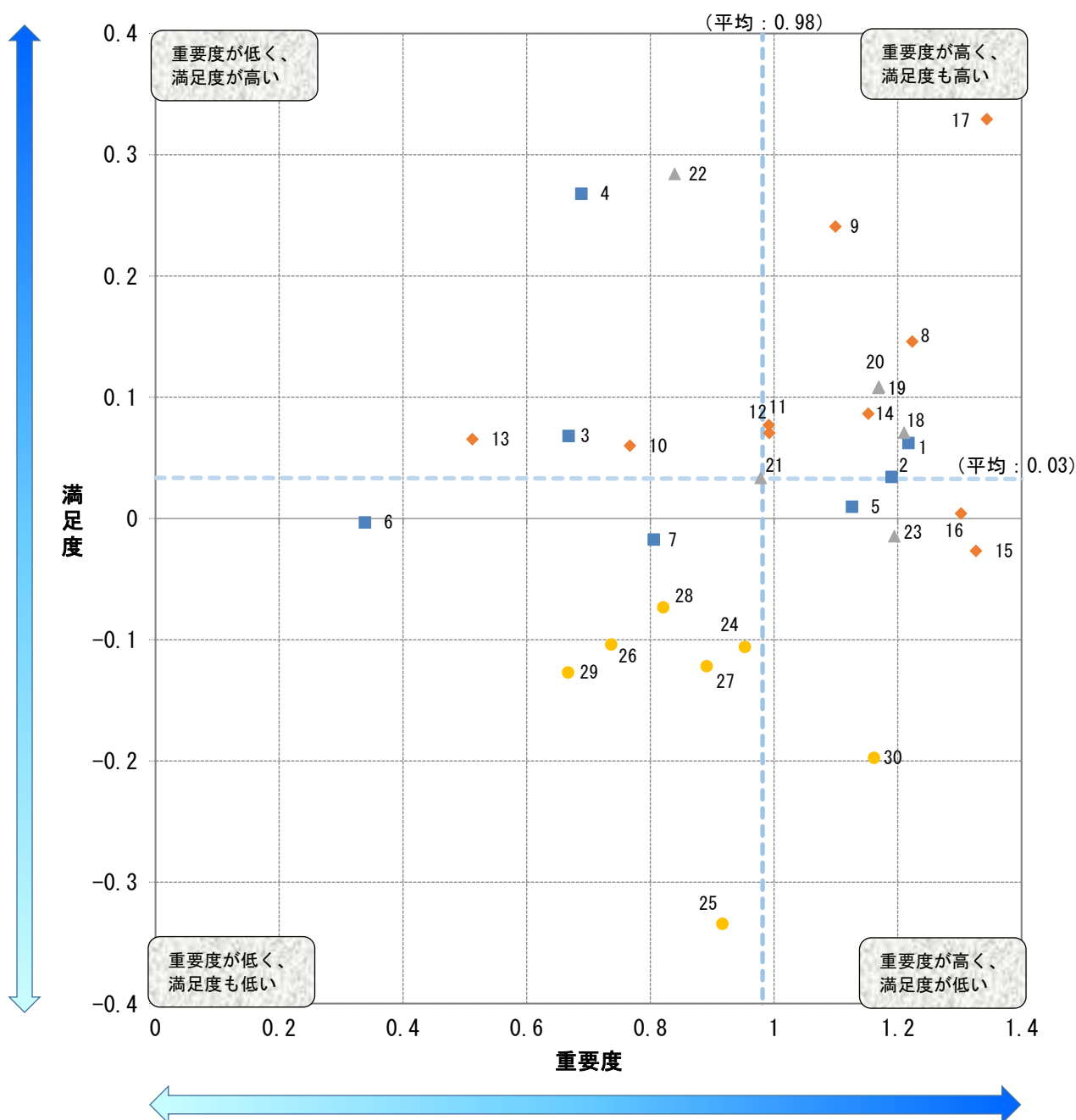


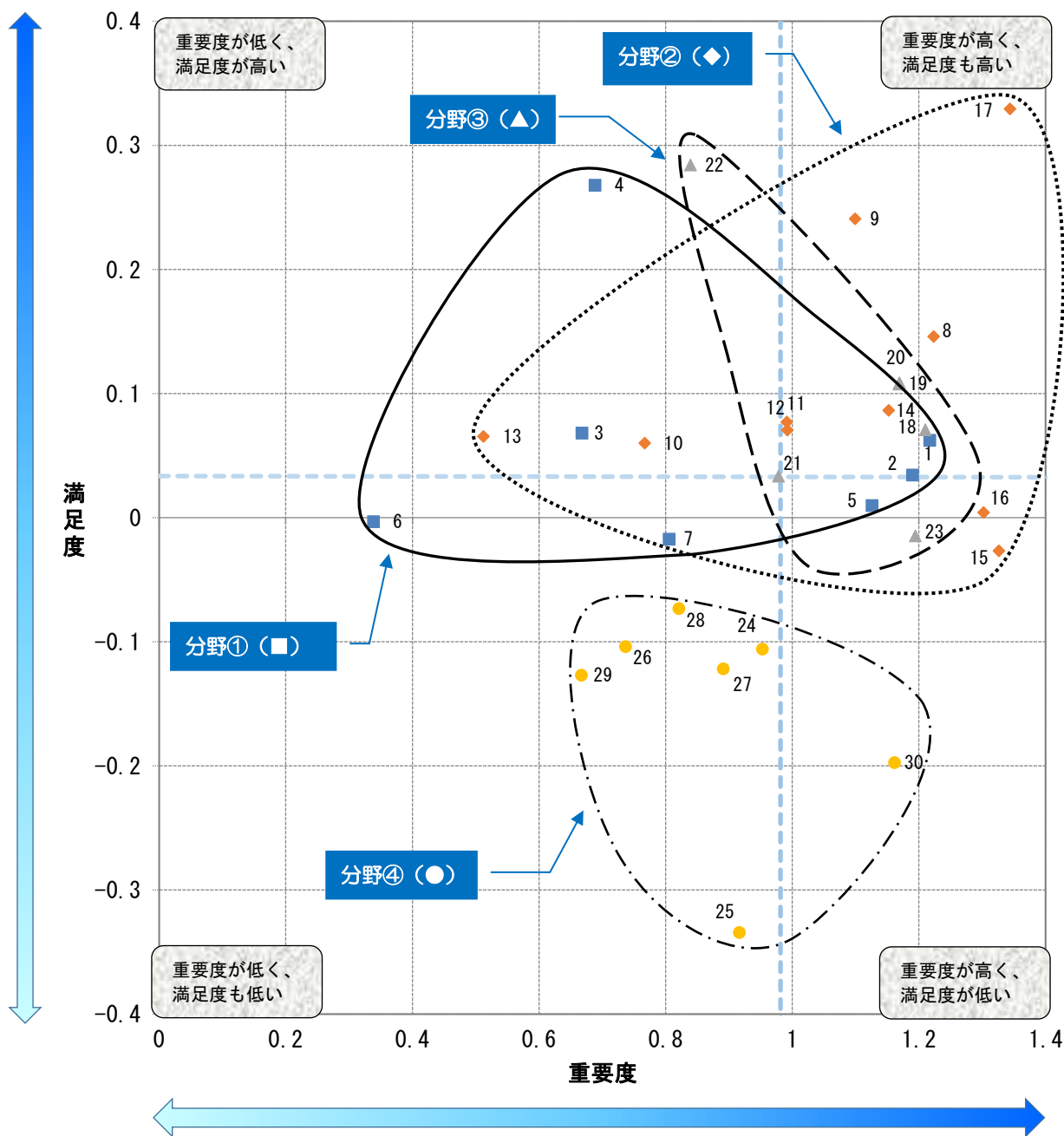
図1 重要度と満足度の相関関係

【分野ごとの傾向】

下図は、前ページに掲載した散布図を、分野ごとにグループ化したものである。

この図を見ると、「分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり」(●)は他の分野に比べ満足度が低くなっている。

また、「分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり」(■)や「分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり」(◆)については、重要度と満足度ともに項目によって大きく異なる結果となった。



【人口補正による重要度と満足度の順位の変化】

【4】のまちづくりの状況について、重要度と満足度の順位を平塚市の人口比による補正前と補正後と比較した。なお、順位付けは相関を比較するために算出した評価点を用いている。

◆人口補正による重要度の変化

項目	順位		補正前 -補正後
	人口 補正前	人口 補正後	
17 消防・救急の体制整備	1	1	0
15 災害に強いまちづくり（インフラ施設や建築物の耐震化など）	2	2	0
16 日常生活の安心・安全（防犯、交通安全対策、消費者被害の防止など）	3	3	0
8 子育て支援（保育や母子保健事業など）の充実	4	4	0
1 子どもの学びの充実（学力の向上、豊かな心の育成など）	5	5	0
18 環境にやさしいまちづくり（大気や水質の汚染対策、地球温暖化対策など）	6	6	0
23 交通の利便性の向上（市内外への移動におけるバス・鉄道・幹線道路・橋など）	7	8	-1
2 教育環境の充実（学校施設の安全対策、相談体制など）	8	7	1
20 循環型社会の形成（ごみの減量化や資源化の促進など）	9	10	-1
19 自然環境（海・川・丘陵地や里山の緑など）の保全	10	11	-1
30 雇用の確保と働きやすい環境づくり	11	9	2
14 防災対策（防災訓練の実施や防災意識の啓発など）	12	12	0
5 青少年が健全に成長する環境	13	13	0
9 健康づくり（各種健診や保健指導など）の推進	14	14	0
12 障がい者福祉の推進（障がいのある人の自立や社会参加の支援など）	15	15	0
11 高齢者福祉の推進（健康長寿への取組や介護保険サービスの充実など）	16	17	-1
21 快適な生活環境の形成（バリアフリー化や放置自転車対策など）	17	16	1
27 農業の振興（担い手確保の支援、生産者と消費者の交流活動など）	18	18	0
25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり	19	19	0
24 産業の活性化（新しい産業育成、起業家や後継者への支援など）	20	20	0
22 花やみどりのあるまちづくり（公園・緑地の整備、緑化活動への支援など）	21	21	0
28 漁業の振興（体験漁業や市場見学等の支援、経営安定に向けた支援など）	22	23	-1
7 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進	23	22	1
10 地域ぐるみでの支え合いによる福祉活動	24	24	0
26 工業の振興（企業の研究開発や施設整備の支援など）	25	25	0
4 スポーツを楽しむ（する・観る）環境の充実	26	26	0
3 生涯学習や芸術・文化活動を行う環境の充実	27	28	-1
29 観光の振興（観光資源の魅力アップや情報発信など）	28	27	1
13 コミュニティ活動の促進（自治会、ボランティア、市民活動への支援など）	29	29	0
6 友好・姉妹都市、企業及び大学等との交流の促進	30	30	0

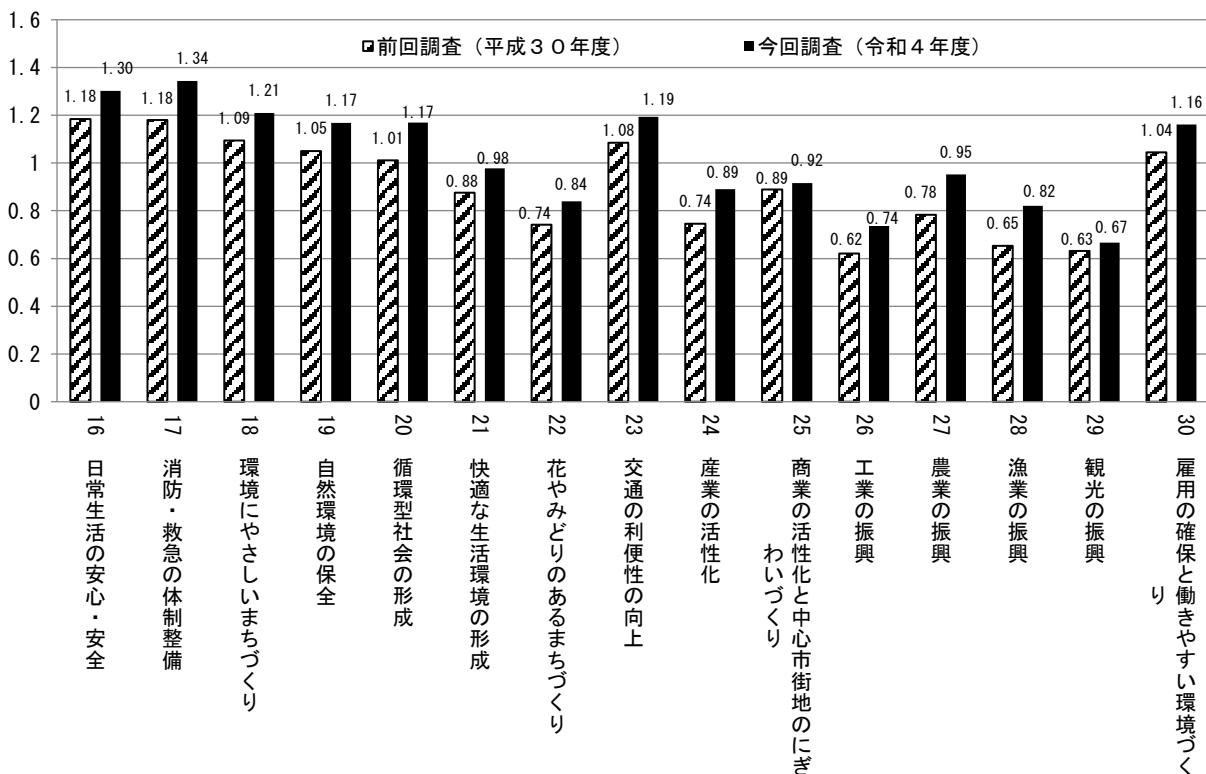
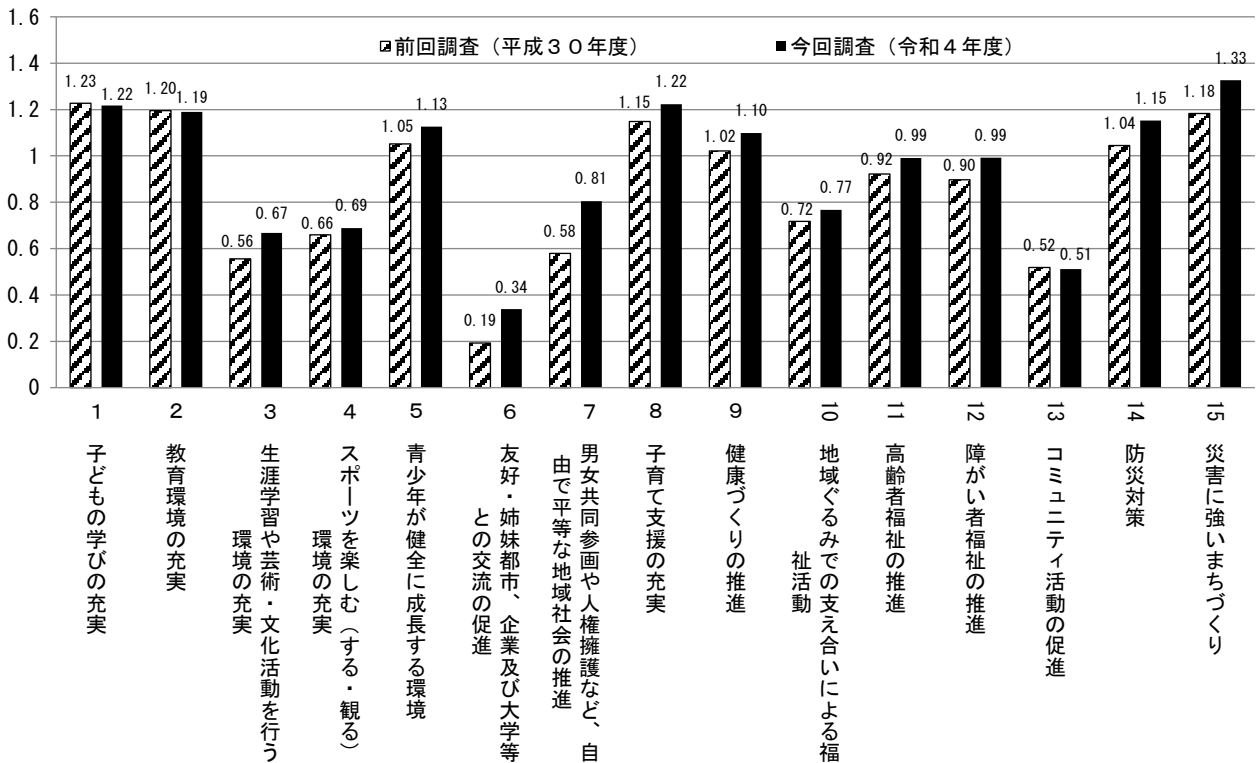
◆人口比補正による満足度の変化

項目	順位		補正前 -補正後
	人口 補正前	人口 補正後	
17 消防・救急の体制整備	1	1	0
22 花やみどりのあるまちづくり（公園・緑地の整備、緑化活動への支援など）	2	2	0
4 スポーツを楽しむ（する・観る）環境の充実	3	3	0
9 健康づくり（各種健診や保健指導など）の推進	4	4	0
8 子育て支援（保育や母子保健事業など）の充実	5	5	0
20 循環型社会の形成（ごみの減量化や資源化の促進など）	6	7	-1
19 自然環境（海・川・丘陵地や里山の緑など）の保全	7	6	1
14 防災対策（防災訓練の実施や防災意識の啓発など）	8	8	0
11 高齢者福祉の推進（健康長寿への取組や介護保険サービスの充実など）	9	9	0
18 環境にやさしいまちづくり（大気や水質の汚染対策、地球温暖化対策など）	10	14	-4
12 障がい者福祉の推進（障がいのある人の自立や社会参加の支援など）	11	10	1
3 生涯学習や芸術・文化活動を行う環境の充実	12	11	1
13 コミュニティ活動の促進（自治会、ボランティア、市民活動への支援など）	13	12	1
1 子どもの学びの充実（学力の向上、豊かな心の育成など）	14	13	1
10 地域ぐるみでの支え合いによる福祉活動	15	15	0
2 教育環境の充実（学校施設の安全対策、相談体制など）	16	17	-1
21 快適な生活環境の形成（バリアフリー化や放置自転車対策など）	17	16	1
5 青少年が健全に成長する環境	18	18	0
16 日常生活の安心・安全（防犯、交通安全対策、消費者被害の防止など）	19	19	0
6 友好・姉妹都市、企業及び大学等との交流の促進	20	21	-1
23 交通の利便性の向上（市内外への移動におけるバス・鉄道・幹線道路・橋など）	21	20	1
7 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進	22	22	0
15 災害に強いまちづくり（インフラ施設や建築物の耐震化など）	23	23	0
28 漁業の振興（体験漁業や市場見学等の支援、経営安定に向けた支援など）	24	24	0
26 工業の振興（企業の研究開発や施設整備の支援など）	25	25	0
27 農業の振興（担い手確保の支援、生産者と消費者の交流活動など）	26	26	0
24 産業の活性化（新しい産業育成、起業家や後継者への支援など）	27	27	0
29 観光の振興（観光資源の魅力アップや情報発信など）	28	28	0
30 雇用の確保と働きやすい環境づくり	29	29	0
25 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり	30	30	0

【重要度と満足度の前回調査との比較】

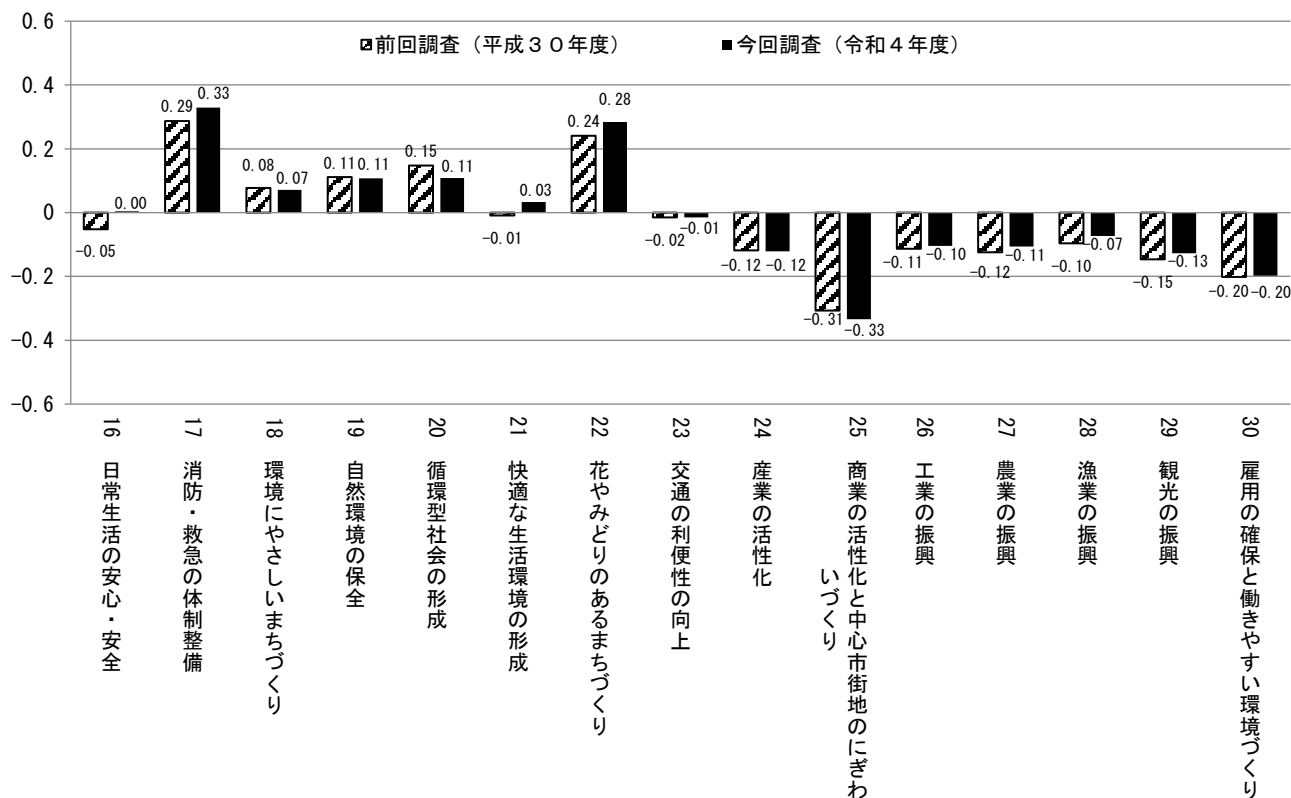
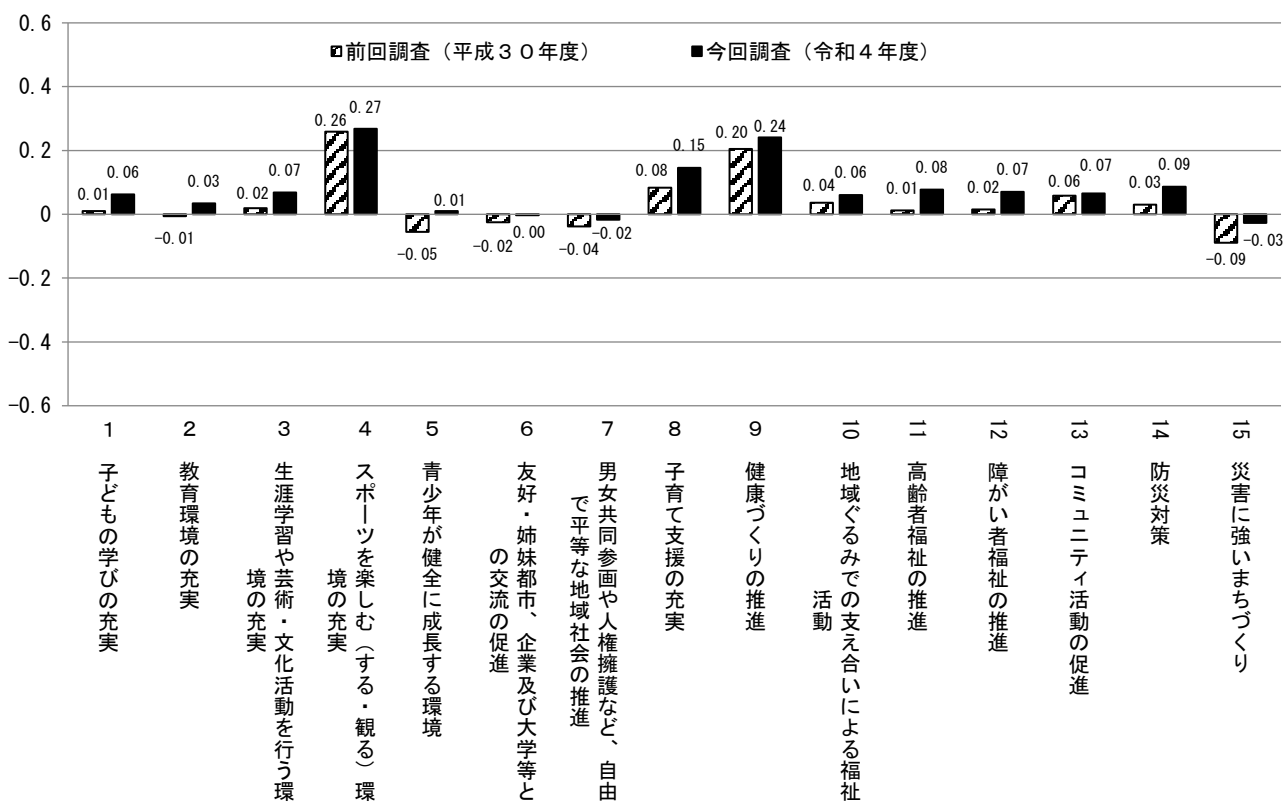
【重要度の傾向】

前回調査から最も重要度が高くなった項目は、『7 男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進』で0.23ポイント、『27 農業の振興』『28 漁業の振興』が0.17ポイント上昇した。一方、重要度の低下は、『1 子どもの学びの充実』『2 教育環境の充実』『13 コミュニティ活動の促進』の3項目で0.01ポイント減少した。



【満足度の傾向】

前回調査から最も満足度が高くなった項目は、『8 子育て支援の充実』、『11 高齢者福祉の推進』で0.07ポイント上昇した。次いで、『14 防災対策』、『15 災害に強いまちづくり』が0.06ポイント上昇した。また、全30項目中24項目で前回調査より満足度が高くなっている。



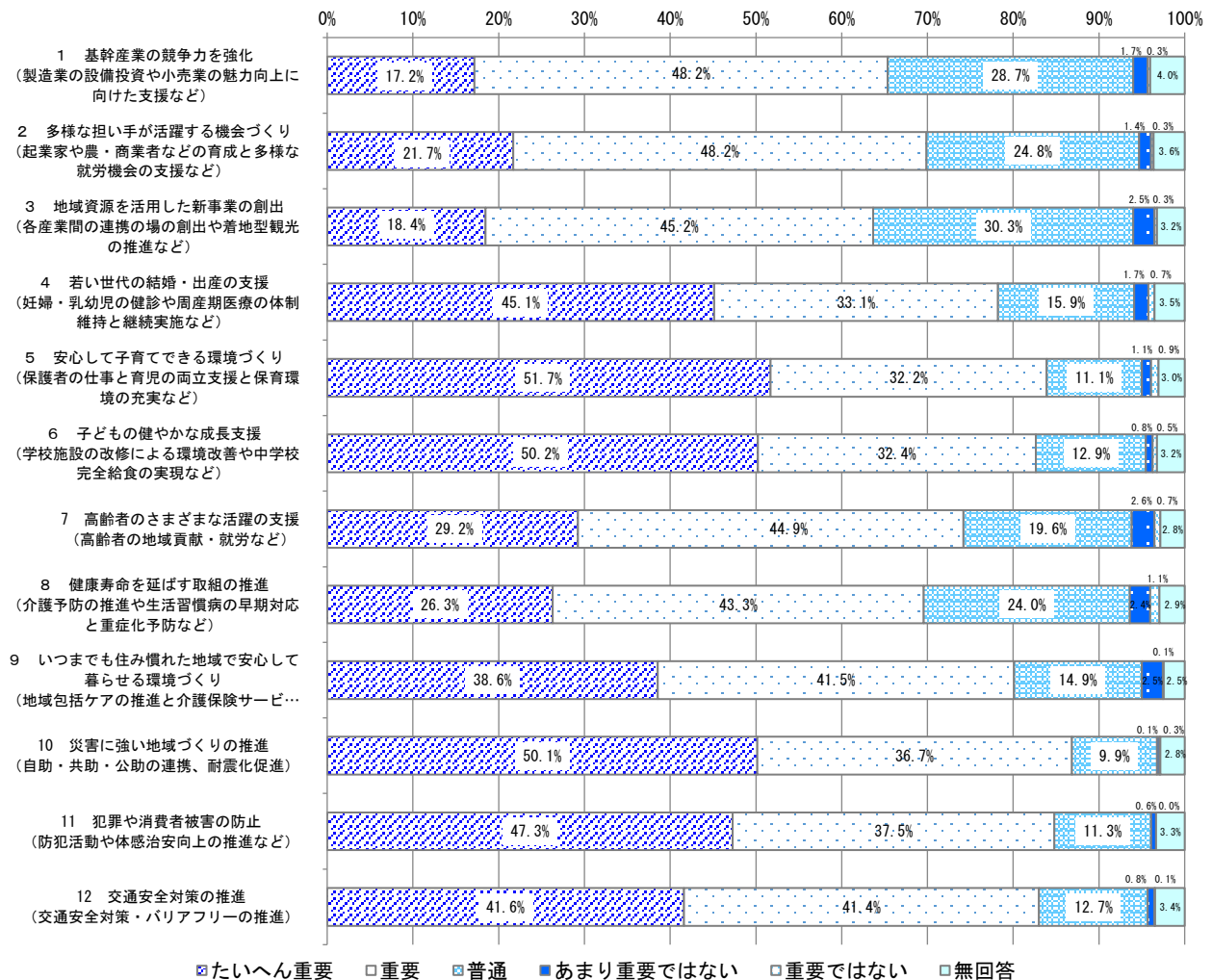
(問10) 平塚市は、問9のまちづくりに対して重要な課題を踏まえ、1～12の項目に再編し、重点施策として取り組んでいます。それぞれの項目に対するあなたの「重要度」について、お答えください。

重点施策 I～IV 「重要度」

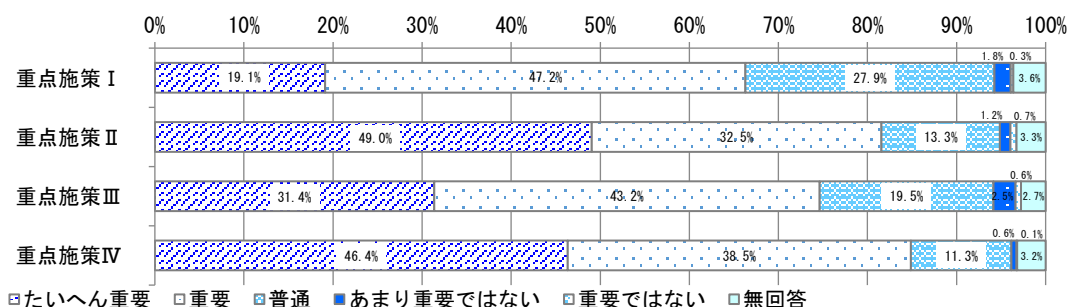
【全体の傾向】

「たいへん重要」と「重要」を合わせた「重要である」の割合は、『10 災害に強い地域づくりの推進』が86.8%、『11 犯罪や消費者被害の防止』が84.8%、『5 安心して子育てできる環境づくり』が83.9%、『6 子どもの健やかな成長支援』が82.6%と高くなっている。

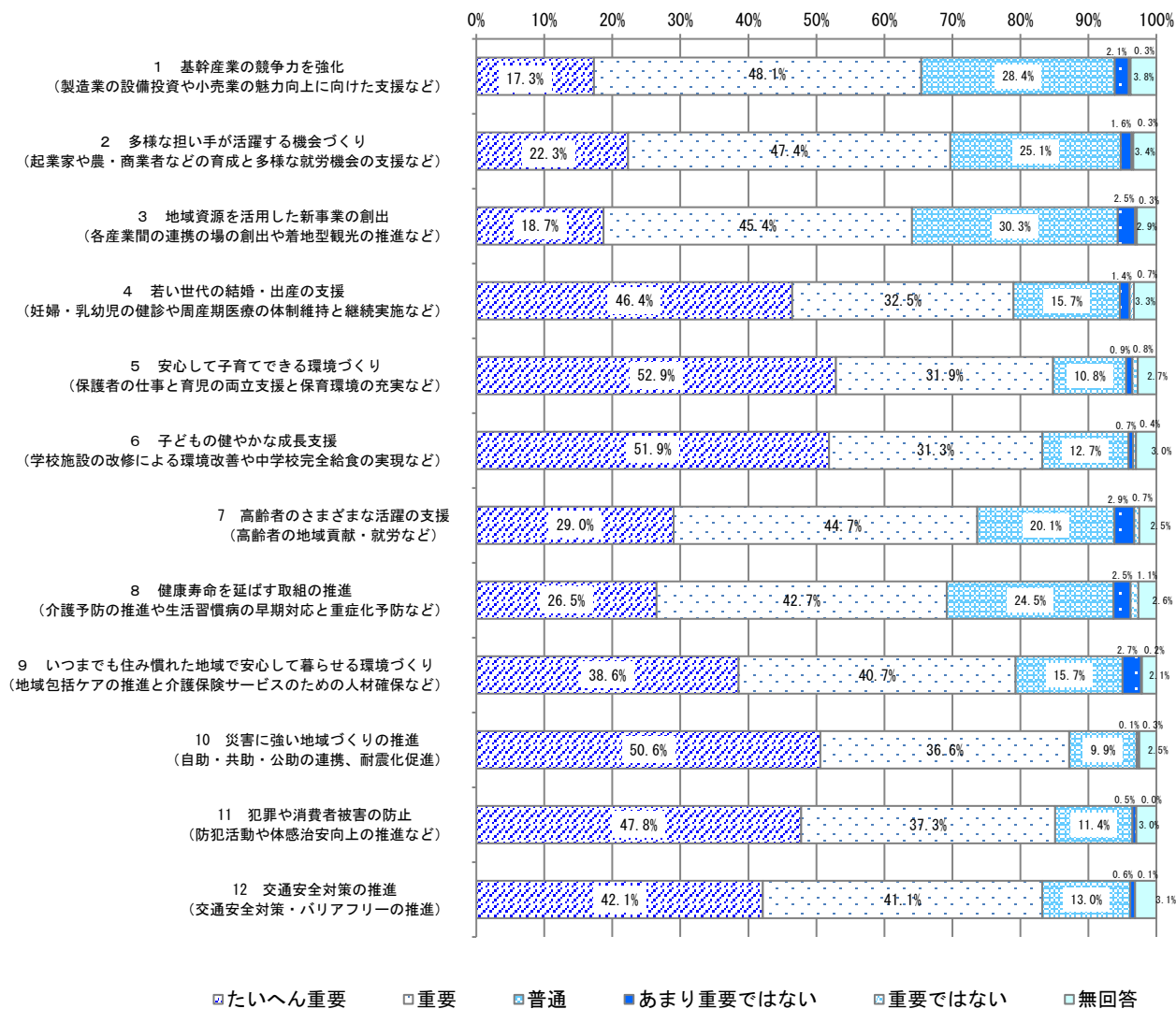
一方、「あまり重要ではない」と「重要ではない」を合わせた「重要ではない」の割合は、全項目で5%以下となっており、最も高い『8 健康寿命を延ばす取組の推進』でも3.5%となっている。



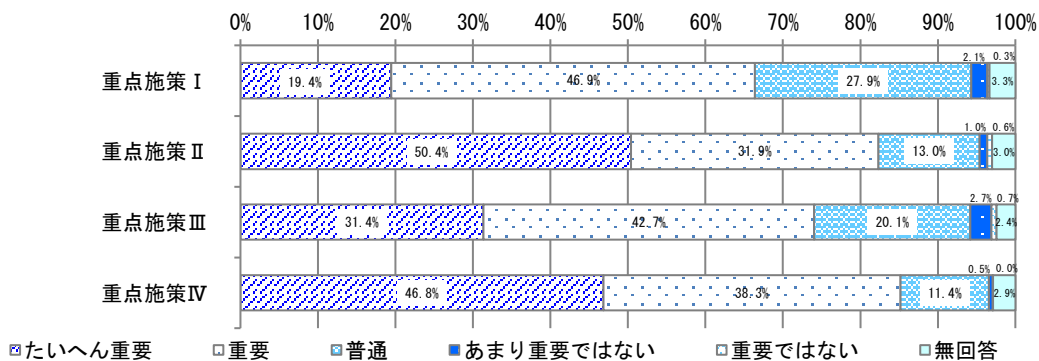
重点施策 I～IV 柱ごとの「重要度」



重点施策 I ~ IV (人口比補正後)



重点施策 I ~ IV 柱ごとの「重要度」 (人口比補正後)



◆人口比補正による重要度の変化

項目	順位		補正前 -補正後
	人口 補正前	人口 補正後	
10 災害に強い地域づくりの推進 (自助・共助・公助の連携、耐震化促進)	1	1	0
5 安心して子育てできる環境づくり (保護者の仕事と育児の両立支援と保育環境の充実など)	2	2	0
11 犯罪や消費者被害の防止 (防犯活動や体感治安向上の推進など)	3	4	-1
6 子どもの健やかな成長支援 (学校施設の改修による環境改善や中学校完全給食の実現など)	4	3	1
12 交通安全対策の推進 (交通安全対策・バリアフリーの推進)	5	5	0
4 若い世代の結婚・出産の支援 (妊婦・乳幼児の健診や周産期医療の体制維持と継続実施など)	6	6	0
9 いつまでも住み慣れた地域で安心して暮らせる環境づくり (地域包括ケアの推進と介護保険サービスのための人材確保など)	7	7	0
7 高齢者のさまざまな活躍の支援 (高齢者の地域貢献・就労など)	8	8	0
8 健康寿命を延ばす取組の推進 (介護予防の推進や生活習慣病の早期対応と重症化予防など)	9	9	0
2 多様な担い手が活躍する機会づくり (起業家や農・商業者などの育成と多様な就労機会の支援など)	10	10	0
1 基幹産業の競争力を強化 (製造業の設備投資や小売業の魅力向上に向けた支援など)	11	11	0
3 地域資源を活用した新事業の創出 (各産業間の連携の場の創出や着地型観光の推進など)	12	12	0

<主な意見>

【重点施策Ⅰ】

- ・駅前商店街を活性化する。(集客スポットの設置や誘致)
- ・地域型スタートアップ、ベンチャー支援による新たな事業を創出する。
- ・企業の誘致を促進すれば雇用が増加する。
- ・七夕まつりが再び開催され観光面でも、地域活性化の面でも効果を発揮することを期待する。
- ・コロナ禍における商業の衰退から早期に活気のある街へ戻ってほしい。

【重点施策Ⅱ】

- ・出産、子育てに関する経済的な支援。子どもが多い家庭にはより手厚く支援する。
- ・中学校給食を実現する。
- ・子どもの教育を充実させる。幼稚園・小学校・中学校の連携を強化する。
- ・貧困の解消、教育を受ける権利の保護。

【重点施策Ⅲ】

- ・介護職員の人材確保と待遇を改善する。
- ・まだ働けるシルバー世代の力を活かす。定年後の就労機会を増やす。
- ・高齢者でも活躍でき、何かを担い、いきいきと活動できるようにする。
- ・健康寿命を延ばす取組。
- ・高齢社会に向け、地域に密着した生活環境の整備と認知症者のケアシステムを推進する。

【重点施策Ⅳ】

- ・地震や津波による災害からどう身を守るかなど、自助・共助・公助を促す取組を行う。
- ・犯罪の多い街のイメージが強いため防犯対策の強化。こどもが安心できる街づくりを目指す。
- ・防犯面の強化(防犯カメラ設置の増設、住宅地周辺の街灯の増設など)
- ・自転車、車、歩行者がそれぞれ安心して通行できる環境づくり

【4】今後の平塚市のまちづくりについてご意見がありましたら、自由にご記入ください。

(自由意見の内訳)

単位：人

意見の記入があった方の 年代別人数	計	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	年代 不詳
		350	6	18	41	65	70	69	81

単位：件

意見の内容	年代別件数								
	計	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	年代 不詳
総合計画について	0	0	0	0	0	0	0	0	0
調査について	5	0	0	1	1	2	0	1	0
まちの方向性	19	0	1	3	4	1	4	6	0
特性（気候、地形など）	3	0	0	0	0	2	1	0	0
まちの魅力	29	1	1	2	6	5	8	6	0
市民生活が優先	9	0	0	4	1	2	1	1	0
生活しやすさ	6	0	0	0	2	2	2	0	0
教育	17	0	4	2	4	2	3	2	0
道徳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
人の交流	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平和・人権	0	0	0	0	0	0	0	0	0
外国籍市民	1	0	1	0	0	0	0	0	0
文化	1	0	0	0	0	0	1	0	0
スポーツ	4	0	2	0	1	0	0	1	0
マリン・ビーチ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
男女共同参画	0	0	0	0	0	0	0	0	0
コミュニティ	6	0	0	1	2	1	2	0	0
地域福祉	2	0	0	0	1	0	0	1	0
福祉相談窓口	0	0	0	0	0	0	0	0	0
子育て	31	0	1	9	10	3	3	5	0
青少年	1	0	0	0	0	0	0	1	0
高齢者	11	0	0	1	0	0	3	7	0
障がい者	4	0	0	0	2	1	0	1	0
低所得者	0	0	0	0	0	0	0	0	0
介護保険	3	0	1	0	1	1	0	0	0
医療	3	0	0	2	0	0	1	0	0
健康	1	0	0	0	0	0	1	0	0
生活環境	8	0	1	0	1	3	0	3	0
自然環境	9	0	1	0	1	3	2	2	0

年代別件数 意見の内容	計	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	年代 不詳
市営住宅	0	0	0	0	0	0	0	0	0
道路	19	0	1	2	4	6	5	1	0
排水路・下水道	2	0	0	0	0	0	0	2	0
自転車のまち	2	0	0	0	0	1	0	1	0
ごみ対策	14	0	0	1	2	2	3	6	0
環境対策	2	0	0	1	0	1	0	0	0
公園・花畑	19	1	1	5	1	2	4	5	0
里山	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大規模商業施設関係	4	0	1	0	0	0	2	1	0
産業振興	4	0	0	1	0	0	1	2	0
雇用	1	0	0	0	0	1	0	0	0
工業	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農業	3	0	0	0	0	0	1	2	0
漁業	1	0	0	0	1	0	0	0	0
商業	14	0	2	0	5	4	2	1	0
観光	5	0	0	0	0	2	3	0	0
特産品	2	1	0	0	0	1	0	0	0
消費者行政	0	0	0	0	0	0	0	0	0
災害対策	16	2	1	1	3	3	3	3	0
防犯	7	1	0	3	1	2	0	0	0
交通安全	13	1	1	1	3	3	2	2	0
まちの活性化・活力	11	1	0	1	1	3	3	2	0
中心市街地活性化	36	0	1	2	5	8	15	5	0
駅周辺整備	10	0	0	0	5	2	2	1	0
駅周辺の治安維持	3	0	0	1	1	1	0	0	0
駐輪場	3	0	0	0	0	0	0	3	0
駐車場	9	0	0	3	1	1	1	3	0
交通対策	32	1	1	1	8	11	4	6	0
七夕	8	0	2	1	0	1	2	2	0
市民病院整備	0	0	0	0	0	0	0	0	0
海岸地区整備	16	0	0	0	1	4	6	5	0
公共施設	9	0	2	1	0	2	3	1	0
競輪場	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ツインシティ	3	0	0	0	0	1	0	2	0
情報提供	7	0	0	0	4	1	2	0	0
コミュニケーション	2	0	0	0	0	0	1	1	0
協働	1	0	0	0	0	1	0	0	0

年代別件数 意見の内容	計	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代 以上	年代 不詳
効率・効果的な行政運営	5	0	0	3	0	0	1	1	0
地区間の格差是正	9	0	0	0	0	2	3	4	0
広域・合併	0	0	0	0	0	0	0	0	0
職員等に対して	4	0	0	1	0	1	1	1	0
その他機関に対して	8	0	0	0	3	2	2	1	0
その他	9	1	1	1	1	2	0	3	0
計	486	10	27	55	87	99	104	104	0

<結果の要約>

「今後の平塚市のまちづくりについて」伺ったところ、350人から486件の意見があった。（記入率34.3%）

「中心市街地活性化」についての意見が最も多く、次いで、「交通対策」、「子育て」、「まちの魅力」についての意見が多かった。

<主な意見>

【中心市街地活性化】

- ・ 駅周辺の環境は再開発ではなく、今ある資源をもっと市民のために活用する。
- ・ 文化芸術ホールは素晴らしい施設です。広場のスペースとの一体的な活用や駅前商店街も含めた活性化ができれば良い。

【交通対策】

- ・ 南北の移動は良いが東西の移動が不便である。
- ・ 車や自転車移動ができない人や身体の不自由な人の交通手段を考える。

【子育て】

- ・ 児童虐待、ヤングケアラーなど、辛い思いをしている子どもを助けられるまちであって欲しい。
- ・ 子育て世代に選ばれるまちと言うと、出産補助・保育園整備などに目が行くが、小中学校の教育を充実させる。不登校・登校しぶり等も含めて学習面以外でも子どもたちのケアが必要である。

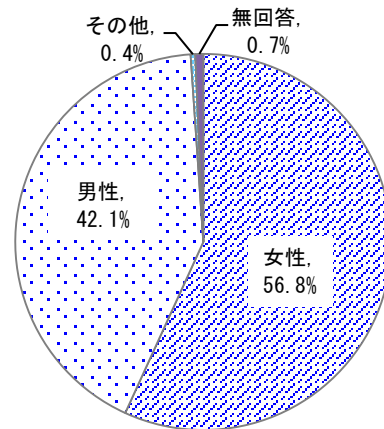
【その他】

- ・ 中央地下道など、自転車、歩行者の通り道をきれいに使いやすくする。
- ・ 最後まで住み慣れた家で暮らせるように、介護事業所やそこに関わる人材を充実させて、自分らしい生き方を自分で選択できるまちづくりを目指す。
- ・ コロナ禍においても、七夕まつりが開催され、地域のお祭りも復活した。笑顔があふれる平塚市になって欲しい。

【5】 あなたご自身やご家族のことについて

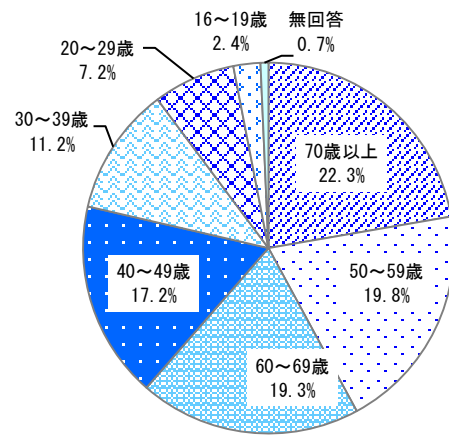
(ア) あなたの性別をお答えください。

1 男性	42.1%
2 女性	56.8%
3 その他	0.4%
無回答	0.7%



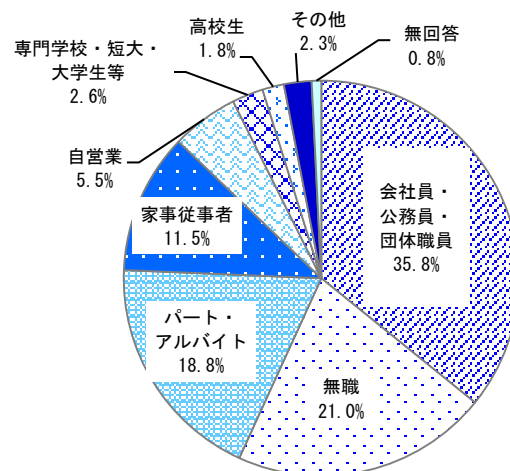
(イ) あなたの年齢をお答えください。

1 16～19 歳	2.4%
2 20～29 歳	7.2%
3 30～39 歳	11.2%
4 40～49 歳	17.2%
5 50～59 歳	19.8%
6 60～69 歳	19.3%
7 70 歳以上	22.3%
無回答	0.7%



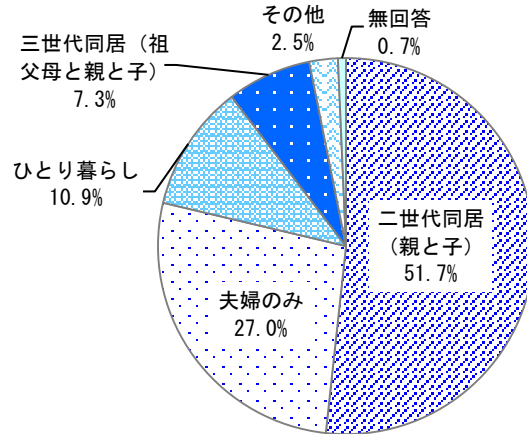
(ウ) あなたのお仕事をお答えください。

1 高校生	1.8%
2 専門学校・短大・ 大学生等(予備校含む)	2.6%
3 会社員・公務員・団体職員	35.8%
4 自営業	5.5%
5 家事従事者	11.5%
6 パート・アルバイト	18.8%
7 無職	21.0%
8 その他	2.3%
無回答	0.8%



(エ) あなたの世帯構成をお答えください。

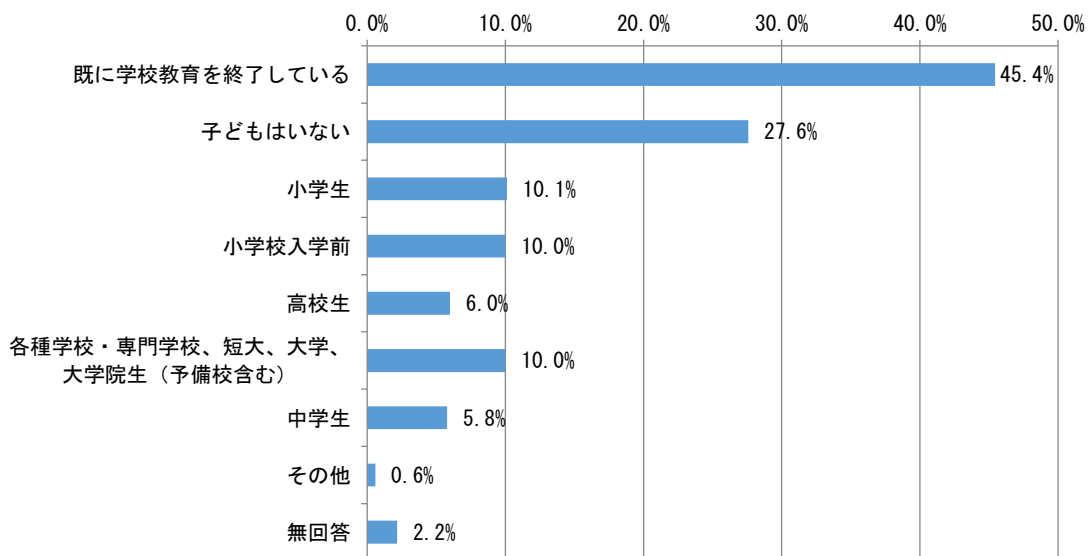
1 ひとり暮らし	10.9%
2 夫婦のみ	27.0%
3 二世帯同居(親と子)	51.7%
4 三世帯同居(祖父母と親と子)	7.3%
5 その他	2.5%
無回答	0.7%



(オ) あなたにお子さんはいますか。

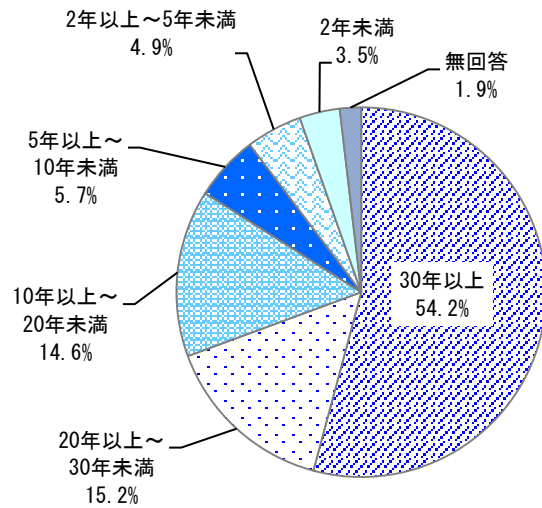
(同居・別居に関わらず、あなたのお子さんについて、当てはまるものすべてに○をつけてください)

1 小学校入学前	10.0%
2 小学生	10.1%
3 中学生	5.8%
4 高校生	6.0%
5 各種学校・専門学校、短大、大学、大学院生(予備校含む)	10.0%
6 既に学校教育を終了している	45.4%
7 子どもはいない	27.6%
8 その他	0.6%
無回答	2.2%



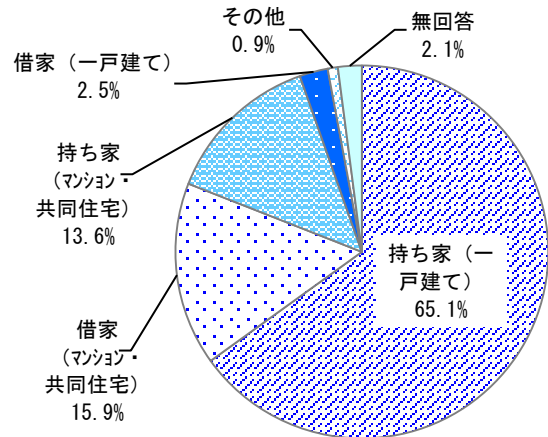
(カ) あなたは、平塚市にお住まいになって何年になりますか。

1	2年未満	3.5%
2	2年以上～5年未満	4.9%
3	5年以上～10年未満	5.7%
4	10年以上～20年未満	14.6%
5	20年以上～30年未満	15.2%
6	30年以上	54.2%
	無回答	1.9%



(キ) あなたの現在のお住まいについてお答えください。

1	持ち家(一戸建て)	65.1%
2	持ち家(マンション・共同住宅)	13.6%
3	借家(一戸建て)	2.5%
4	借家(マンション・共同住宅)	15.9%
5	その他	0.9%
	無回答	2.1%



第3章 結果の考察

結果の考察

今回の調査は、平塚市民の居留意向、生活の満足感、まちづくりに対する重要度や満足度に対する意識を調査し、今後、まちづくりを進めていくための基礎資料を得るとともに、平成28年度からスタートした「平塚市総合計画～ひらつかNEXT～」に基づいて実施している本市のまちづくりに対して市民がどのように感じ、どう評価しているかを把握することを目的として実施しました。このアンケートの結果により、次のことが明らかになりました。

■【1】 今後における平塚市への居留意向などについて（問1）～（問4）

【居留意向は約9割。住み続けたい理由は引き続き「温暖な気候や自然環境」が上位】

居留意向について

『今後の平塚市への居留意向』については、89.8%（前回調査86.5%）の方が「住み続ける」又は「たぶん住み続ける」と回答しました。住み続けようと思う理由としては「温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い」が5割を超えており、調査を開始した平成25年度から引き続き、平塚市への居留意向につながる大きな要素となっています。

また、住み続けようと思う理由として、前回調査から最も増加した項目は、「買い物がしやすい」で4.4ポイントの増加となりました。

移転意向について

一方、「移転する」又は「たぶん移転する」と回答した移転意向のある方は5.4%でした。その理由としては「仕事や学校へ通うのに都合が良くない」が最も多く、調査を開始した平成25年度から引き続き、移転意向の要因となっています。

また、前回調査から「買い物しにくい」との理由が5.2ポイント増加しています。居留意向でも「買い物がしやすい」が最も増加しており、「買い物のしやすさ」に対する関心が高くなっていると考えられます。

魅力や誇りにについて

居留意向とは別に、『平塚市の魅力や誇りに感じることを伺ったところ、「総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園」が43.0%と平成25年度調査から引き続き高い結果となりました。2位の「災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境」は、前回調査の4位から上昇するとともに、回答率の4.3ポイントの増加は、本設問の中で最も増加した項目となっています。

■【2】 生活の満足感や、困っていること・心配ごとについて（問5）～（問8）

【現在の生活に満足している方は7割以上。SNSの利用が幅広い世代で浸透】

生活の満足度について

『生活の満足度』については、「満足している」又は「まあ満足している」と回答した方が、73.3%で、前回調査から2.2ポイント増加しました。この割合は、70代以上が最も高くなっています。

「やや不満である」又は「不満である」と回答した方の割合は、30代が最も高く、次いで20代となっています。

社会とのつながりについて

『交友関係やコミュニティなど社会とのつながり』を伺ったところ、「満足している」又は「まあ満足している」と回答した割合は61.2%でした。この割合が10代では8割を超えています。

「やや不満である」又は「不満である」と回答した方の割合は、30代が最も高く、次いで40代となっています。

SNSの利用について

『SNSの利用頻度』は、「ほぼ毎日」が52.0%で最も多く、次いで「利用していない」が17.1%となりました。年代別に見ると10～60代では「ほぼ毎日」が最も多くなりました。70代以上では「利用していない」が35.2%で最も多くなっているものの、次いで「ほぼ毎日」が24.7%となっています。

『SNS上の友人数』は、「1～9人」が33.5%で最も多く、次いで「いない」が25.6%、「10～19人」が14.5%となっています。回答の48.0%を占めた「1～19人」の割合を年代別に見ると、26.0%（20代）から57.4%（50代）となっており、年代ごとに大きな差がありました。

SNSの利用と生活満足度・社会とのつながりについて

『SNSの利用頻度』と『生活満足度』又は『社会とのつながり』の関係を見ると（図表①）、SNSの利用頻度が「年に1回～月に2、3回」に比べて、「週に1回」では『生活満足度』及び『社会とのつながり』の満足度が高まり、これ以上の頻度では、横ばいから緩やかな上昇となります。

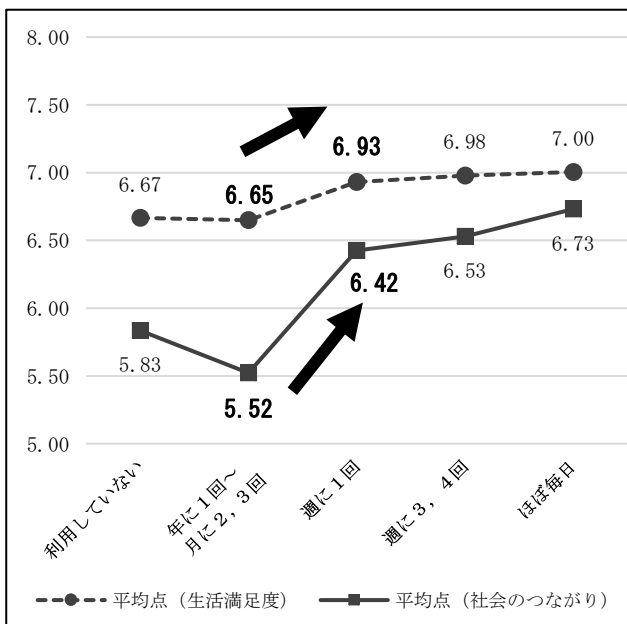
『SNS上の友人数』と『生活満足度』又は『社会とのつながり』の関係を見ると（図表②）、「いない」に比べて、友人数が増えると『生活満足度』及び『社会とのつながり』の満足度が高まりますが、「100人以上」になると『生活満足度』が低下しています。

SNSの利用に関するまとめ

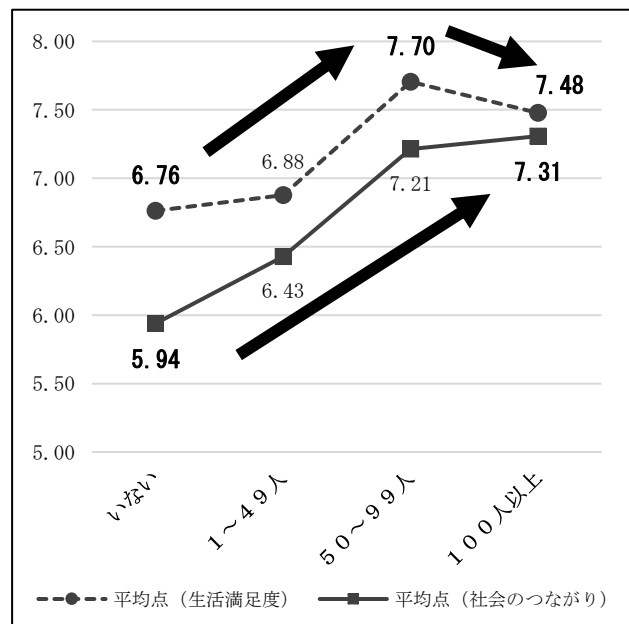
SNSの利用は、「ほぼ毎日」との回答が半数を超えており、幅広い世代に浸透していると考えられますが、SNS上の友人数は年代ごとに大きな差がありました。

SNSを利用することは、『生活満足度』や『社会とのつながり』を実感する手段となる可能性があります。しかし、SNS上の友人数が多すぎると、『生活満足度』を実感しにくくなると考えます。

図表① SNSの利用頻度と生活満足度・社会とのつながり



図表② SNS上の友人数と生活満足度・社会とのつながり



※平均点は、問5及び問6において、「満足している」を10点、「まあ満足している」を7.5点、「どちらとも言えない」を5点、「やや不満である」を2.5点、「不満である」を0点として、算出している。

■【3】まちづくりの状況について（問9）

「平塚市総合計画～ひらつかネクスト～」に基づいて実施している本市のまちづくりに対して、市民がどのように感じ、どう評価しているかを把握するため、次のとおり分野別施策ごとに分類して伺っています。

分野①：豊かな心と文化をはぐくむまちづくり（問9-1～7）
分野②：安心して暮らせる支え合いのまちづくり（問9-8～17）
分野③：自然と人が共生するまちづくり（問9-18～23）
分野④：活力とにぎわいのあるまちづくり（問9-24～30）

○分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり

調査年度	分野	重要度(%)	満足度(%)
2022年度(今回)	分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり	68.0	13.7
2018年度(前回)	分野① 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり	59.5	9.9

前回調査と比較して、重要度・満足度が共に、大きく高まった分野です。

分野①では、「子どもの学びの充実」、「教育環境の充実」、「青少年が健全に成長する環境」などの子どもに関する項目の重要度が高くなる傾向にあり、未来を担う子どもたちの確かな学力の定着や豊かな心を育成する環境づくりが強く望まれていると考えられます。

一方、分野①の満足度では、「男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進」のみ、満足（「十分満足」と「満足」の合算）と回答した割合が、不満足（「あまり満足していない」と「満足していない」の合算）と回答した割合を下回っています。誰一人取り残さず、誰もが活躍できる社会を目指して、さらに取組を進める必要があります。

○分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり

調査年度	分野	重要度(%)	満足度(%)
2022年度(今回)	分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり	79.2	18.2
2018年度(前回)	分野② 安心して暮らせる支え合いのまちづくり	69.2	14.6

前回調査と比較して、重要度・満足度が共に、大きく高まった分野です。

分野②では、「消防・救急の体制整備」、「日常生活の安心・安全」、「災害に強いまちづくり」の重要度が特に高く、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による意識の変化、自然災害の頻発化・激甚化など、日常生活や生命に直結する項目であることなどが理由として考えられます。

また、全30項目の中では、「消防・救急の体制整備」の満足度が最も高くなっているものの、「災害に強いまちづくり」の満足度は低くなっています。

「災害に強いまちづくり」を推進するためには、自治会等におけるコミュニティ活動の重要性の理解や、多くの住民参加と活動継続が不可欠である。地域での協力・信頼関係を再構築するため、

コロナ危機で自粛せざるを得なかったコミュニティづくりが活発になるよう後押しする必要がある。

また、「子育て支援の充実」や「健康づくりの推進」でも重要度が高い傾向となっています。

○分野③ 自然と人が共生するまちづくり

調査年度	分野	重要度(%)	満足度(%)
2022年度(今回)	分野③ 自然と人が共生するまちづくり	63.7	17.3
2018年度(前回)	分野③ 自然と人が共生するまちづくり	63.2	14.5

分野③は、重要度・満足度が共に、前回調査と比較して、大きな変化はありませんでした。

項目別に前回調査と比較すると、全6項目の重要度で「たいへん重要」又は「重要」と回答した割合が増加しています。

特に、全30項目の重要度において、前回調査と今回調査の順位を比較すると、「環境にやさしいまちづくり」が7位から6位へ、「循環型社会の形成」が14位から9位へ上昇するなど、環境分野に対する重要度が高まっています。2050年までに温室効果ガスの排出量を実質ゼロにするカーボンニュートラルを実現するために、脱炭素化に向けた取組を加速させる必要があります。

なお、この分野において、満足度が平均値を下回る項目は「交通の利便性の向上」のみとなっています。「交通の利便性の向上」の重要度は相対的に高く、本調査の自由意見においても多くの声が寄せられていることから、さらなる交通の利便性向上が求められていることが伺えます。

○分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり

調査年度	分野	重要度(%)	満足度(%)
2022年度(今回)	分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり	55.5	6.6
2018年度(前回)	分野④ 活力とにぎわいのあるまちづくり	55.0	5.7

分野④は、重要度・満足度が共に、前回調査と比較して、大きな変化はありませんでした。

分野①～④の中では唯一、満足度の全項目において、満足（「十分満足」と「満足」の合算）と回答した割合が、不満足（「あまり満足していない」と「満足していない」の合算）と回答した割合を下回っています。市民の関わりが薄く、国内の景気や世界経済の動向、物価変動など、外的要因の影響を受けやすい分野ではあるものの、引き続き産業分野全体のさらなる活性化に向けた取組が必要です。

また、満足度が低い「雇用の確保と働きやすい環境づくり」は、市民生活に大きく関わる分野であるとともに、本調査の自由意見でも子育て世帯の経済的な安定に関する声が寄せられているなど、重要な項目あることから、将来に不安を感じる事のない安定した生活基盤に向けた雇用の確保や学び直しによる技術の習得に加え、働きやすい環境づくりに向けた知識・理解の促進などの取組をさらに充実する必要があります。

■【3】まちづくりの状況について（問10）

- 重点①：強みを活かしたしごとづくり（問10-1～3）
 重点②：子どもを産み育てやすい環境づくり（問10-4～6）
 重点③：いくつになってもいきいき暮らすまちづくり（問10-7～9）
 重点④：安心・安全に暮らせるまちづくり（問10-10～12）

重点施策	重要（%）	重要ではない（%）
I 強みを活かしたしごとづくり	66.3	2.1
II 子どもを産み育てやすい環境づくり	81.5	1.9
III いくつになってもいきいきと暮らすまちづくり	74.6	3.1
IV 安心・安全に暮らせるまちづくり	84.9	0.7

重点施策Ⅰ 強みを活かしたしごとづくり

「重要」と回答した割合が最も低くなりましたが、本設問に対する自由意見では、産業分野に対して、最も多くの意見が寄せられています。分野④と同様に産業分野全体のさらなる活性化を目指すため、本市の特徴である集積した製造業の発展に向けた方策や本市の顔である駅周辺に対する民間の投資意欲を高め、土地利用の誘導、長期的な視点に立った都市基盤の整備、エリアマネジメントの仕組みづくりなどの視点などを加えた検討が求められています。

重点施策Ⅱ 子どもを産み育てやすい環境づくり

「重要」と回答した割合が2番目に高くなり、出生数の急速な減少や合計特殊出生率の低下などを受けて、少子化対策の必要性が高まっていると考えられます。

自由意見の中では、出産、育児に関する経済的な支援、小学校・中学校の教育環境の充実、子どもの貧困に対する支援を求める声が寄せられており、引き続き幅広く子育て分野での取組が望まれています。

重点施策Ⅲ いくつになってもいきいきと暮らすまちづくり

「重要」と回答した割合は4つの重点施策の中で3番目となりましたが、高齢化の進展を受けて、介護人材の確保、定年後の就労機会の拡大、認知症の予防に関する取組が望まれており、「重要」との回答が7割を超えています。

全国の傾向と同様に高齢化が進む本市でも、健康寿命を延ばして元気に生きがいを持って暮らせる社会、安心して暮らし続けられる地域づくり、地域包括ケアの推進を望む声が寄せられています。

重点施策Ⅳ 安心・安全に暮らせるまちづくり

頻発化・激甚化する自然災害や地震などの災害に対する備えや、さらなる治安の改善が望まれることから、「重要」と回答した割合が4つの重点施策の中で最も高くなりました。

自由意見では、台風や洪水、地震や津波などの災害対策、防犯対策などの治安向上、歩行者や自転車などの交通安全対策など、幅広く声が寄せられました。

資料編（調査票）

れいわ ねんど ひらつかししみんいしきちようさ きょうりょく ねが
 「令和4年度 平塚市市民意識調査」へのご協力をお願い

～平塚のまちづくりにあなたのご意見をお聞かせください～

しみん みなさま へいそ しせい りかい きょうりょく れいもう あ
 市民の皆様には、平素から市政にご理解とご協力をいただき、お礼申し上げます。

このたび、平塚市では「令和4年度 平塚市市民意識調査」を実施することといたしました。

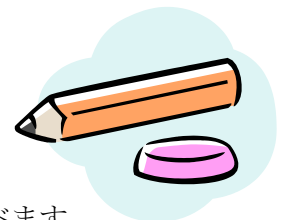
この調査は、平塚市にお住まいの皆様が日常生活の中でどのようなことを感じ、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちかを調べることで、今後のまちづくりの参考とするとともに、平塚市総合計画の達成状況を確認するためのものです。

お忙しいところ恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

れいわ ねん がつ ひらつかしちよう おち あい かつ ひろ
 令和4年9月 平塚市長 落合 克宏

きにゅう ねが
 ご記入にあたってのお願い

- 令和4年8月1日現在で住民基本台帳に登録されている満16歳以上の方から、無作為に抽出した3,000人を対象としています。
- 調査結果は、調査目的以外に使用することはありません。
- 回答期限は、**令和4年9月30日(金)**です。
- 調査の実施について、広報ひらつか9月第1金曜日号に掲載しています。
- 回答方法は、①郵送、又は②ウェブ(e-kanagawa)の2種類から選べます。
- 調査票とウェブにおいて、同じIDで回答が確認された場合、調査票を優先します。



ゆうそう かいとう ばあい
 ①郵送での回答の場合

調査票に必要事項をご記入いただき、同封させていただきました封筒に調査票を入れて、最寄りの郵便ポストへ投函してください。

切手を貼る必要はありません。

かいとう ばあい
 ②ウェブ(e-kanagawa)での回答の場合

URL又は2次元バーコードから専用ページにアクセスして、回答してください。

URL: 直接入力して回答用フォームを開く場合

<https://dshinsei.e-kanagawa.lg.jp/142034->

[u/offer/offerList_detail.action?tempSeq=33421](https://dshinsei.e-kanagawa.lg.jp/142034-u/offer/offerList_detail.action?tempSeq=33421)

2次元バーコード: スマートフォン・タブレット

端末で読み取る場合



かいとう
 回答ID

あなたのIDは
 調査票1ページに記載された8桁の数字です。

と あ
 <問い合わせ>

平塚市 企画政策部

企画政策課 計画推進担当

電話: 0463-21-8760 (直通)

メール: kikaku@city.hiratsuka.kanagawa.jp

ちょうさひょう 調査票

【ウェブ (e-kanagawa) で回答する場合】あなたの「回答ID」は下の8桁の数字です。

【 00000000 】

※ウェブ (e-kanagawa) で回答する場合には、この回答IDを入カしてください。ウェブによる回答の重複を避けることを目的としており、個人を特定するものではありません。

ぜん 全8ページになります。当てはまる番号に○をつけてください。


【1】 あなたの今後における平塚市への居住意向などについて

(問1) あなたは、今後も平塚市に住み続けようと思えますか。(○は1つ)

- | | | | |
|----------------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 住み続ける (市内転居を含む) | } (問2)へ
↓ | 3 たぶん移転する (市外へ) | } (問3)へ
→ |
| 2 たぶん住み続ける (市内転居を含む) | | 4 移転する (市外へ) | |
| | | 5 わからない | (問4)へ
→ |

(問2) (問1)で「1」または「2」と答えた方。平塚市に住み続けようと思う主な理由はどのようなことですか。

(○は3つまで)

- | | |
|--|--|
| 1 温暖な気候で、海、山、川に囲まれ、自然環境が良い |  |
| 2 子育てや教育の環境が良い | |
| 3 医療機関や福祉施設などが充実している | |
| 4 地域の人たちとの関係が良い | |
| 5 地域に愛着がある | |
| 6 買い物がしやすい | |
| 7 災害や犯罪が少なく、安心して生活できる | |
| 8 整備された公園、文化、スポーツ、地域活動の場となる公共施設が充実している | |
| 9 バス・鉄道・道路・橋などが整備されており、市内外への移動がしやすい | |
| 10 仕事や学校へ通うのに都合が良い | |
| 11 住宅の事情で | |
| 12 家族の都合で | |
| 13 その他 (具体的に _____) | |
| 14 特に理由はない | |

つぎ 次ページへお進みください



地区番号


1

※ 地区番号は、調査結果の集計において地区別の傾向を把握するために市内を11地区に分類した番号であり、個人を特定するものではありません。

(問3) (問1)で「3」または「4」と答えた方。市外に移転しようと思う主な理由はどのようなことですか。


(〇は3つまで)

1	自然環境が良くない	
2	子育てや教育の環境が良くない	
3	医療機関や福祉施設が不足している	
4	地域の人たちとの関係が良くない	
5	地域に愛着がない	
6	買い物がしづらい	
7	災害や犯罪の面から安心して生活できない	
8	公共施設が充実していない	
9	バス・鉄道・道路・橋などの整備が十分でなく、市内外への移動がしづらい	
10	仕事や学校へ通うのに都合が良くない	
11	住宅の事情で	
12	家族の都合で	
13	その他(具体的に	
14	特に理由はない	



(問4) あなたが平塚市に魅力や誇りを感じるの、どのようなことですか。(〇は3つまで)

1	ビーチパークなど様々な体験ができる海辺や海	
2	里山や樹林地などの丘陵地の緑や社寺林、豊かな田園環境	
3	総合公園などの施設の充実した大きな規模の公園	
4	災害や犯罪が少なく、安心して生活できる環境	
5	文化財などの歴史的資源、食・囲碁などの芸術・文化的資源	
6	文化、スポーツ、地域活動など市民の活動を支える充実した公共施設	
7	保育や子どもの健やかな成長のための子育て環境	
8	高齢者がいきいきと安心して暮らせる環境(いきがい、健康、介護、見守り)	
9	町内福祉村(※)など、地域住民による支え合い活動	
10	研究開発や技術力を有した、企業や大学などの立地	
11	平塚駅を中心とした市街地の商業集積	
12	七夕まつりなど、まちぐるみの行事	
13	バス・鉄道・道路・橋などが充実し、市内外への移動がしやすい環境	
14	その他(具体的に	



(※) 町内福祉村・・・市や各種団体などとの連携のもと、地域住民の自主的、主体的参加を基本とした住民相互の支え合い活動やふれあい交流活動などを行うボランティアを中心とした地域組織。

【2】 生活の満足感や、困っていること・心配ごとについて

(問5) あなたは、現在のご自分の生活にどの程度満足していますか。(〇は1つ)

1	満足している	4	やや不満である
2	まあ満足している	5	不満である
3	どちらとも言えない	6	わからない

(問6) あなたは、現在のご自分の交友関係やコミュニティなど社会とのつながりにどの程度満足していますか。(〇は1つ)

1	満足している	4	やや不満である
2	まあ満足している	5	不満である
3	どちらとも言えない	6	わからない

(問7) あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS(Facebook、Twitter、LINE など)上で、この1年間にどの程度コミュニケーションをとっていますか。(〇は1つ)

1	ほぼ毎日	5	月に1回
2	週に3、4回	6	年に数回
3	週に1回	7	年に1回
4	月に2、3回	8	利用していない(→問9へ進む)

(問8) あなたは、パソコンやスマートフォンを使った、SNS(Facebook、Twitter、LINE など)上の友人が、どの程度いますか。(〇は1つ)

1	いない	6	40~49人
2	1~9人	7	50~99人
3	10~19人	8	100~300人
4	20~29人	9	301人以上
5	30~39人		

【3】 まちづくりの状況について

(問9) 平塚市は、最上位計画である総合計画において、1～30の項目に分けて、まちづくりに取り組んでいます。それぞれの項目に対するあなたの「重要度」、「満足度」について、お答えください。

各項目の「重要度」、「満足度」について、該当すると思う数字をそれぞれ1つずつ選んで、○で囲んでください。

重要度					満足度				
たいへん重要	重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない	十分満足	満足	普通	あまり満足していない	満足していない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(例) 〇〇の充実		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
【分野①】 豊かな心と文化をはぐくむまちづくり											
1	子どもの学びの充実 (学力の向上、豊かな心の育成など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	教育環境の充実 (学校施設の安全対策、相談体制など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	生涯学習や・文化芸術活動を行う環境の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4	スポーツを楽しむ(する・観る)環境の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5	青少年が健全に成長する環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	友好・姉妹都市、企業及び大学等との交流の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7	男女共同参画や人権擁護など、自由で平等な地域社会の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
I	1～7をとおして、【分野①】全体について	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
【分野②】 安心して暮らせる支え合いのまちづくり											
8	子育て支援(保育や母子保健事業など)の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9	健康づくり(各種健診や保健指導など)の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10	地域ぐるみでの支え合いによる福祉活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11	高齢者福祉の推進 (健康長寿への取り組みや介護保険サービスの充実など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12	障がい者福祉の推進 (障がいのある人の自立や社会参加の支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13	コミュニティ活動の促進 (自治会、ボランティア、市民活動への支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14	防災対策(防災訓練の実施や防災意識の啓発など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15	災害に強いまちづくり (インフラ施設や建築物の耐震化など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16	日常生活の安心・安全 (防犯、交通安全対策、消費者被害の防止など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17	消防・救急の体制整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
II	8～17をとおして、【分野②】全体について	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

		じゅうようど 重要度					まんぞくと 満足度				
【分野③】 自然と人が共生するまちづくり											
18	かんきょう 環境にやさしいまちづくり たいき すいしつ おせんたいさく ちきゅうおんだんかたいさく (大気や水質の汚染対策、地球温暖化対策など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19	しぜんかんきょう づみ かわ きゅうりょうち きとやま みどり 自然環境(海・川・丘陵地や里山の緑など)の保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20	じゆんかんかたしやかい けいせい 循環型社会の形成 げんりょうか しげんか そくしん (ごみの減量化や資源化の促進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21	かいてき せいかつかんきょう けいせい 快適な生活環境の形成 か ほうちじてんしやたいさく (バリアフリー化や放置自転車対策など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22	はな 花やみどりのあるまちづくり こうえん りょくち せいび りょくかかつどう しえん (公園・緑地の整備、緑化活動への支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23	こうつう りへんせい こうじょう しないがい いどう 交通の利便性の向上(市内外への移動におけるバス・ てつどう かんせんどうろ はし 鉄道・幹線道路・橋など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Ⅲ	18～23 をととして、【分野③】全体について	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
【分野④】 活力とにぎわいのあるまちづくり											
24	さんぎょう かつせい 産業の活性化 あたら さんぎょういくせい きぎょうか こうけいしや しえん (新しい産業育成、起業家や後継者への支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25	しょうぎょう かつせい ちゅうしんがち 商業の活性化と中心市街地のにぎわいづくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26	こうぎょう しんこう 工業の振興 きぎょう けんきゅうかいはつ しせつせいび しえん (企業の研究開発や施設整備の支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27	のうぎょう しんこう 農業の振興 にな てかくほ しえん せいさんしや しょうひしや こうりゅうかつどう (担い手確保の支援、生産者と消費者の交流活動など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28	ぎょぎょう しんこう たいけんぎょぎょう ししょうけんかくどう しえん けいえいあんてい 漁業の振興(体験漁業や市場見学等の支援、経営安定 む しえん に向けた支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29	かんこう しんこう かんこうしげん みりょく しょうほうしん 観光の振興(観光資源の魅力アップや情報発信など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30	こよう かくほ はたら かんきょう 雇用の確保と働きやすい環境づくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Ⅳ	24～30 をととして、【分野④】全体について	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(問10) 平塚市は、問9のまちづくりに対して重要な課題を踏まえ、1～12の項目に再編し、重点施策として取り組んでいます。それぞれの項目に対するあなたの「重要度」について、お答えください。

各項目の「重要度」について、
該当すると思う数字をそれぞれ1つずつ
選んで、○で囲んでください。

重要度				
たいへん重要	重要	普通	あまり重要ではない	重要ではない

(例) 〇〇の充実		5	4	3	2	1
【重点①】 強みを活かしたしごとづくり						
1	基幹産業の競争力を強化 (製造業の設備投資や小売業の魅力向上に向けた支援など)	5	4	3	2	1
2	多様な担い手が活躍する機会づくり (起業家や農・商業者などの育成と多様な就労機会の支援など)	5	4	3	2	1
3	地域資源を活用した新事業の創出 (各産業間の連携の場の創出や着地型観光の推進など)	5	4	3	2	1
【重点②】 子どもを産み育てやすい環境づくり						
4	若い世代の結婚・出産の支援 (妊婦・乳幼児の健診や周産期医療の体制維持と継続実施など)	5	4	3	2	1
5	安心して子育てできる環境づくり (保護者の仕事と育児の両立支援と保育環境の充実など)	5	4	3	2	1
6	子どもの健やかな成長支援 (学校施設の改修による環境改善や中学校完全給食の実現など)	5	4	3	2	1
【重点③】 いくつになってもいきいき暮らすまちづくり						
7	高齢者のさまざまな活躍の支援 (高齢者の地域貢献・就労など)	5	4	3	2	1
8	健康寿命を延ばす取組の推進 (介護予防の推進や生活習慣病の早期対応と重症化予防など)	5	4	3	2	1
9	いつまでも住み慣れた地域で安心して暮らせる環境づくり (地域包括ケアの推進と介護保険サービスのための人材確保など)	5	4	3	2	1
【重点④】 安心・安全に暮らせるまちづくり						
10	災害に強い地域づくりの推進 (自助・共助・公助の連携、耐震化促進)	5	4	3	2	1
11	犯罪や消費者被害の防止 (防犯活動や体感治安向上の推進など)	5	4	3	2	1
12	交通安全対策の推進 (交通安全対策・バリアフリーの推進)	5	4	3	2	1
上記以外で平塚市が重点的に取り組むべきと思うまちづくりについて、自由にご記入ください。						
.....						
.....						

【4】 今後の平塚市のまちづくりについてご意見がありましたら、自由にご記入ください。

.....

.....

【5】 あなたご自身やご家族のことについて

(ア) あなたの性別をお答えください。(〇は1つ)

1 男性	2 女性	3 その他
------	------	-------

(イ) あなたの年齢をお答えください。(〇は1つ)

1 16～19歳	3 30～39歳	5 50～59歳	7 70歳以上
2 20～29歳	4 40～49歳	6 60～69歳	

(ウ) あなたのお仕事をお答えください。(〇は1つ)

1 高校生	5 家事従事者
2 各種学校・専門学校・短大・ 大学・大学院生（予備校含む）	6 パート・アルバイト
3 会社員・公務員・団体職員	7 無職
4 自営業	8 その他（具体的に.....）

(エ) あなたの世帯構成をお答えください。(〇は1つ)

1 ひとり暮らし	4 三世帯同居（祖父母と親と子）
2 夫婦のみ	5 その他（具体的に.....）
3 二世帯同居（親と子）	

(オ) あなたにお子さんはいますか。

(同居・別居に関わらず、あなたのお子さんについて、当てはまるものすべてに○をつけてください)

1	小学校入学前 <small>しょうがっこうにゅうがくまえ</small>	6	既に学校教育を終了している <small>すで がっこうきょういく しゅうりょう</small> (現在の就業状況は問わない) <small>げんざい しゅうぎょうじょうきょう と</small>
2	小学生 <small>しょうがくせい</small>	7	子どもはいない <small>こ</small>
3	中学生 <small>ちゅうがくせい</small>	8	その他(具体的に.....) <small>た ぐたいてき</small>
4	高校生 <small>こうこうせい</small>		
5	各種学校・専門学校・短大・ 大学・大学院生(予備校含む) <small>かくしゅがっこう せんもんがっこう たんだい だいがく だいがくいんせい よび こうふく</small>		

(カ) あなたは、平塚市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1	2年未満 <small>ねんみまん</small>	4	10年以上～20年未満 <small>ねんいじょう ねんみまん</small>
2	2年以上～5年未満 <small>ねんいじょう ねんみまん</small>	5	20年以上～30年未満 <small>ねんいじょう ねんみまん</small>
3	5年以上～10年未満 <small>ねんいじょう ねんみまん</small>	6	30年以上 <small>ねんいじょう</small>

(キ) あなたの現在のお住まいについてお答えください。(○は1つ)

1	持ち家(一戸建て) <small>もち いえ いっこだ</small>	4	借家(マンション・共同住宅) <small>しゃくや きょうどうじゅうたく</small>
2	持ち家(マンション・共同住宅) <small>もち いえ きょうどうじゅうたく</small>	5	その他(具体的に.....) <small>た ぐたいてき</small>
3	借家(一戸建て) <small>しゃくや いっこだ</small>		

ご協力ありがとうございました。ご記入もれなどが無いかお確かめのうえ、この調査票を同封の返信用封筒に入れて、9月30日(金)までに最寄りの郵便ポストへ投函してください。

令和4年度 平塚市市民意識調査結果報告書

編集・発行 平塚市企画政策部企画政策課

〒254-8686 神奈川県平塚市浅間町9番1号

電話 0463-23-1111 (代表)

0463-21-8760 (ダイヤルイン)

FAX 0463-23-9467

e-mail kikaku@city.hiratsuka.kanagawa.jp



手をつなぎたくなる街