

令和5年（2023年）1月24日（火）（委員通知）

標記会議につきまして次のとおり報告します。

記

1 議題

(1) 巡回教室について

質問・意見等	<p>○保護者向けの運動講座は秦野市では人気がありました。子どもの話を題材にしなが ら大人の運動習性と絡めていくと良いかと思う。(位高委員)</p> <p>○幼い子どもの素直な心って、大人に教えてもらった知識が響いた時に、意外とず っとそれを覚えていたりしますよね。心に響く子はその時その時で本当わずかな 人数かもしれないけれど、地道な作業ですが、実際に顔を合わせて伝える巡回教 室は続けて行ってほしいです。(藤森委員)</p> <p>○保護者が連れていくのではなく、巡回してくださるのはすごくありがたいと思いま す。皆で同じことを一緒に学べるのがいい。(松浦委員)</p>
事務局より	<p>○来年度から巡回教室は園児のみを対象と考えています。保護者には動画配信で啓 発していく予定です。保護者向け動画の中に、大人の運動習性も含められるよう 検討していきたいと思えます。</p> <p>○巡回教室で出会う子どもたちの表情はとても生き生きとしています。今後も顔が 見える巡回教室を継続していきたいと思えます。</p>

(2) 関係者研修会について

質問・意見等	<p>○特別支援学校などに対象を広げて頂けたことは良かったです。(猪股委員長)</p> <p>○運動のニーズの高さと内容、満足度に安心しました。他市町村での実施も必要そ う。(位高委員)</p> <p>○今回のテーマの中にあつた「運動≠スポーツ≠遊び」というのがとても印象的で した。先生方の感想にもあつたように、スポーツだけではなく、生活するために 普段何げなく動いているその動作をもっと増やすことの大切さは、むしろ保護者 が知らなくてはいけないこと。学んでくださった園から保護者へもその知識が伝 わるとういなと思いました。(藤森委員)</p> <p>○研修会当日、学校行事がありましたが、オンラインでも受講できたので、良かつ たです。(坂田委員)</p> <p>○本委員会委員にも研修会受講の機会を頂きありがとうございました。健康や発達 の観点から運動の重要性について理論的に学ぶことができるだけでなく、現場で すぐに実践できる具体的な手法についても学ぶことができました。また、評価に も記載がありましたが、講義と動画配信を選択することができ参加者が参加しや すい研修会となっていると感じました。(有村委員)</p> <p>○今回の形で次年度も実施してはどうでしょうか。参加者のニーズにも合ってい ると感じます。(山田美委員)</p> <p>○配信での研修は参加しやすいです。(三浦委員)</p>
--------	--

	<p>○自分がもし参加するのであればやはり直接質問等できる講義に参加したいと思いました。保育園、幼稚園の先生方はこうやって研修に参加して下さっているとすると保護者としてありがたいと思った。(松浦委員)</p>
事務局より	<p>○特別支援学校の先生にも参加していただき、貴重な御意見を頂戴したのでそれを活かして今後も継続していきたいと思います。</p> <p>○位高委員に運動に関する講演をしていただき、子どもの生活習慣病予防対策の主旨を広く関係機関に周知することができました。この研修で得た知識を各関係機関より広く保護者の方にも伝えていただきますよう、代表である委員の皆様にも御協力の程よろしくお願いいたします。</p> <p>○今回の動画配信については、位高委員に御協力いただき実施することができました。今後も講義と動画配信の併用を検討していきます。</p>

(3) 3歳児健診時の肥満対策強化について

質問・意見等	<p>○3歳児の該当者が5歳の時にどうなっているかのデータを追えるようにしてあると良いのですが、準備などされていますか？(位高委員)</p> <p>○詳しいデータをお示しいただき、ありがとうございます。3歳児の肥満度20%以上の割合が、全体の1.49%と少ない結果に対し、小学生4～6年生の肥満度20%以上の割合は9～12%と増加していました。3歳児の肥満は、生活習慣よりも、体質的な要因が大きいのではないかと思います。一方小学生の肥満は、生活習慣による影響が強いと感じます。(小西委員)</p> <p>○乳幼児ケアの運動相談は満足度も高いようなので、継続できると良いと思います。(牧野委員)</p> <p>○健診時に栄養相談・生活相談を回った者の割合をみると、肥満度15～20%未満の児で98.5%、20%以上児で87.5%であり、相談に対するニーズが高いことが感じられました。(有村委員)</p> <p>○乳幼児ケアで実施した運動相談は、相談を受けた保護者の満足度が非常に高く、運動相談を1回以上受けた者のうち、45.5%の割合で肥満度の改善がみられているとこのことで、効果的な取組みを実施しておられると感じました。(有村委員)</p> <p>○【5 乳幼児ケア予約者の事後フォロー】の考察および今後の取組みに、予約をしたものの未来所の児の割合が30%であり、その保護者への意識付けが課題であると記載されていましたが、本相談は相談者の満足度が高いことや、肥満度の改善につながっていること等をPRすると意識付けにつながるのではないかと感じました。(有村委員)</p> <p>○うちの子も3歳児の時肥満ぎみと指摘された。今はもう中学生ですが。運動相談とか行っておけばよかったなと思いました。ただそればかりに(運動!ヒマン!)になると、私の性格上ノイローゼになってたかと思う。(松浦委員)</p>
事務局より	<p>○現状5歳児肥満度調査は匿名で実施しているため、3歳児健診の該当者を追う形にはできていません。ただし5歳児肥満度調査と3歳児健診の全体データを比較することは可能なため、準備を進めていきたいと思います。</p> <p>○御指摘のとおり小学生の肥満は生活習慣による影響が大きいと考えます。幼児期の対策が就学後も続くようにつなぎをスムーズにするためのツールである「健康カード」の活用について改めて啓発していきます。(「健康カード」の活用</p>

	<p>方法については別紙参照)。</p> <p>就学後は、小学1年時に実施している「はやね はやおき あさごはん」のクリアファイル配布をきっかけに啓発に努めていくとともに、自分の健康に自覚を持ち始める小学4年生を対象とした健康教室などで、生活習慣に対する意識を高める対策を今後も継続していきます。</p> <p>○位高委員に御協力いただき、個別に30分程度運動相談を実施しています。今後も継続していきます。</p> <p>○相談に対するニーズが高い理由は、3歳児健診において保護者に必要性を伝えることで、意識づけができていくからだと思います。未来所者の割合を減らしていくためにも、御意見を参考に実際に参加された方の声も3歳児健診で伝えていけたらと思います。</p> <p>○保護者の立場としての貴重な御意見ありがとうございます。保護者の気持ちに寄り添いながら、幼少期からの生活習慣作りを支援していきたいと思っています。</p>
--	---

(4) 肥満児童(小学4・5・6年生)と痩身児童(小学4年生)について

質問・意見等	<p>○COVID19が流行してから肥満児が増加傾向であり、運動指導をさらに広める必要があります。(猪股委員長)</p> <p>○肥満児の増加にはコロナの影響が示唆されるが、その要因を探ることも必要なため、肥満児への調査なども必要と思われる。(位高委員)</p> <p>○肥満傾向が高まっているのはコロナ禍での運動不足に起因しているのでしょうか。(そのことのみとは言えないでしょうが一因となっているという捉えでよいでしょうか)(山田美委員)</p>
事務局より	<p>○御意見ありがとうございます。健康教室等で運動指導を継続していきたいと考えています。</p> <p>○現在、受診報告書を提出いただく際に、家族の病歴などを書いていただいておりますが、同時に調査内容を提出していただく方法であれば検討できると考えます。</p> <p>○肥満傾向の上昇については、全国的にも同様の傾向が見られ、文部科学省もコロナの影響で運動量が減ったことが要因の一つと考えられるとしており、本市でも一因と捉えています。</p>

(5) 児童判定部会について

質問・意見等	<p>○データをまとめて頂き、ありがとうございます。有効活用できているか、検討が必要と感じます。(小西委員)</p>
事務局より	<p>○以前は児童判定部会において、データの一覧表から健康教室へ参加依頼を出すかどうかの判定を行っており、そのためにデータを作成し活用していました。現在は一律に参加依頼を出す方法に変更しており、データを作成しても有効活用できていないと感じています。また、児童判定部会についても、上述の理由を鑑みて、今後は廃止の方向で検討していきたいと考えています。</p>

(6) 児童健康教室について

質問・意見等	<p>○参加者のアンケートからも、とても勉強になったという感想が多いので、参加者がさらに増える取り組みを考えてもいいかもしれません。(猪股委員長)</p> <p>○準備、運営がスムーズで、とても良かったと思います。(小西委員)</p>
--------	---

	<p>○12/18は運動で位高(委員)も参加したので記載漏れでしょうか。2グループに分けて、講座30分と実技(ラタン)30分を実施しました。(位高委員)</p> <p>○初めて参加させて頂きました。コロナ禍で開催も久しぶりだったかと思います。当日、役割や流れを確認する時間があるとありがたいです。(坂田委員)</p> <p>○児童へのお知らせ文書等時間がずれる場合は、一報頂けると良いです。(坂田委員)</p> <p>○<グループ分けについて> 参加者が通う小学校の栄養士に栄養相談を担当してもらおうとしましたが、相談のタイミングが重なってしまい、参加者をかなりお待たせしてしまいました。結局、2組は他の栄養士で対応させていただきました。グループ分けの際、同じ小学校の参加者は別のグループにさせていただいた方が良かったと思います。(釣谷委員)</p> <p>○<食事記録について> 食事記録の上部に「カロリー計算もできます」と記載されています。相談時間は15分と短いので、朝食を食べているかや、食事内容(栄養のバランスが整っているかなど)おやつの内容と食べる時間等を重視してお話をしています。どうみても食べる量が多い場合はカロリーについてもふれますが、食事はカロリーだけを考えれば良いわけではないので、来年度からは記載を消していただけたらと思います。(釣谷委員)</p> <p>○4年生で肥満等の管理が必要なのもわかるが、大人の思いだけで子どもたちは傷つかないか気になる。ポジティブに考えられる子ばかりではないと思うから。(松浦委員)</p>
事務局より	<p>○御指摘のとおり資料6「児童健康教室について」に記載漏れがありました。大変申し訳ありません。修正したものを送らせていただきます。</p> <p>○御意見ありがとうございます。当日の対応、グループ分けや食物摂取状況調査の記載内容等、いただいた御意見を今後の健康教室に反映させていけるよう精査していきます。</p>

(7) 令和5年度実施の5歳児生活実態調査について

質問・意見等	<p>○②を選んだ場合、「①(空の)封筒」または「②封筒のみ」に変更を提案します。(小澤委員)</p>
事務局より	<p>○御提案ありがとうございます。</p> <p>回収後の封筒は事務局にて確認いたしますので、園での調査票有無の確認は不要ですが、文章については検討いたします。</p> <p>来年度御協力いただく前に、再度御説明させていただきます。</p>

(8) 令和5年度の予定について

質問・意見等	<p>○今年コロナは5類になりマスクも色々言われている中で今年も感染状況で書面開催などへ変わるのかな?と思っています。</p> <p>自分としては仕事柄感染したくないが、世の中の動きが変化してってるので。(松浦委員)</p>
事務局より	<p>○会議の方法については対面が基本です。今年度は新型コロナウイルスの感染が生活に大きく影響する可能性を踏まえ、書面開催とさせていただきました。今回の</p>

	新型コロナウイルス感染拡大の経験を踏まえ、会議の開催方法も、オンラインなども視野に入れ、その時々で、多様に対応できるよう検討していきたいと思っております。
--	---

(9) その他

質問・意見等	委員会規則第3条の2に「任期は2年」とありますが、実際の任期は1年で示されています。違和感を覚えましたが、「前任者の残任」として後任がそれを補うということなのでしょうか。(山田美委員)
事務局より	○本委員会規則どおり任期は2年です。そのため、できるだけ2年間継続できる方の選出をお願いしたいと考えております。今回の委員の皆様は令和3年6月1日から令和5年5月31日までの任期でお願いしておりますので、山田委員は前任者の補欠委員という位置づけになります。所属団体におかれましては、委員選出の際に御配慮いただきますようお願いいたします。

以 上