

平塚駅周辺地区将来構想に係るワークショップ実施報告書

1. 実施概要

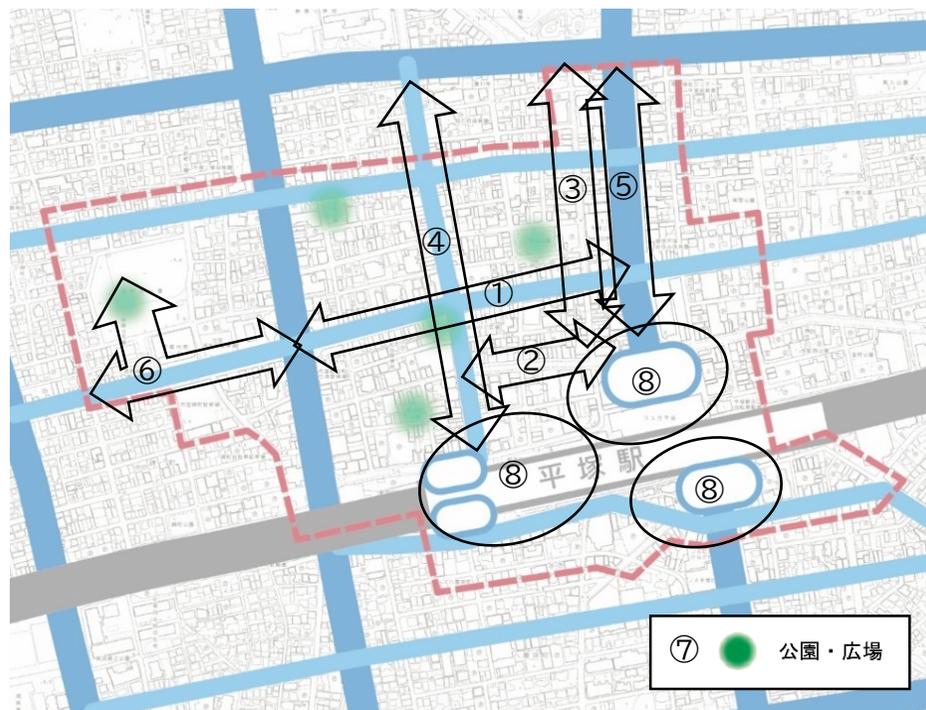
日時：2023年9月28日（木）19:00~21:00

場所：崇善公民館 ホール1及びホール2

参加者：平塚駅周辺地区の商店会及び自治会の会長又は代理の方 18名（うち見学3名）

内容：平塚駅周辺地区の主な通りを中心に、各通り、広場・公園、駅前広場について、以下の8つにエリア設定し、各エリアのコンセプトや空間イメージについて、ワークショップ形式で意見交換を行いました。

- ①湘南スターモール ②紅谷パールロード ③大門通り、浜大門通り ④公園通り
⑤フェスタロード ⑥見附台周辺地区 ⑦公園・広場 ⑧駅前広場



▲各エリアの場所



▲各エリアのテーブルを作り、参加者の皆さまには所属に関係のあるテーブルや興味のあるテーブルを回って意見交換していただきました。

2. ワークショップの結果

参加者の皆さんから出された意見を付箋に書き出し、意見を共有しました。

次項から各エリアについて出された意見のとりまとめとなります。

★ 湘南スターモールのまちづくりイメージ案

セブタワのメイン通りとして、商店街を維持していくとともに、歩道空間を活用し、滞在空間をつくることで、ゆっくり滞在しやすくなる空間が求められています。

■ 空間のイメージ

- 1 多様な活動を支える機能誘導と配置
- 2 「買い物しやすい場」となるように、1階は「魅力的な店舗」とし商店街のつながりをつくっていきます。2階以上は、店舗以外にも事務所や住宅等多機能な場とすることが考えられます。また、道路空間と連携した魅力的なカフェの出店等を推奨していきます。
- 3 グリーンインフラの活用による快適性・防災性の確保
- 4 誰もが気軽に集まれ賑わいのある場」となるように建物の更新と合わせて多くの機能が集まる場を誘致していきます。また、商店街の連続性を維持できるような建物の建替えを推奨していきます。
- 5 移動しやすい環境づくり
- 6 スマートシティと平塚発の新技術活用

■ まちづくりの方針

- 1 地域資源・商店街の特色を活かしたまちの魅力づくり
- 2 賑わい・交流を創出するウォークアブルネットワーク
- 3 多様な活動を支える機能誘導と配置
- 4 市街地の更新
- 5 グリーンインフラの活用による快適性・防災性の確保
- 6 移動しやすい環境づくり
- 7 スマートシティと平塚発の新技術活用

7 マチづくりのコンセプト
豊かで楽しい時間を過ごすメインストリートへ!

南口駅前広場		西口駅前広場	
バスはのりこぎにすぎない 東海線 空間のイメージは 地下道は あつまる 雨の日 バス停を 馬車道 商店街の 分りやすく ルン場 カケリ	バスはのりこぎにすぎない 東海線 空間のイメージは 地下道は あつまる 雨の日 バス停を 馬車道 商店街の 分りやすく ルン場 カケリ	南口は ゆくり イメージ 北と南の つながり おのほよい バスは のりこぎ の分り 必要 南口から 美しい イメージ を 作る 分り 必要 宝町の 商店街の 開発を	西口も ローグリー 必要 北口と西口 の分り 必要 西口を開発 し 人通り つくる 西口の南 北の アクセス 自転車 分り 必要

▲参加者の皆さまからエリアごとに出された意見の例

湘南スターモールのまちづくりイメージ案

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

- コンセプトはよいと思う。
- パーキングメーターの区域にキッチンカーを置けるようにするのはよいと思う。
- 1日ぶらぶらできるような通りになるとよい。（ウィンドーショッピング等）
- 駐輪の工夫は必要である。（買い物中だけ駐輪できる仕組みがあるとよい。時間指定など。買い物した方は無料で駐車できる仕組みがあるとよい。）
- 商店街の連続性は維持してほしい。復活してほしい。
- 休憩スペースを確保するとともに、道路は交通量が多いため維持してほしい。
- 滞留空間を作ることは良いと思うが、人がいないと意味がない。雨が降ると滞留空間のベンチ等も濡れてしまうため対策が必要である。
- 20年後にはデジタルサイネージも当たり前になっているべきである。
- 空間のイメージは20年後と言わず、できることからすぐに始めるべき。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

- カフェだけでなく、市外の方にオススメできる魅力的なお店があるとよい。（ご当地グルメなど）
- その場所にしかないものがあれば、人は集まるのでは。
- 歩行環境として、雨の日は滑りやすいため、タイルを変えた方がよい。段差はあまり気にならない。
- 災害時に活用できるマンホールトイレ等も休憩施設に合わせて整備してほしい。
- 空き店舗を安く借りられるような仕組みがほしい。新規出店が増える工夫が必要。
- 休憩スペースだけでなく、買ったものをすぐ食べられるスペースもほしい。
- 月1回歩行者天国となるイベントを復活させる。その日はキッチンカーや食べるスペースを車道も使い行う。
- 20年後を考えるなら、抜本的な改革が必要。たくさんアイデアを出して、実現に向けて考える中で取捨選択していけば良い。例)道路を一方通行にすると駐輪スペースを確保することができる。
- コンセプトをもとにした通りになるとよい。例)小田原駅周辺
- 賑わいのある商店街を参考にするとよい。例)大船駅周辺の商店街

湘南スターモールのまちづくりイメージ案

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

○商店街で買い物するとポイント還元されて、次回の買い物で使える仕組みがあると人が来るのでは。

○来街者に合わせた営業時間の設定が必要である。（水曜日にサッカーの試合が多いが店は定休日が多い。）

そのほか（現状）

○人通りが少ない。シャッターが閉まっている店舗が多く、銀行通りになっている。

○行きたいと思う魅力的なお店がない。

○スーパーがないために、夕飯の買い物が不便。

○今後はお店もなくなり、マンション通りになる可能性もある。

○七夕まつりのメイン通りだが、賑わうのは祭り開催中のみ。昔と比べると飾りの数や賑わいも減ってきているように感じる。

○駐車場はあっても高いので、無料で駐車できるららぽーとや アウトレットに行ってしまう。

○駐輪スペースがないため、自転車を止められるかどうかで行く店を選んでいる。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

- コンセプトは合っている。
- 現状でも実現できるイメージなので、あとは実行するだけではないか。
- このイメージのようにしたい。
- お店の立ち並ぶ商店街にしたい。
- 道路を一体的に活用するのは良い。
- イメージはOK。あとは魅力的な飲食店を！
- 搬入車のイメージが欠けている。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

- チェーン店が多いため、魅力的な個店を。
- 平塚の新鮮な魚や野菜をキッチンカーや仮設店舗で販売してはどうか。
- 魅力的なお店を呼べるよう、仮設店舗を利用できるイベントを開催する。
- 現状実施されているイベントは偏りがある。もっと様々な種類が必要。
- 全天候型化するため、アーケードを全体に設置するのはどうか。
- イベント時の需要に備え、一時駐輪の仕組みはセットで検討すべき。
- 来るたびに様々な出会いがある、飽きのこない催しや変化が必要。
- 日用品、生鮮食品、食料品のお店が必要。
- チェーン店ばかりでは商店街がダメになってしまう。
- 歩行者専用の時間を伸ばしてはどうか。
- まずは駐輪の問題の解決が必要。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

- 店舗も通りを活用して提供できると良いのではないか。
- 後継者を探す。
- 平塚の新鮮な魚や野菜など、自慢できるものを集めてはどうか（朝市など）。
- 駐輪のルール、お店(キッチンカー等)のルールを決める。

そのほか

- 客引きが多く、夜間は物騒なイメージ。
- 若い人で意欲的なお店をやっている人を駅前に呼べば活性化するのでは。
- 環境整備のみではダメ。運用方法などソフト面をセットで考える。
- 駅周辺はサラリーマンが多いため、昼間の狙いは主婦や子育てママ・パパ。
- 年配の人が駅周辺に集まっている。
- イベントは平日よりも土日に開催する方が良いと思う。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

○コンセプトはこれしかない。

○昔は大門通りは40件店舗があったが、今は飲食店を含めて20店舗しかなく、大門通りが駐車場だらけで浜大門との店舗の連続性が失われている。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

○国道を八幡宮に渡れるように。

○八幡宮に行けるように国道に歩道橋か地下道。

○国道のX字の歩道橋を撤去。

○自転車の利便性の向上、例えば駐輪場の確保。

○食べ歩きのできるまち。

○キッチンカーの止まれるスペース。

○川崎大師の参道のようにお土産屋が必要。

○平塚と言えば都まんじゅう、大門に支店。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

○店舗が少ないので、大門市で商品等をPRして出店してもらう。

○イベントの活性化、夕暮れ酒場を毎週開催（冬を除いて）。

○若い人が出店しやすいように空き店舗を安く貸す・只に。

○今の商売を生かして商店街の魅力をアップ。

○飲食店を誘致して頑張る。

そのほか

○車道をなくすことが現実的な対策なのか（本当にできるのか）。

○他の通りで買ってきたものを大門通りで食べられても困る。

○飲食店が増えても昼の買い物客は来ない。

○大門通りを歩いてもらう目的としては、八幡宮への参拝とウィンドーショッピングだが、どちらも弱い。

○八幡宮の魅力をアップ・特色がほしい。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

○総合公園に続く商店街なのでコンセプトは合っている。

○プロスポーツと緑をコンセプトに据えるのは難しい。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

○楽しみながら歩ける仕掛けがほしい。

○応援に向かうぞ！という気持ち上がる仕掛けがほしい。

○色々なイベントを行おうとしても規制があり難しいので規制の緩和が必要。

○ベルマーレの維持

○座れる場所など、滞留施設が必要。

○スポーツの試合がある日はキッチンカーを出してはどうか。

○通りに照明が不足しており、帰りの時間帯がさみしい。

○スポーツを観戦する人が寄りたくなるような魅力的な店舗を呼びこむ。

○滞留スペースを増やす。

○市役所の窓口機能を設ける（サテライト）。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

○ベルマーレなどのプロスポーツを市民全体で応援する空気づくり。

○夕暮れ酒場などのイベントを頻繁に開催してはどうか。

○空き店舗をほぼ無料で貸し出すなど、にぎわいの起爆剤にしてはどうか。

そのほか

○日曜、水曜は閉まっている店舗が多い。

○若い人が街に来ないことには、まちが活気づかないが、例えば高校生はどこで過ごしているのか。（高校生を見かけない）

○まちなかにファーストフード店やカフェなど、ゆったりするお店がない。

○PRが足りない。

○行列のできるような魅力的な店舗がない。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

- コンセプトは概ね合っているのではないかな。
- 駅北口を出てメインの通りなので、平塚のイメージを打ち出すべき。
- ほかのまちとの差別化 平塚の特徴を景観やデザインで表現する。
- 「技術」発信だけでは、20年後には他のまちと変わらない通りにならないかな。

- 現状を踏まえると業務系の機能を誘導、維持することは自然だと思う。
- 無理やり飲食店など商業系の機能を持つてくることは難しい。
- 若い人がメインターゲットに見えるので、高齢者にも配慮しているところが分かってよい。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

- 業務に特化することはよいか少し無機質な印象がある。
- 来街者に対して「平塚っていいまち」と思わせる雰囲気づくりが必要。
- 例えば、海をイメージした景観づくりをしてはどうか。
- 平塚八幡宮につながるようなデザインや演出をしてはどうか。
- 駐輪場はできるならば歩道上ではなくどこかに移設できるとよい。
- 植栽等で“みどり”を取り入れるだけでなく沿道建物も木造ビルにするとよい。

- 街路灯や路面舗装もデザイン性の高いものにするとよい。例)レンガ舗装、モダンな建物
- 歩道スペースを活用して、移動販売車やキッチンカーがあると働く人やららぽーと・市役所に向かう人も利用するし、人通りも増えるのではないかな。
- 歩道空間で休日にイベントなどがあるとよい。
- 高幅員の道路＝オープンスペースと最新技術を活用して災害時の避難場所としてはどうか。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

- この通りは商店会がないので市民が主体となるのは難しいのではないかな。

- ある程度は行政で方向性等をまとめ、市民を引っ張っていく進め方がよい。

その他

- 国立駅の「大学通り」では、駅を降りてまちを象徴するような通りを作っている。
- フェスタロードに合わせて、ラスカもデザインを揃えた建て替えを。
- 歩道橋は市役所やららぽーと方面へ向かうバリアとなっている。

- 市外の人々の平塚のイメージは、昭和レトロ、ゆったり・のんびりしている。
- 1階は意外と空き店舗は少ない。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

- コンセプトは合っているが、わざわざ足を運びたいと思うほどの絵ではない。
- 以前から市が掲げているイメージと大差なく、既に話し合った結果がまた描かれただけを感じる。あとは実行するだけではないか。
- 東海道を感じさせたいと言うわりには東海道を印象付けるものが少ない。
- デジタルサイネージによる情報発信などは20年後の話ではなく、今の話ではないか。先進的でない。
- 雰囲気、景観を良くするだけでは人は来ないと思う。
- 見附台は十分整備されている、これ以上求めるものはない。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

- 見附台は十分整備されている、これ以上求めるものはない。
- 今は店が少ない。歴史を感じられる飲食店などがあるとよいのでは。
- 宿場町を感じられる体験型店舗があるとよい。
- ファンがつく店舗があるとよい。
- 目的地に駐車・駐輪ができるとよい。周辺に駐車場・駐輪場があっても、少しでも距離があるとそれだけで行くことのハードルが上がる。
- 歩くのが面倒なので、それを解消する移動手段があるとよい。
- 駅伝に走ってもらう。
- 宿場町の街並みを再現する。
- 1kmくらいの規模にわたり統一されたデザインの通りにする。例)路面は土や石での舗装、大磯の旧東海道松並木のような並木、シンボルツリー、小田原のミナカのような、細かなものの材質にもこだわる（ガードレールなど無機質に感じさせる材質のものを木材にするなど）
- 広場へ入りやすい道路があるとよい。
- 歩道を広くしてほしい。
- 文化芸術ホールに有名なアーティストをたくさん呼び、有名人が来るホールというイメージを作る。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

- 難しい、イメージが湧かない。
- マンション住民のイベントの代行。（交流の場の創出）

そのほか

- オーケーには遠くからでも来る人が多い印象がある。
- 歴史を感じさせたいなら歴史的建造物を壊すべきではない。資料館等として再利用する。
- 平塚（見附）の顔は七夕まつりとよさこい祭りのイメージがある。
- 平塚は全体として道路が広い印象がある。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

- とても良い！
- 安心は大事！
- 開発と一緒に広場を作るのはとても良い。
- 屋根があると雨の日もイベントが出来て良い。
- キッチンカーは人がいるところにやってくるものなのであまり好きではない。
- キッチンカーではなくお店が人を集める存在であるべき。
- 「人が集まる」ことがまちには大事なこと。
- もっと利用されてほしい。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

- 基本的なインフラとしてトイレが安心、清潔であることが必要。
- だれでも安心して立ち寄れるような工夫が必要。（バリアフリーで安心して利用出来るトイレや水場、ゆったり過ごせるベンチがたくさんある）
- 夜の公園のあり方はどうだろうか。
- キッチンカー（飲食）に限らず物販でもよい。
- 水遊びができる、木陰があるなど暑さがしのげる場があると良い。
- 食べられる実がなる木で、公園に特色をつけるなど、公園を巡る楽しさなどがあってもよい。
- タイルより芝生や土の公園が良い。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

- 人が集まることが「見守り」になる。
- 子どもや孫と楽しむ。
- 犬の散歩やゲートボールなどアクティビティで立ち寄る。
- 「お子さん何歳ですか？」や「ワンちゃんのお名前はなんて言うんですか？」など交流を楽しむ場にする。

そのほか

- 昔は公園にもっと遊具があったが、今は危険ということで撤去されたものも多い。
- 総合公園は子連れで行くが、まちなかの公園には行く気持ちにならない。
- 街にはコミュニケーション・会話の場となるシーンが必要。（店舗での会話や、公園や散歩での世間話など）
- ゆったり過ごす人が増えれば平塚のイメージも良くなる。

テーマ1：コンセプトや空間イメージは合っていますか

【北・南・西口共通意見】

- コンセプト、駅前広場を改良することについては概ね賛成。
- 3つの駅前広場を改良・整備し、役割分担・連携をすることについて賛成。
- まずは交通機能の利便性を強化することが重要。

【北口への意見】

- デッキの必要性は高いという意見と慎重に検討すべきという意見あり。
- 交流の場は駅前広場が有効か検討すべき。(地区全体での適正配置が必要)

【南口への意見】

- 南口駅前広場はゆっくりしたイメージで海への景観を重視すべき。(広場内の駐輪場は景観的に不要)

【西口への意見】

- 西口にはロータリーが必要。

テーマ2：もっとよくするためにはどうしたら良いですか

【北・南・西口共通意見】

- JR東海道線がまちの分断要素になっているので、北口と南口、西口の南北の移動がしやすくなるような工夫が必要。(自由通路の改良、地下通路新設)
- 北口、南口、西口の駅前広場間の移動しやすい動線・賑わい軸をつくりたい。
- 3つの駅前広場で交通機能(方向、バスと一般車等)の分担・連携が必要。

【北口への意見】

- デッキをつくと1階部分が暗くなる恐れがあるので工夫が必要。
- 利便性が高くなるようにバス停の再配置の検討が必要。
- 駅とバス停の案内を充実させる必要がある。
- 駅前広場は各方面の横断の分断要素になっているので改良が必要。

- デッキ等の整備は長期間がかかるため分担解消の途中段階の対策も必要。
- 駅前広場とまちの連絡を強化することにより、まちの活性化につなげる。
- 駅前広場の広場が広いが実現が難しいので適正な規模にしてはどうか。
- 地下道の活用が必要。駐輪場、駐車場としての活用が考えられる。

【南口への意見】

- 南口駅前広場は車や人の動線が錯綜しているので改良が必要。
- 南口駅前広場と周辺建物、なぎさプロムナードで一体的な景観をつくりたい。
- 南口駅前広場の周りを開発してもらい、魅力的なお店に立地してもらいたい。

【西口への意見】

- 西口駅前広場周辺を再開発し、人通り、賑わいをつくりたい。

テーマ3：実現するために市民でできることはありますか

【北・南・西口共通意見】

- 駅前広場のデッキや交流の場等は、使うことを想定して設計すべきであり、市民が関わることも考えられる。
- 駅前広場のデッキ等については隣接する敷地の開発と調整が必要。

- 駅前広場を始めまちなかの広場や交流の場等については、まちの活性化等の視点から、トータルでマネジメントする仕組み・体制が必要。
- イベントなどで積極的に活用していく。

そのほか

- 宝町の商店街のイメージがないので必要では無いか。北口駅前広場に近接するので北口駅前広場のイメージに追記も考えられる。